



Verbale dei lavori del Comitato Reclutamento preposto alla Valutazione Comparativa per la copertura di n. 2 posti da *Assistant Professor* per il settore scientifico disciplinare IUS/04 – Diritto Commerciale - indetta dall'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano con Bando N.223 del 25 marzo, pubblicato sul sito web della Bocconi "<http://www.unibocconi.it>"

Il Comitato Reclutamento dell'Università Commerciale Luigi Bocconi di Milano, composto dal Comitato di Selezione del Dipartimento di Studi Giuridici e dal Prorettore alle Risorse Umane, approva il Resoconto della Procedura, in allegato al presente verbale e dà mandato al Prof. Lorenzo Peccati in qualità di Prorettore alle Risorse Umane di procedere alla pubblicità degli atti concorsuali, secondo quanto previsto dal bando e a formalizzare le offerte ai vincitori della presente selezione.

Milano, 7 settembre 2009

(Piergaetano Marchetti)

firmato P. Marchetti

(Damiano Canale)

firmato D. Canale

(Federico Ghezzi)

firmato F. Ghezzi

(Lorenzo Peccati)

firmato L. Peccati

BOCCONI



Dipartimento di Studi Giuridici. Posizioni di AP – valutazione preliminare delle candidature ai fini dell'invito al seminario. Resoconto della procedura

Milano, 5 aprile – 1 luglio 2009

Il Dipartimento di Studi giuridici ha richiesto – dopo deliberazione della giunta – l'attivazione di due posizioni di Assistant Professor – nel campo del diritto commerciale. La richiesta, accolta in Consiglio Accademico, era motivata da esigenze di ricerca ma anche da pressanti esigenze di copertura della didattica, in lingua italiana e in inglese, nei corsi che fanno riferimento all'area del diritto commerciale (commerciale, industriale, mercati finanziari, antitrust, proprietà intellettuale) nella School of law, nella Graduate School e nella Undergraduate School. Verosimilmente, i candidati potrebbero essere chiamati ad insegnare e a fare seminari nei dottorati di diritto offerti in Bocconi.

A seguito della diffusione di un bando internazionale, pubblicati sul sito bocconi e diffuso attraverso siti internazionali specializzati, l'Ufficio Recruiting ha ricevuto 29 domande di ammissione alla procedura.

I bandi prevedevano, tra l'altro, il possesso di determinati titoli (dottorato, phd e/o llm), la conoscenza ottima dell'inglese e dell'italiano, l'aver effettuato ricerca nell'ambito del diritto commerciale e della business law a livello italiano ed europeo, e considerava titolo preferenziale avere svolto lezioni e cicli di lezioni in italiano e in inglese nelle materie considerate (si rammentano le esigenze anche didattiche di cui sopra).

Il comitato di selezione del Dipartimento, composto in questa fase dai proff. Marchetti, Ghezzi e Canale (ed in un primo tempo affiancato dal Prof. Ventruzzo) ha esaminato i dossier al fine di valutare quali tra queste domande potessero interessare il Dipartimento. Alla procedura ed in particolare ai seminari ha partecipato il prof. Peccati, prorettore alle risorse umane, in rappresentanza del Comitato Reclutamento dell'Università Bocconi.

BOCCONI

W F DC W



Fase preliminare.

Il comitato ha esaminato le 29 domande pervenute nei termini.

Di queste 29 domande:

- 12 erano relative a candidati che mancavano completamente dei requisiti che la commissione ha giudicato fondamentali (si tratta di persone che non hanno pubblicazioni scientifiche, dichiarano di non conoscere una o ambedue le lingue di insegnamento, o non hanno alcun titolo post laurea, o ancora non hanno pubblicazioni scientifiche nella macro-area individuata dal bando (business law – diritto commerciale, nelle sue varie articolazioni, ecc.). Questi candidati sono segnalati nella successiva tabella in **rossa**. Si è pertanto stabilito di non ammetterli al colloquio / seminario.
- 4 mancavano completamente dei requisiti (per la commissione fondamentali, viste le esigenze specificate nel bando e l'esigenze di coprire alcuni corsi già a partire dal settembre 2009) per potere insegnare il diritto commerciale italiano e o il diritto in italiano; queste candidature sono segnalate in giallo. Tra queste il profilo scientificamente più interessante, dal punto di vista del cv e della ricerca, era Sanchez. Si è di conseguenza deciso di non ammettere queste persone al colloquio / seminario.
- 4 candidati non avevano alcuna esperienza in materia di teaching (in italiano ed in inglese, in Italia o all'estero), né titoli conseguito all'estero; sono segnalate in **verde**. Anche queste candidature, conformemente a quanto previsto nel bando, non sono state considerate ai fini della procedura.

uly

up AJ DC

Bocconi



PREREQUISITI CANDIDATI A POSIZIONE DI AP

Nella seguente tabella sono elencati i prerequisiti (sulla base del bando e del manuale di tenore Bocconi, oltre che delle esigenze didattiche del Dipartimento. Questi ultimi vengono ulteriormente valutati in funzione della produttività e dell'età (sia in relazione al rapporto pubblicazioni età, sia in relazione all'età assoluta).

Prerequisito IRRINUNCIABILE. Attività di ricerca svolta nel campo ampio della business law.

Field; A= antitrust; C=corporate/business; F = mercati finanziari: OK

B = bancario e IPR = industriale siamo per ora a posto; ammissibilità solo in casi del tutto eccezionali.

OUT= fuori bando Scartato in partenza tutto il resto.

Prerequisiti FORTI

1. Titoli: PHD o LLM; per italiani: LLM o PHD all'estero
2. Lingua: fluenti italiano e inglese;
3. Didattica: docenza di corsi con buone valutazioni
4. Ricerca e pubblicazioni internazionali business law, at, ecc. (valgono articoli, contributi, monografie purché quantomeno submitted e presentate per il concorso).
5. Ricerca e pubblicazioni su diritto commerciale (in senso ampio italiano)

Prerequisiti IMPORTANTI (ma possibili deroghe)

6 Per italiani: didattica su corsi business law, financial market law, antitrust law; per stranieri: didattica su corsi di commerciale, iprs, competition in italiano (non necessariamente in italiano).

7. Seminari estero e networks

BOCCONI



	FIELD	1	2	3	4	5	6	7	Ammissione colloquio ?	Productivity
Awar	OUT	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
Benocci	B	NO****	SI	NO	NO	SI	NO	SI	NO	
Brodasca	C	NO****	??	NO	NO	SI	NO	NO	NO	
Cengiz	A	SI*	NO	??	SI	No	No	??	No	
Cerioni	C (+ out)	SI	SI	SI??	SI	No	No	SI	SI	Medioalta
Dagnino	B	NO****	SI	NO	NO	SI	NO	NO	NO	
Desogus	A	SI*	SI	NO	SI	SI	NO	SI	NO	Bassa
Erede	C	SI	SI	SI	SI**	SI	NO	SI	SI	Bas/Med
Fanti	NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
Gandini	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
Giani	B	NO****	SI	NO	NO	SI	NO	NO	NO	
Leonzoni	OUT	SI	SI	SI	NO	NO	SI	NO	NO	
Maggiolino	A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	Molto alta
Malberti	F/C	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	Alta
Mosca	F/C	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	Media
Muzandorovic	OUT	SI**	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	
Negrinotti	A/IPR	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO	NO	Bassa
Noussi	OUT	SI	NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	
Polverino	A	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO	NO	mediobassa
Santhaler	OUT	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
Sanchez	A	SI***	??	SI	SI	NO	NO	SI	?? (NO)	
Sellavone	OUT	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
Sorcin	I	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
Strampelli	C	NO****	SI	SI	NO	SI	NO	SI	SI	Alta
Svetiev	A	SI	??	SI	NO	NO	NO	NO	NO	
Strumi	OUT	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
Tortolero	A	SI***	NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	
Zambelli	I	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
Zorzi	I	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	

* = 1lm/phd candidate

** = working papers non yet accepted but submitted and alleged for evaluation.

*** = studi all'estero ma solo in un paese e non anglosassone.

**** = laurea e dottorato in Italia.

WJ

BOCCONI

WJ DC



Fase di ammissione ai colloqui orali.

La Commissione ha successivamente vagliato in modo più approfondito le nove candidature potenzialmente interessanti ai fini della procedura comparativa.

Di queste nove application:

La Commissione ha ritenuto di un certo interesse le posizioni di tre candidati, ma non ha ravvisato l'opportunità di un invito a tenere un seminario e a svolgere il colloquio a causa della mancanza di requisiti sostanziali e formali; relativa incompletezza o immaturità del profilo). Di seguito, sinteticamente le ragioni.

- a) Dott.sa Desogus: non ha attività di insegnamento (deve ancora completare il suo percorso di studi postgraduate); inoltre, ha un set di pubblicazioni potenzialmente interessante, ma per ora alquanto limitato e monotematico (antitrust e industria farmaceutica);
- b) Dott. Polverino: non ha svolto attività di insegnamento, pur avendo conseguito un Ilm presso Chicago nel 2006, ha lavorato prima c/o studi legali e poi in Commissione Europea; ha qualche pubblicazione, ma soprattutto di taglio professionale, dai quali non è possibile ricavare le qualità e potenzialità nella ricerca.
- c) Dott. Negrinotti: non ha esperienze di insegnamento. Ha qualche articolo, un paio di questi di un certo interesse, anche se privi di grande originalità, in riviste internazionali.

Tutti i requisiti rilevanti risultavano sostanzialmente soddisfatti per i dottori:

- d) Malberti (tutti i prerequisiti soddisfatti);
- e) Erede (non ha ancora pubblicazioni in lingua inglese, ma presenta due working paper sviluppati negli Stati Uniti di sicuro interesse scientifico);
- f) Mosca (tutti i prerequisiti soddisfatti);
- g) Maggiolino (tutti i prerequisiti soddisfatti).
- h) Cerioni (anche se non ha esperienza di insegnamento in italiano)
- i) Strampelli (anche se non ha titoli conseguiti all'estero ha svolto attività di ricerca in più occasioni presso uno dei principali centri di ricerca giuridica europei).

AC

W



* * *

Alla luce delle considerazioni di cui sopra, la Commissione ha stabilito di invitare al colloquio i candidati Cerioni, Erede, Malberti, Maggiolino, Mosca, Strampelli.

Le interviste e le prove seminariali si sono tenute tra il 2 e il 19 giugno 2009. La Commissione ha sentito in ordine: Mosca, Maggiolino, Erede, Malberti, Cerioni, Strampelli (n.b.: il prof. Marchetti non ha potuto partecipare al seminario del dott. Cerioni; il prof. Canale non ha potuto partecipare al seminario del dott. Strampelli; i proff. Ghezzi e Peccati hanno partecipato a tutti i seminari). Ai seminari è stata invitata e ha partecipato la faculty del Dipartimento di studi giuridici.

Di seguito si fornisce la valutazione sintetica dei sei candidati, che tiene conto della esperienza (ed eventuali valutazioni nella) didattica; delle lettere di raccomandazione; del seminario; delle interviste, nonché della valutazione diretta dei prodotti scientifici rientranti nell'area del diritto commerciale proposti da ciascun candidato ai fini della presente procedura (una sintesi quantitativa della produzione si trova nell'all. 1).

My

cf. p. 20

Bocconi



**B
O
C
C
O
N
I**

A) Mariateresa Maggiolino. L'esperienza didattica, sia in Bocconi che in altre università, è molto ampia, sia per tipologia di corsi (in inglese e in italiano) sia per livello degli stessi. La valutazione degli studenti è sempre stata ottima (quasi sempre nel quarto quartile), tanto da risultare vincitrice del premio di eccellenza nella didattica. Dal punto di vista della ricerca, la produzione emerge sia per varietà di interessi (che toccano dal diritto commerciale al diritto della proprietà intellettuale, pur riguardando principalmente la disciplina della concorrenza), sia per originalità delle riflessioni, che sta coronando in un ampio lavoro strutturato e interdisciplinare che sarà edito, in lingua inglese, da un editore internazionale. Altrettanto elevata è la produttività, tenuto conto anche del suo percorso di studi. Le lettere di referenza confermano ampiamente la stima di cui godono i lavori di Maggiolino nella comunità scientifica, internazionale e nazionale, di riferimento e soprattutto le potenzialità future sul piano della ricerca, sia nel contesto nazionale, sia in quello internazionale. Il suo seminario è stato giudicato in modo alquanto positivo per contenuti e capacità espressive.

B) Corrado Malberti. L'esperienza didattica è ampia, sia per tipologia di corsi (in inglese e in italiano) sia per livello degli stessi. La valutazione degli studenti ha subito un costante miglioramento, attestandosi da ultimo su valori buoni o addirittura ottimi. Dal punto di vista della ricerca, la produzione è piuttosto varia e, in alcuni casi, di qualità anche per la sua capacità di inquadrarsi nel dibattito internazionale e di cooperare con autori di altre discipline; elevata è anche la sua produttività, pur se il candidato è atteso alla prova di un lavoro monografico strutturato. Le lettere di referenza attestano la serietà e la qualità degli studi, anche se in un caso evidenziano un valore piuttosto informativo di alcuni lavori. Il seminario è stato giudicato in modo positivo.

kg *GP* *NC*

MY



C) Luca Cerioni. L'esperienza didattica è concentrata nell'ultimo anno accademico. Non sono state prodotte valutazioni. Dal punto di vista della ricerca, una parte notevole della produzione scientifica non ricade nell'ambito di interesse del presente bando, riguardando questioni fiscali. Altra parte può invece considerarsi di confine tra il diritto comunitario e il diritto commerciale comunitario. Il livello della produzione, anche per il prestigio di alcune delle riviste in cui sono contenuti gli articoli di Cerioni, deve essere considerato elevato. La produttività (quantomeno nel campo di interesse del bando) non è invece elevatissima. Le lettere di referenza confermano le qualità di studioso di Cerioni, anche se sono in parte datate e di suoi giovani colleghi nell'ambito della medesima università. Il seminario, pur positivo, ha lasciato alcune perplessità sul piano dell'esposizione.

D) Matteo Erede. L'esperienza didattica è concentrata negli ultimi anni. La valutazione dei corsi è molto buona o ottima. Dal punto di vista della ricerca, Erede presenta un numero contenuto di lavori di buona/ottima qualità. Questi lavori hanno trovato spazio nel commentario sulla riforma del diritto delle società ma non ancora in un lavoro organico di ampio respiro e strutturato, né in riviste, nazionali o internazionali, c.d. di prestigio. Comparativamente ad altri candidati, inoltre, il livello di produttività è meno elevato. Le lettere di referenza confermano il giudizio molto positivo sul candidato e ne attestano le sicure potenzialità sul piano della ricerca. Il seminario è stato giudicato in modo alquanto positivo per qualità dell'esposizione.

E) Chiara Mosca. L'esperienza didattica è molto vasta e variegata, tutta in lingua italiana. La valutazione dei corsi da parte degli studenti è sempre ottima. Dal punto di vista della ricerca, emerge la serietà e anche un apprezzabile livello di capacità critica della candidata, soprattutto negli ultimi lavori, anche se si attende la sistematizzazione di alcuni dei filoni di ricerca coltivati in un lavoro monografico. Il grado di produttività, non elevatissimo, è comunque aumentato

fr *UP* *DC* *ly*



fortemente negli ultimi anni. Le lettere di ~~referenza~~ ^{referenza} confermano il giudizio molto positivo sulle qualità complessive della candidata nella comunità scientifica di riferimento. Il seminario è stato giudicato in modo positivo per qualità dell'esposizione.

F) Giovanni Strampelli. L'esperienza didattica si è ampliata negli ultimi anni. La valutazione dei corsi da parte degli studenti è buona e in alcuni casi molto buona. Dal punto di vista della ricerca, emergono senz'altro le indubbie qualità e lo spessore critico del candidato, in ciò forse agevolato nell'essersi concentrato su un insieme di argomenti correlati. Le lettere di referenza confermano rigore, originalità e brillantezza della ricerca compiuta e tutte confermano le notevolissime potenzialità future. Il seminario è stato giudicato in modo molto positivo.

Tenuto conto di questi giudizi, la Commissione ritiene che tutti e sei candidati sono meritevoli di considerazione. La valutazione comparativa induce a proporre per il contratto di Assistant Professor i candidati Maggiolino e Strampelli.

La Commissione fornisce, inoltre, la seguente classifica dei candidati ammessi ai colloqui orali, qualora uno o ambedue i candidati risultati vincitori non dovessero accettare l'offerta.

- 1) Maggiolino
- 2) Strampelli
- 3) Malberti
- 4) Mosca
- 5) Erede e Cerioni

I lavori si concludono in data 1° luglio 2009

(Piergaetano Marchetti)

(Damiano Canale)

(Federico Ghezzi)



Allegato 1: RICERCA

Cerioni.

Alcune pubblicazioni sono fuori dal campo di applicazione del bando (un libro e alcuni articoli in materia esclusivamente fiscale). Altre sono a cavallo tra diritto europeo e commerciale e le abbiamo considerati.

La produzione 1999-2008 comprende:

- 10 articoli;
- 3 su riviste internazionali di elevato prestigio
- 5 su ottime riviste nazionali
- 2. su buone riviste

- L'indice di produttività è piuttosto basso (il risultato dipende anche dal fatto che libro e alcuni articoli riguardano materie fiscali che sono fuori dall'ambito del bando).
- Tra il 2005 e il 2008 conta 3 pubblicazioni, di cui 2 di ottimo livello.

Erede

La produzione contempla:

- 2 articoli su una buona rivista di settore (Rivista dottori commercialisti),
- 1 nota sentenza (Rivista dottori commercialisti),
- 4 commenti lunghi (Commentario Marchetti et al);
- 1 working paper

- L'indice di produttività è basso (anche perché ha acquisito doppia laurea, Ilm ecc.)
- La produzione è tutta concentrata tra il 2005 e il 2008.

Maggiolino

La produzione contempla:

- 1 monografia internazionale referata; il contratto è già stato firmato e la pubblicazione non a spese candidate; allo stato mancano 1 capitolo e le conclusioni (Elgar, London);
- 1 manuale in corso di redazione (EGEA, con Montagnani**)
- 1 capitolo su volume collettaneo internazionale (Elgar, London, in relazione a Convegno Queen Mary 2008),
- 3 articoli su riviste italiane di elevato prestigio (2 rivista delle società e 1 mercato concorrenza e regole),
- 1 articolo "breve" su rivista italiana di elevato prestigio (Rivista delle società);
- 3 capitoli su libro italiano* (Ghidini);
- 9 commenti (7 commentario Marchetti et al; e 2 Ubertazzi, Commentario breve concorrenza, Utet 2007);
- 7 rassegne e articoli (concorrenza e mercato).

* Il capitolo su trattato Rescigno non è considerato perché non allegato alla domanda.

** Non si tiene conto del manuale poiché non ancora completato al momento della domanda

- L'indice di produttività è molto elevato.
- La massa della produzione riguarda gli ultimi 4-5 anni.

Bocconi

ad
mg

A

ly



Malberti

La produzione contempla

7 articoli (2 su riviste europee di prestigio (European Business Organization Review e International Financial & Company Law Rev); 1 su rivista delle società Rivista delle società e gli altri su buone riviste)

10 commenti (Commentario Marchetti et al., e un commentario minore)

- L'indice di produttività è piuttosto elevato
- La massa della produzione riguarda gli ultimi 4-5 anni.

Mosca

La Produzione contempla:

1 articolo su rivista internazionale di prestigio;

3 articoli su riviste italiane di prestigio;

7 commenti (Commentario Marchetti et al.);

3 capitoli in volumi e opere collettanee,

1 nota a sentenza

- L'indice di produttività è medio
- Buona parte della produzione riguarda gli ultimi 4-5 anni

Strampelli

Produzione contempla:

1 monografia in italiano (completata, accettata e in corso di pubblicazione in collana di particolare pregio);

4 articoli, di cui 3 su riviste italiane di elevato prestigio e uno su buona rivista italiana;

10 commenti (di cui 4 da tempo terminati ma in corso di pubblicazione).

	Cerioni	Erede	Maggiolino	Malberti	Mosca	Strampelli
Produttività	Medio basso	Medio Basso	Elevato	Elevato	Medio	Elevato
Picco	Costante		Picco negli ultimi 3 anni			

Bocconi

4
Lg
DC

uy