

RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE - PROFILO "A"- INDETTA DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" CON D.R. N. 197 DEL 28 NOVEMBRE 2008 IL CUI AVVISO E' APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 99 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 19 DICEMBRE 2008.

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa a n. 1 posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore scientifico – disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale – profilo “A”, per la Facoltà di Economia dell’Università Commerciale “Luigi Bocconi” è stata nominata con D.R. n. 99 del 3 giugno 2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 del 15 giugno 2010, nelle persone:

- **Prof. Sergio BERETTA**
- **Prof. Fabrizio BERTI**
- **Prof. Luigi BRUSA**
- **Prof. Giovanni FIORI**
- **Prof. Antonello ZANGRANDI**

La Commissione, in seguito a regolare convocazione, si è riunita mediante *conference-call* in data 3 settembre 2010 alle ore 10:00, nominando Presidente il prof. Luigi Brusa e Segretario il prof. Fabrizio Berti.

La Commissione ha preso atto, in tale data, che il dott. Marcello Valtolina è stato designato responsabile della procedura.

La Commissione ha tenuto le riunioni nei giorni 13 ottobre, 9-10 dicembre 2010, presso l’Università Commerciale «Luigi Bocconi».

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali, che vengono consegnati al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione.

Nella riunione del giorno 3 settembre 2010 si è provveduto, oltre che a nominare il Presidente e il Segretario, a dare lettura del bando di concorso e a prendere visione delle leggi a cui si fa riferimento nel bando stesso ed in particolare dei compiti che la Commissione è chiamata a svolgere.

A tale riguardo la Commissione ha ricordato che i titoli e le pubblicazioni dei candidati, che hanno presentato domanda in forza della riapertura dei termini, sono da ritenersi validi solo se conseguiti entro il termine del 19 gennaio 2009.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. “1”) e li ha consegnati al Responsabile del procedimento amministrativo per la pubblicazione all’Albo Ufficiale e sul sito web dell’Ateneo.

La Commissione ha quindi preso in esame l’elenco trasmesso dall’Ufficio del Personale Docente dell’Università, dei candidati che hanno presentato regolare domanda di ammissione al concorso:

ELENCO DEI CANDIDATI:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
CAGLIO Ariela	Bergamo – 20 gennaio 1973
CUCCURULLO Corrado	Torre Annunziata (NA) – 24 gennaio 1974
DE LUCA Francesco	Atri (TE) – 6 settembre 1976
DE NICOLA Manuel	Chieti – 24 marzo 1974
DITILLO Angelo	Milano – 27 novembre 1970
PRENCIPE Annalisa	Manfredonia (FG) – 4 gennaio 1972
REVELLINO Silvana	Baudour (Belgio) – 28 giugno 1969
VENEZIANI Monica	Piacenza – 25 ottobre 1976

La Commissione ha preso atto che la dott.ssa *Silvana Revellino*, nata a Baudour (Belgio) il 28 giugno 1969, candidata alla presente valutazione comparativa, è stata esclusa con D.R. n. 150 del 5 agosto 2010, per aver superato il limite numerico complessivo di cinque domande nell'arco temporale dell'anno solare.

Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione, infine, ha preso atto che le domande sono conformi al Bando, le pubblicazioni sono state presentate nei termini previsti e i candidati possiedono i requisiti per partecipare alla valutazione comparativa.

La riunione ha avuto termine alle ore 10:10.

La Commissione riconvocatasi il giorno 13 ottobre 2010, dopo aver preso atto delle rinunce scritte pervenute da parte dei candidati *Corrado Cuccurullo*, *Manuel De Nicola*, *Annalisa Prencipe* e *Monica Veneziani* a partecipare alla presente valutazione comparativa, ha esaminato in ordine alfabetico per ogni candidato le intere documentazioni pervenute alla Commissione stessa, la quale ha espresso per ogni candidato i giudizi individuali e il giudizio collegiale, approvato all'unanimità, al quale si è giunti dopo ampia discussione (all. "2").

Le prove d'esame si sono svolte entrambe in modo regolare nei giorni 9-10 dicembre 2010. La Commissione in data 9 dicembre 2010, prima dell'inizio della prova, ha preso atto della rinuncia pervenuta all'Università Bocconi da parte del candidato *Francesco De Luca* ed ha constatato l'assenza del candidato *Angelo Ditillo* pure regolarmente convocato.

I candidati hanno innanzitutto sostenuto una discussione sui titoli scientifici presentati, allo scopo di consentire alla Commissione di accertare la padronanza degli argomenti da parte dei candidati e la loro capacità di inquadrarli nel più ampio contesto scientifico e culturale della disciplina. Su tale discussione ciascun Commissario ha espresso, per ciascun candidato, il proprio giudizio e la Commissione, dopo ampia discussione, è giunta alla formulazione del giudizio collegiale (all. "3").

A ciascun candidato sono state consegnate cinque buste chiuse contenenti ciascuna un tema numerato da 1 a 5. Ogni candidato ha sorteggiato tre buste su cinque ed ha proceduto alla lettura dei temi e all'immediata scelta di uno dei tre, quale argomento della lezione da svolgersi. I due argomenti non estratti, dei cinque, sono stati letti, di volta in volta, a voce alta. La prova didattica è stata svolta aperta al pubblico.

Sulla prova didattica, ciascun Commissario ha espresso per ogni candidato il proprio giudizio e la Commissione dopo aver preso atto dei giudizi individuali ha proceduto alla formulazione di un giudizio collegiale per ciascun candidato su tale prova (all. "4").

La Commissione dopo aver riesaminato le valutazioni collegiali già formulate è pervenuta, dopo approfondita discussione, alla formulazione dei giudizi complessivi (all. "5").

La Commissione dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto che può dichiarare il nominativo di un idoneo, ha deliberato all'unanimità che la **dott.ssa Ariela CAGLIO** è "idonea" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico - disciplinare *SECS-P/07 Economia aziendale*.

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale che viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 10 dicembre 2010, al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano.

Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "6"), ognuno indicato con un numero da "1" a "6".

La Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali.

Milano, 10 dicembre 2010

La Commissione

- f.to Prof. Sergio BERETTA
- f.to Prof. Fabrizio BERTI (Segretario)
- f.to Prof. Luigi BRUSA (Presidente)
- f.to Prof. Giovanni FIORI
- f.to Prof. Antonello ZANGRANDI

Allegato “1” Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. In proposito la Commissione decide che i lavori in collaborazione saranno valutati per la parte esplicitamente attribuita al candidato nel lavoro o risultante da apposita dichiarazione. Quando l'attribuzione non sia formalmente indicata, il lavoro sarà valutato sulla base della coerenza con la restante attività scientifica e con la specifica competenza riconoscibile al candidato rispetto agli altri coautori;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico - disciplinare.

A tal fine la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Allegato “2”
Giudizi sui curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche

Dott.ssa Ariela CAGLIO

Giudizio formulato dal prof. Sergio BERETTA

La candidata presenta 12 pubblicazioni, distribuite con continuità lungo il percorso accademico compiuto ed i cui contenuti sono coerenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

L'attività scientifica della candidata si è concentrata su due aree di ricerca e pubblicazione: l'evoluzione della professionalità e dei ruoli amministrativi; i meccanismi di controllo e di determinazione dei costi nelle relazioni interorganizzative. La produzione scientifica coniuga originalità di sintesi della letteratura, nazionale internazionale, e rigore metodologico di indagine. Sin dalle prime pubblicazioni appare costante lo sforzo di supportare e documentare le conclusioni raggiunte attraverso ricerche sul campo condotte, anche in veste di responsabile, in ambito sia nazionale, sia internazionale. La produzione scientifica risultante si distingue per quantità e qualità delle pubblicazioni, la maggior parte delle quali collocate in contesto internazionale, anche su riviste di elevato prestigio. I numerosi di interventi in veste di relatore a convegni nazionali ed internazionali, il contributo decisivo alla organizzazione di convegni di rilievo internazionale e la partecipazione a comitati editoriali di riviste di rilievo internazionale testimoniano una intensa partecipazione alla vita della comunità scientifica. I diversi periodi di studio e ricerca all'estero e l'attività di referee per qualificate riviste nazionali ed internazionali hanno consentito alla candidata di sviluppare una significativa rete di rapporti accademici in contesto internazionale.

Alla attività di ricerca, la candidata affianca una attività didattica continua ed intensa.

In sintesi si esprime giudizio ampiamente positivo sulla attività didattica e sulla produzione scientifica della candidata.

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio BERTI

La candidata ha svolto nell'ultimo decennio (1998-2008) una intensa attività didattica sui temi della pianificazione, programmazione e controllo, nell'ambito di corsi di laurea (quadriennali, triennali e specialistica), di Master e di dottorato di ricerca, con lezioni anche in lingua straniera, presso l'Università Bocconi, presso altri Atenei e presso la SDA Bocconi Business School. Le tematiche didatticamente sviluppate appartengono propriamente al SSD SECS-P/07.

Delle pubblicazioni presentate dalla candidata, numerose risultano a più mani. Per quattro di esse non risulta univocamente identificabile la paternità, anche se le tematiche ivi sviluppate risultano coerenti con l'emergente profilo scientifico della candidata, la quale si connota per indagini speculative nell'ambito delle interconnessioni tra, da un lato, i meccanismi di programmazione e controllo e, dall'altro, la tecnologia informatica e le relazioni organizzative.

Focalizzando l'attenzione sulle pubblicazioni univocamente riconducibili alla candidata abbiamo apprezzato il rigore metodologico e gli spunti di originalità, con lo sviluppo di tematiche proprie del SSD SECS-P/07.

Le pubblicazioni presentate, oltre a testimoniare un'apprezzabile continuità temporale dell'attività di ricerca, si connotano per un'eccellente collocazione editoriale, anche a livello internazionale. Rilevante l'attività convegnistica della candidata.

Alla luce del quadro delineato, si ritiene di poter esprimere un giudizio ampiamente positivo sull'attività didattica e scientifica della candidata.

Giudizio formulato dal prof. Luigi BRUSA

I risultati più significativi dell'attività scientifica della candidata sono costituiti da alcuni articoli su riviste internazionali e nazionali, anche referate, una propria monografia nazionale e una internazionale in cui è co-autrice identificabile con altro Autore, più altri contributi individuali

identificabili in raccolte e opere di più Autori. L'oggetto più significativo degli studi presentati è il controllo e costing inter-organizzativo, nell'ambito di reti di imprese. Altra area di ricerca è quella avente per oggetto la funzione amministrativa, analizzata nel suo ruolo, nelle doti richieste e negli strumenti usati.

Sui temi di controlling inter-organizzativo, la candidata dimostra di saper affrontare con rigore e competenza una problematica poco esplorata e rilevante.

Le pubblicazioni sono caratterizzate da una collocazione editoriale di qualità, anche a livello internazionale.

La continuità temporale dell'impegno scientifico è apprezzabile, con un'intensificazione negli ultimi anni.

L'impegno profuso nella didattica è stato notevole, anche con titolarità di insegnamento, nell'area di Programmazione e controllo.

Ha svolto inoltre attività istituzionali di vario tipo all'interno dell'Università di appartenenza e in altri contesti.

Nel complesso, pubblicazioni scientifiche, attività didattica e altri titoli della candidata mettono in luce qualità di studiosa capace di affrontare con rigore temi evoluti ed originali in ambito economico-aziendale e doti notevoli di impegno in ambito accademico.

Giudizio formulato dal prof. Giovanni FIORI

Il candidato Ariela Caglio presenta una produzione scientifica ampia, con forte taglio internazionale, prevalentemente su temi di management accounting. Le pubblicazioni affrontano temi di grande interesse scientifico, e sono caratterizzate da ottimo rigore metodologico. La produzione scientifica risulta continua nel tempo. Notevole anche la partecipazione costante a convegni di rilievo, nazionali ed internazionali.

L'attività didattica risulta di buon livello. Il giudizio complessivo è pertanto ampiamente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonello ZANGRANDI

La candidata presenta un curriculum articolato che evidenzia una continua maturazione scientifica nel tempo. Il contributo alla didattica è significativo. L'esperienza internazionale e i temi di ricerca evidenziano un inserimento nella comunità scientifica internazionale. Le pubblicazioni mettono in mostra una maturità scientifica e un buon rigore metodologico. In sintesi il giudizio è molto buono.

Giudizio collegiale

L'attività scientifica risulta ampia, continua e con proiezione internazionale. L'attività didattica continua e intensa, così come l'attività istituzionale. La Commissione esprime un giudizio ampiamente positivo.

Dott. Francesco DE LUCA

Giudizio formulato dal prof. Sergio BERETTA

Il candidato presenta 8 pubblicazioni, distribuite con buona continuità lungo il percorso accademico compiuto dal conseguimento del dottorato ed i cui contenuti sono coerenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

L'attività scientifica del candidato si è concentrata su tre aree di ricerca e pubblicazione: principi e modelli dell'economia aziendale; modelli di governo dell'impresa; informativa economico-finanziaria e principi contabili. La produzione scientifica rivela buona conoscenza ed apprezzabile capacità di sintesi della letteratura economico aziendale, nazionale ed internazionale. I risultati hanno trovato pubblicazione prevalentemente presso editori locali ed in opere collettanee pubblicate da editori nazionali. I lavori dimostrano impegno e buon rigore metodologico. In alcune si privilegia la divulgazione e la illustrazione didattica dei temi affrontati alla originalità derivante dalla verifica sul campo delle ipotesi di ricerca. L'attenzione

manifestata dal candidato agli sviluppi internazionali della disciplina, testimoniata da periodi di ricerca e studio all'estero, ha trovato solo negli anni più recenti sbocco nella partecipazione in veste di relatore a convegni internazionali. Il candidato ha condotto, anche in veste di coordinatore, progetti di ricerca su tematiche economico aziendali.

Intensa è l'attività didattica svolta e significativo il contributo dato allo svolgimenti di attività istituzionali nell'università di appartenenza. Il candidato è attivo in gruppi di studio e ricerca a livello nazionale.

In sintesi si esprime giudizio più che sufficiente sull'attività scientifica e didattica.

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio BERTI

Il candidato ha svolto dal 2005 al 2008 una articolata attività didattica su temi quali la comunicazione finanziaria, la creazione di valore e i modelli di governance, nell'ambito di corsi di laurea, di master e di dottorato, presso l'Università "G. D'Annunzio" (Chieti-Pescara) e l'Università LUMSA di Roma.

Il candidato ha presentato diverse pubblicazioni, edite da editori nazionali e locali, su temi variegati, comunque appartenenti al SSD SECS-P/07. Dall'analisi delle pubblicazioni si evince una buona conoscenza della dottrina economico-aziendale ed un sufficiente rigore metodologico.

Tenuto conto di una regolare continuità di produzione scientifica, si ritiene di poter esprimere un giudizio positivo sull'attività didattica e scientifica del candidato.

Giudizio formulato dal prof. Luigi BRUSA

L'attività scientifica del candidato si è concretizzata in alcune monografie edite in ambito nazionale, in relazioni e paper presentati a convegni nazionali e internazionali, più altri contributi individuali identificabili in raccolte e opere di più Autori.

Gli studi in questione hanno per oggetto temi che vanno dai principi contabili, anche internazionali, alla corporate governance, ad argomenti vari di economia aziendale.

Sui temi della corporate governance il candidato evidenzia buona conoscenza della materia e capacità di tracciare interessanti comparazioni in ambito internazionale. Apprezzabile anche lo sforzo di integrare i principi dell'economia aziendale con quelli di altre discipline nel lavoro sul contributo dell'intelligenza emotiva.

Le pubblicazioni sono caratterizzate da una collocazione editoriale prevalentemente in ambito nazionale, di discreta qualità.

La continuità temporale dell'impegno scientifico è apprezzabile, in un lasso di tempo all'incirca quinquennale.

L'attività didattica, anche con titolarità di insegnamento, è stata rilevante, e spazia in varie aree della ragioneria e dell'economia aziendale.

Si è inoltre impegnato in varie attività istituzionali e d'altra natura, all'interno dell'Università di appartenenza e in ambiti più estesi.

Nell'insieme, le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica e gli altri titoli prodotti segnalano doti di studioso ben avviato nel percorso accademico, dove ha finora profuso un rilevante impegno.

Giudizio formulato dal prof. Giovanni FIORI

Il candidato Francesco De Luca presenta una buona produzione scientifica, con taglio tradizionale. Non risultano pubblicazioni internazionali di rilievo. La produzione scientifica risulta continua nel tempo e caratterizzata da buon rigore metodologico

L'attività didattica risulta continua e significativa. Il giudizio complessivo è pertanto positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonello ZANGRANDI

Il candidato presenta papers e pubblicazioni prodotte con continuità, così come continua appare l'attività didattica. Le pubblicazioni mettono in luce potenzialità di sviluppo. L'originalità di alcuni temi di ricerca è supportato da un discreto rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni ha un respiro nazionale. In generale si evidenzia una maturità scientifica in via di sviluppo. In sintesi il giudizio è più che sufficiente.

Giudizio collegiale

L'attività scientifica risulta articolata e continua. L'attività didattica risulta costante, così come l'attività istituzionale. La Commissione esprime un giudizio positivo.

Dott. Angelo DITILLO

Giudizio formulato dal prof. Sergio BERETTA

Il candidato presenta 20 pubblicazioni, testimonianza di eccellente continuità di pubblicazione e di coerenza con i contenuti del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni, prevalentemente centrate sulla tematica dei sistemi di programmazione e controllo, sono riconducibili a quattro aree di ricerca : i sistemi di programmazione e controllo nelle imprese ad alta intensità di conoscenza; i sistemi di programmazione e controllo nelle relazioni interorganizzative; l'evoluzione dei sistemi di programmazione e controllo: la costituzione ed il funzionamento dei centri servizi amministrativi. La produzione scientifica del candidato coniuga profonda conoscenza della letteratura, originalità e rigore metodologico, supportando sistematicamente le conclusioni raggiunte con evidenze empiriche raccolte attraverso ricerche condotte, anche in veste di responsabile, spesso in ambito internazionale. I risultati dell'intensa attività di ricerca hanno trovato sbocco in pubblicazioni numerose e di elevata qualità, la maggior parte delle quali collocate in contesto internazionale, anche su riviste di elevato prestigio. L'intensa partecipazione alla vita della comunità scientifica nazionale ed internazionale è testimoniata dalla numerosità di interventi in veste di relatore a convegni internazionali, dalla organizzazione di convegni di rilievo internazionale e dalla partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di rilievo. L'attività didattica si è svolta con continuità ed intensità sia presso università italiane, sia presso università estere.

In sintesi si esprime giudizio pienamente positivo sulla attività didattica e sulla produzione scientifica della candidata.

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio BERTI

Il candidato ha svolto da oltre un decennio un'intensa attività didattica su argomenti propri del SSD SECS-P/07, con particolare riguardo ai temi della programmazione e controllo, della misurazione delle performance e dell'economia dei gruppi nell'ambito di corsi di laurea, di master e di dottorato di ricerca, presso l'Università Bocconi, l'Università "Jean Monnet" ed altri Atenei. E' stato altresì visiting professor in atenei stranieri.

Il candidato ha presentato numerose pubblicazioni, di cui alcune predisposte a più mani. Per quattro di queste non risulta univocamente identificabile la paternità del candidato, anche se gli argomenti ivi sviluppati risultano coerenti con il suo profilo scientifico, che si connota per indagini speculative nell'ambito dei meccanismi di programmazione e controllo nelle imprese ad alta intensità di conoscenza, nell'ambito delle interazioni tra detto meccanismo e le relazioni organizzative, nonché nell'ambito del funzionamento dei centri servizi amministrativi.

Limitando l'attenzione sulle pubblicazioni univocamente riconducibili al candidato, sempre tuttavia riconducibili a tematiche proprie del settore SECS-P/07, abbiamo apprezzato il rigore metodologico delle indagini, gli spunti di originalità e lo spirito critico di analisi e riflessione.

Le pubblicazioni presentate denotano un'apprezzabile continuità temporale dell'attività di ricerca e si connotano per un'eccellente collocazione editoriale, sia nazionale che a livello internazionale. Rilevante l'attività convegnistica, nazionale e internazionale, del candidato.

Alla luce del quadro delineato, si ritiene di poter esprimere un giudizio pienamente positivo sull'attività didattica e scientifica del candidato.

Giudizio formulato dal prof. Luigi BRUSA

Il candidato ha svolto un'attività scientifica che ha dato luogo ad articoli su riviste internazionali e nazionali, anche referate, una propria monografia nazionale e una internazionale in cui è co-autore identificabile con altro Autore, più altri contributi individuali identificabili in raccolte e

opere di più Autori, sia in ambito nazionale che internazionale. L'oggetto degli studi presentati spazia dal controllo di gestione per le imprese ad alto contenuto di conoscenza, al controllo nelle relazioni inter-organizzative, alla realtà dei centri di servizi amministrativi ad altri temi dell'area di programmazione e controllo.

Soprattutto negli studi sulle imprese ad alto contenuto di conoscenza e sul controlling nelle relazioni inter-organizzative dà prova di rigore e di maturità scientifica, affrontando problematiche piuttosto originali e innovative.

Le pubblicazioni sono caratterizzate da una collocazione editoriale di qualità, anche a livello internazionale.

La continuità temporale dell'impegno scientifico, profuso in un arco di tempo piuttosto ampio, è apprezzabile.

L'attività didattica è stata intensa, anche con titolarità di insegnamento e con alcune aperture internazionali, e si è svolta soprattutto nell'area di Programmazione e controllo.

Ha svolto inoltre attività istituzionali di vario tipo all'interno dell'Università di appartenenza e in altri contesti.

Nel complesso, pubblicazioni scientifiche, attività didattica e altri titoli del candidato evidenziano doti di studioso serio, capace di produrre risultati significativi su temi rilevanti e innovativi e apprezzabile impegno in ambito accademico.

Giudizio formulato dal prof. Giovanni FIORI

Il candidato Angelo Ditillo presenta una produzione scientifica molto ampia, prevalentemente su temi di management accounting. Molte pubblicazioni sono di respiro internazionale e sono caratterizzate da grande rigore metodologico. La produzione scientifica risulta continua nel tempo. Notevole anche la partecipazione costante a convegni significativi, nazionali ed internazionali.

L'attività didattica risulta di buon livello ed anche di rilievo internazionale. Il giudizio complessivo è pertanto ampiamente positivo

Giudizio formulato dal prof. Antonello ZANGRANDI

Il candidato presenta un curriculum ricco e articolato che mette in luce uno sviluppo scientifico continuo nel tempo e un importante contributo alla didattica. Ricca la esperienza internazionale. Le pubblicazioni presentate per la valutazione mettono in luce originalità e un buon rigore metodologico. Una significativa presenza di pubblicazioni internazionali evidenzia la sua capacità di inserimento nella comunità stessa. In sintesi il giudizio è ottimo.

Giudizio collegiale

L'attività scientifica risulta vasta, articolata e con forte esposizione internazionale. L'attività didattica, svolta anche all'estero, risulta continua, così come l'attività istituzionale. La Commissione esprime un giudizio ampiamente positivo.

Allegato “3”
Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici

Dott.ssa Ariela CAGLIO

Giudizio formulato dal prof. Luigi BRUSA

La candidata discute i titoli dimostrando ottima padronanza della dottrina e illustra le conclusioni cui è pervenuta in modo consequenziale e con capacità di argomentazione apprezzabile. Il giudizio è, pertanto, pienamente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Sergio BERETTA

La candidata illustra il proprio percorso di ricerca e pubblicazione dimostrando approfondita conoscenza della letteratura, anche internazionale, chiarezza di obiettivi, padronanza dei metodi di ricerca adottati. Il giudizio è ampiamente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio BERTI

La candidata evidenzia chiaramente gli obiettivi dei suoi studi, inquadrandoli nell'evoluzione della dottrina internazionale e italiana. Anche le metodologie di ricerca sono esposte con padronanza e i risultati ottenuti vengono argomentati in modo chiaro e sistematico. Il giudizio è pienamente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giovanni FIORI

La candidata affronta la discussione dei titoli dimostrando padronanza degli argomenti trattati e confermando attitudine alla ricerca e conoscenza della letteratura. Il giudizio è pertanto pienamente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonello ZANGRANDI

La candidata presenta i suoi filoni di ricerca, concernenti la professionalità amministrativa e il controllo a livello interorganizzativo. Illustra in modo convincente i risultati conseguiti e le metodologie utilizzate. Il giudizio è molto buono.

Giudizio collegiale

La candidata ha esposto in modo organico il percorso scientifico intrapreso ed i risultati cui è pervenuta dimostrando piena padronanza della disciplina, approfondita conoscenza delle metodologie della ricerca, chiarezza degli obiettivi di ricerca ed adeguata capacità espositive. Il giudizio è pienamente positivo.

Allegato “4”
Giudizi sulla prova didattica

Dott.ssa Ariela CAGLIO

Giudizio formulato dal prof. Luigi BRUSA

La candidata imposta e sviluppa il tema della lezione in modo lineare e sistematico dimostrando di saper coniugare capacità di concettualizzazione e chiarezza espositiva anche in ambito didattico. Il giudizio è molto positivo.

Giudizio formulato dal prof. Sergio BERETTA

La candidata colloca il proprio intervento didattico all'interno di un programma di studi, ne chiarisce gli obiettivi didattici, svolge con chiarezza il tema dimostrando padronanza dei contenuti trattati e delle metodologie didattiche impiegate e buona capacità di interazione con l'uditorio. Il giudizio è pienamente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio BERTI

La lezione viene inquadrata chiaramente, definendone oggetto ed obiettivi. La trattazione si sviluppa con ordine, usando un linguaggio semplice e diretto che facilita la comprensione. I temi presentati sono resi vivaci ed attuali con richiami alla realtà operativa. Anche i supporti didattici sono sfruttati con padronanza ed efficacia nel rispetto dei tempi della lezione. Il giudizio, pertanto, è pienamente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giovanni FIORI

La lezione viene svolta in modo sistematico, con chiarezza espositiva e metodologia didattica appropriata. L'utilizzo dei supporti didattici è corretto ed efficace. Il giudizio è pienamente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonello ZANGRANDI

La candidata svolge la lezione con ordine e chiarezza. Illustra i contenuti specifici in modo sequenziale e con attenzione all'apprendimento. Il giudizio è molto buono.

Giudizio collegiale

Prova didattica molto efficace e chiara, con notevoli capacità di legare in maniera fluida gli aspetti dell'argomento trattato nei tempi previsti. Il giudizio è pienamente positivo.

Allegato “5”
Giudizi complessivi

Dott.ssa Ariela CAGLIO

L'attività scientifica della candidata risulta ampia, sviluppata con continuità e con proiezione internazionale. L'attività didattica risulta continua così come l'attività istituzionale. Il percorso scientifico intrapreso dalla candidata e le pubblicazioni presentate dimostrano chiarezza degli obiettivi di ricerca, piena padronanza delle metodologie di ricerca e adeguata conoscenza della dottrina. Nella prova didattica la candidata si dimostra efficace con capacità di legare ordinatamente i diversi aspetti dell'argomento trattato. Il giudizio è, pertanto, pienamente positivo.

Allegato “6”
Elenco degli allegati alla presente relazione finale

1. Criteri di valutazione;
2. Giudizi sui curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche;
3. Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici;
4. Giudizi sulla prova didattica;
5. Giudizi complessivi;
6. Elenco degli allegati alla presente relazione finale.