

**PROGRAMMA**  
**“VALUTAZIONE DEI**  
**MASTER UNIVERSITARI”**  
**SCUOLA SUPERIORE UNIVERSITARIA**  
a.a. 2019-2020

**Report complessivo dei risultati relativi  
agli insegnamenti impartiti**



## **Note alla lettura del rapporto**

Il rapporto riassume i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti relativamente agli insegnamenti impartiti nei Master Universitari offerti dalla Scuola, con riferimento all'edizione 2019-2020 dei programmi impartiti su a.a.

Il sistema di valutazione prevede la compilazione, da parte degli studenti, di un questionario al termine di ogni insegnamento frequentato.

Le elaborazioni statistiche che seguono, oltre a riportare il confronto delle percentuali dei rispondenti riferite all'anno in esame con quelle dei due anni accademici precedenti (Parte 1, pag.1), presentano gli esiti delle valutazioni espresse sia in forma tabellare (distribuzione delle modalità di risposta ai vari item) sia in forma grafica, in cui sono riportati i valori medi e mediani assegnati ai diversi aspetti (Parte 2, pag.2-7)

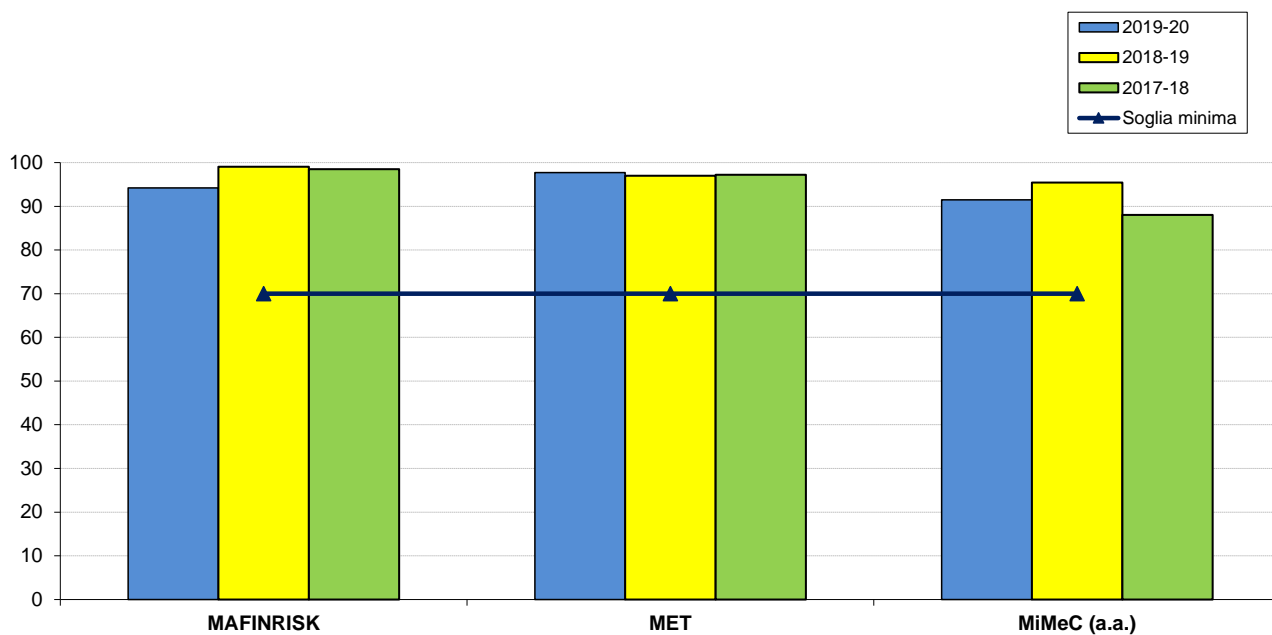
### **Elenco Acronimi utilizzati**

<b>MAFINRISK:</b>	<b>Master of Quantitative Finance and Risk Management</b>
<b>MET:</b>	<b>Master in Economia del Turismo</b>
<b>MIMEC (a.a.):</b>	<b>Master in Marketing e Comunicazione (ediz. anno accademico)</b>

## 1. Partecipazione alle rilevazioni

Master	Iscritti	Partecipanti	Questionari elaborati 2019-'20	Tassi di redemption			Variazione % 2019-20 vs 2018-19
				% rispondenti su partecipanti 2019-'20	% rispondenti su partecipanti 2018-'19	% rispondenti su partecipanti 2017-'18	
<b>MAFINRISK</b>	25	450	424	94,2	99,0	98,5	-4,8%
<b>MET</b>	36	396	387	97,7	97,0	97,2	+0,8%
<b>MiMeC (a.a.)</b>	59	702	642	91,5	95,4	88,0	-4,1%
<b>TOTALE</b>	120	1548	1453	93,9	97,0	93,5	-3,3%

Tassi di redemption distinti per Master (confronto ultime 3 edizioni)



## 2. Valutazioni espresse: analisi complessiva

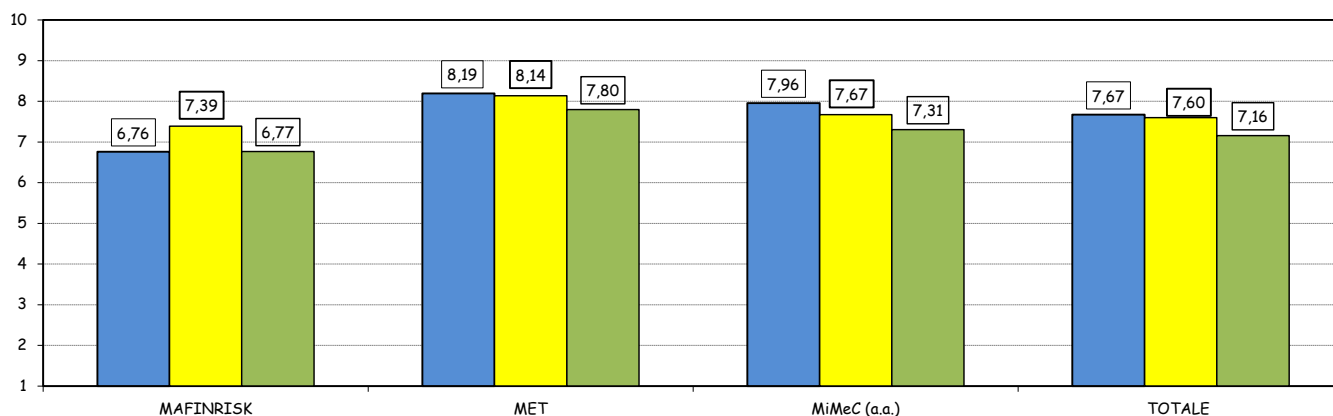
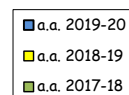
### Sezione 1

#### Domanda n. 1

Soddisfazione per come sono stati svolti gli insegnamenti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MAFINRISK	28	6,6	73	17,3	223	52,7	99	23,4	423	100,0	1	7,0
MET	3	0,8	18	4,7	173	45,1	190	49,5	384	100,0	3	8,0
MiMeC (a.a.)	6	0,9	34	5,3	347	54,0	255	39,7	642	100,0	0	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>37</b>	<b>2,6</b>	<b>125</b>	<b>8,6</b>	<b>743</b>	<b>51,3</b>	<b>544</b>	<b>37,5</b>	<b>1449</b>	<b>100,0</b>	<b>4</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

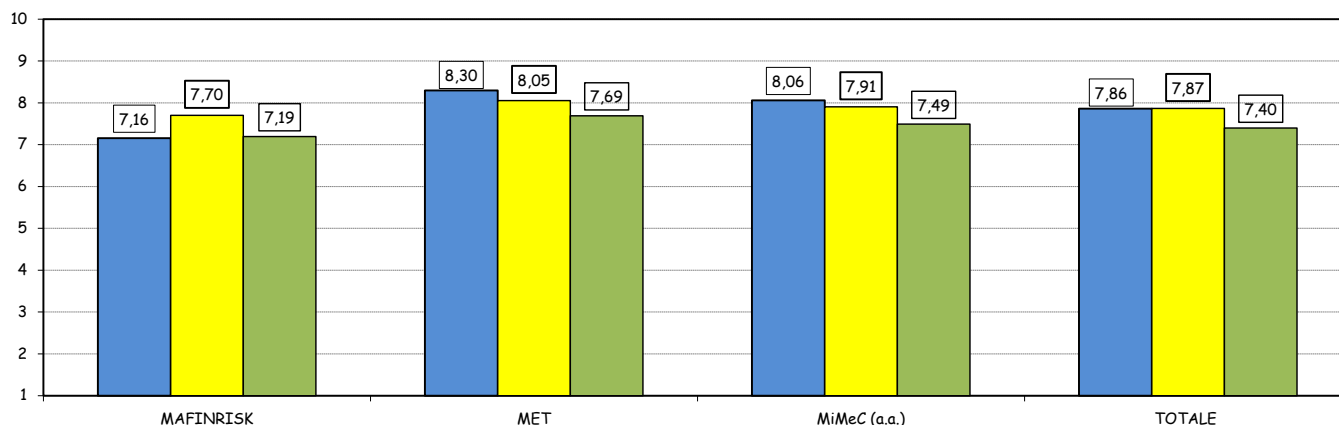
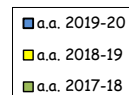


#### Domanda n. 2

Soddisfazione per i contenuti degli insegnamenti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MAFINRISK	19	4,5	58	13,7	229	54,3	116	27,5	422	100,0	2	7,5
MET	3	0,8	11	2,9	170	44,2	201	52,2	385	100,0	2	9,0
MiMeC (a.a.)	4	0,6	31	4,9	336	52,6	268	41,9	639	100,0	3	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>26</b>	<b>1,8</b>	<b>100</b>	<b>6,9</b>	<b>735</b>	<b>50,8</b>	<b>585</b>	<b>40,5</b>	<b>1446</b>	<b>100,0</b>	<b>7</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master



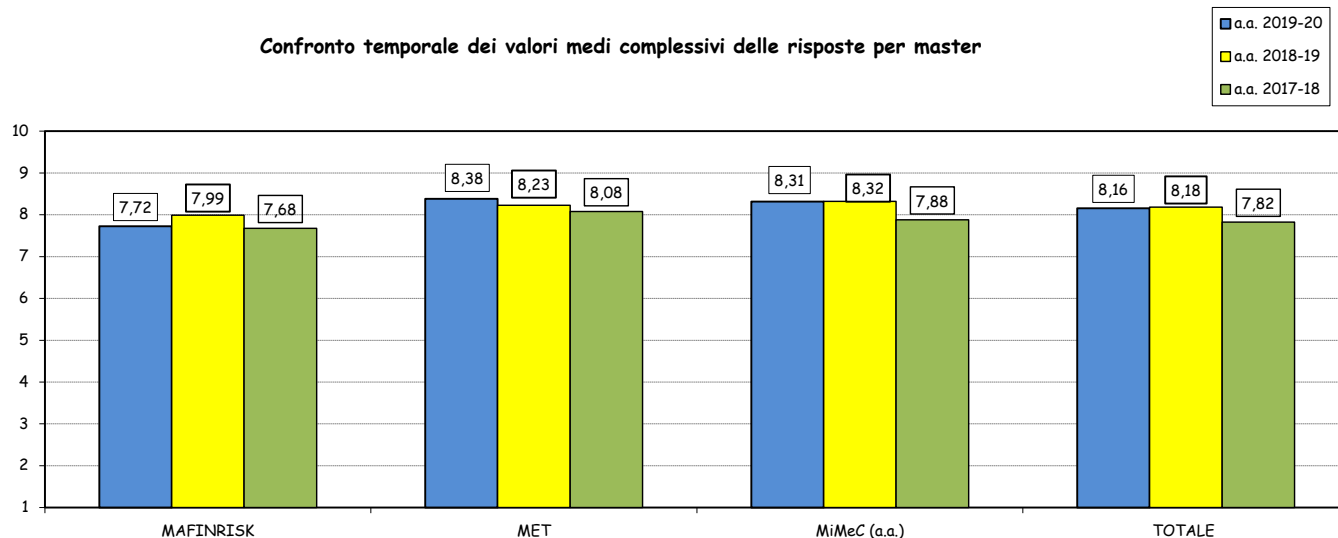
Programma: "Valutazione della Didattica" a.a. 2019-2020  
Master della Scuola Graduate

Domanda n. 3

Interesse per gli argomenti degli insegnamenti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MAFINRISK	14	3,3	33	7,8	208	49,3	167	39,6	422	100,0	2	8,0
MET	2	0,5	17	4,5	151	39,5	212	55,5	382	100,0	5	9,0
MiMeC (a.a.)	1	0,2	20	3,1	306	48,0	310	48,7	637	100,0	5	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>17</b>	<b>1,2</b>	<b>70</b>	<b>4,9</b>	<b>665</b>	<b>46,1</b>	<b>689</b>	<b>47,8</b>	<b>1441</b>	<b>100,0</b>	<b>12</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

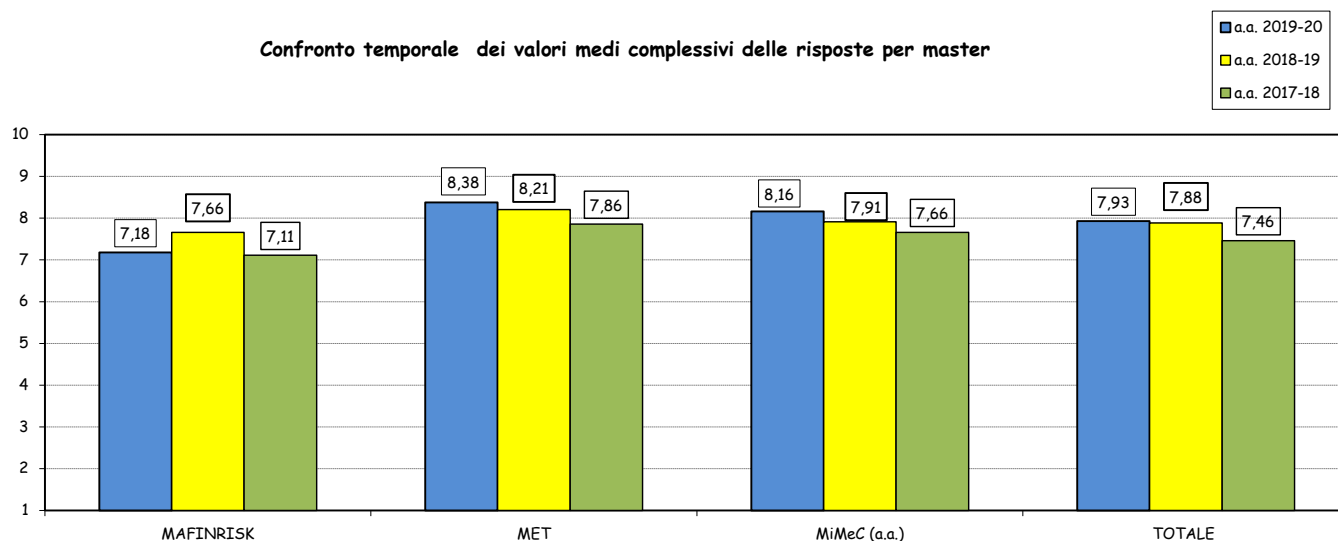


Domanda n. 4

Coerenza delle attività didattiche svolte con obiettivi e modalità di svolgimento dichiarati.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MAFINRISK	12	2,9	62	14,7	234	55,6	113	26,8	421	100,0	3	7,0
MET	2	0,5	9	2,4	168	44,0	203	53,1	382	100,0	5	9,0
MiMeC (a.a.)	3	0,5	20	3,1	335	52,3	283	44,1	641	100,0	1	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>17</b>	<b>1,2</b>	<b>91</b>	<b>6,3</b>	<b>737</b>	<b>51,0</b>	<b>599</b>	<b>41,5</b>	<b>1444</b>	<b>100,0</b>	<b>9</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master



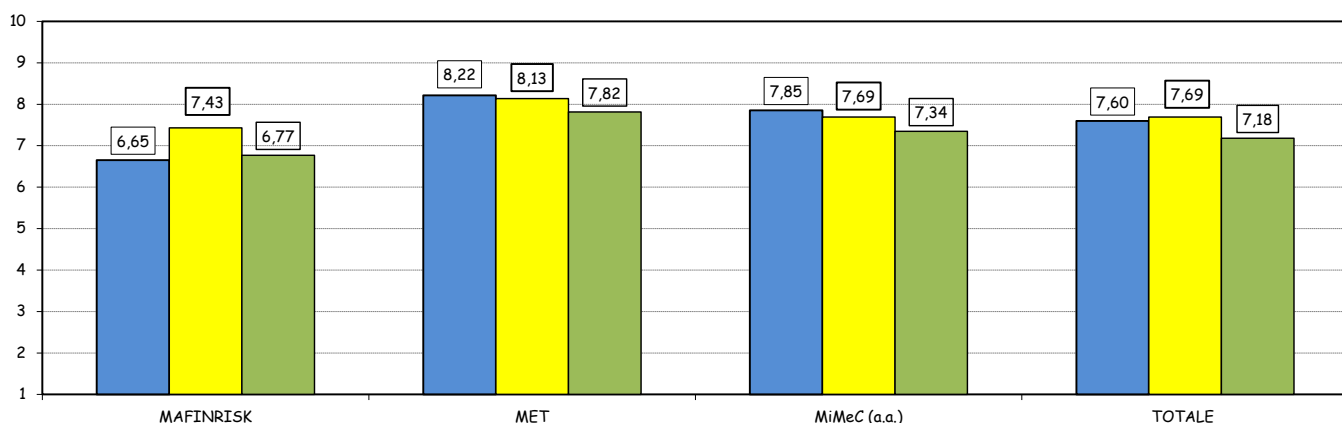
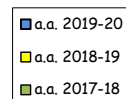
Programma: "Valutazione della Didattica" a.a. 2019-2020  
Master della Scuola Graduate

Domanda n. 5

Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.).

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MAFINRISK	22	5,2	96	22,7	207	48,9	98	23,2	423	100,0	1	7,0
MET	4	1,0	27	7,0	154	40,1	199	51,8	384	100,0	3	9,0
MiMeC (a.a.)	9	1,4	44	6,9	332	51,7	257	40,0	642	100,0	0	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>35</b>	<b>2,4</b>	<b>167</b>	<b>11,5</b>	<b>693</b>	<b>47,8</b>	<b>554</b>	<b>38,2</b>	<b>1449</b>	<b>100,0</b>	<b>4</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

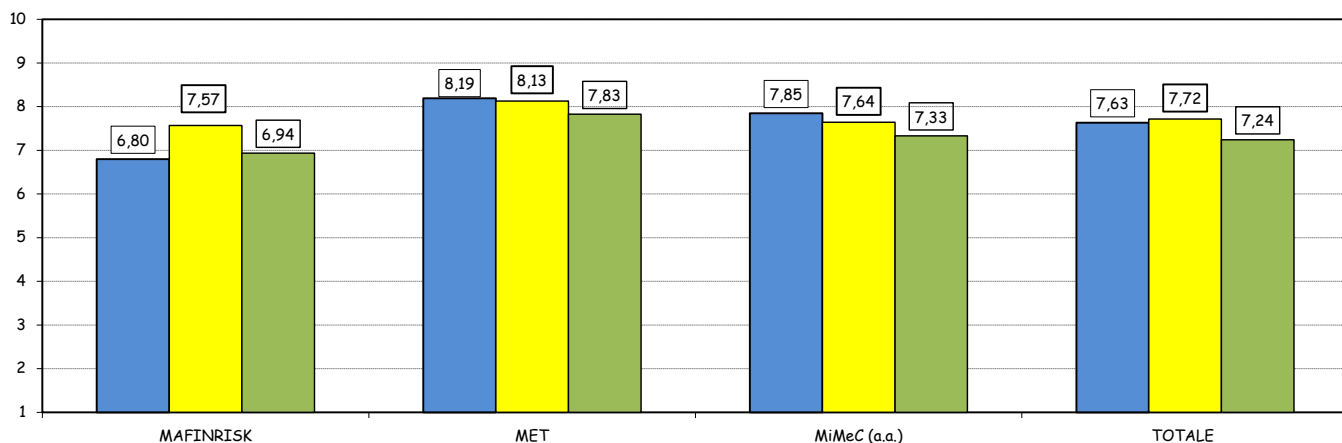
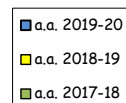


Domanda n. 6

Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MAFINRISK	29	6,9	79	18,9	200	47,7	111	26,5	419	100,0	5	7,0
MET	3	0,8	24	6,2	164	42,6	194	50,4	385	100,0	2	9,0
MiMeC (a.a.)	8	1,3	43	6,7	348	54,4	241	37,7	640	100,0	2	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>40</b>	<b>2,8</b>	<b>146</b>	<b>10,1</b>	<b>712</b>	<b>49,3</b>	<b>546</b>	<b>37,8</b>	<b>1444</b>	<b>100,0</b>	<b>9</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master



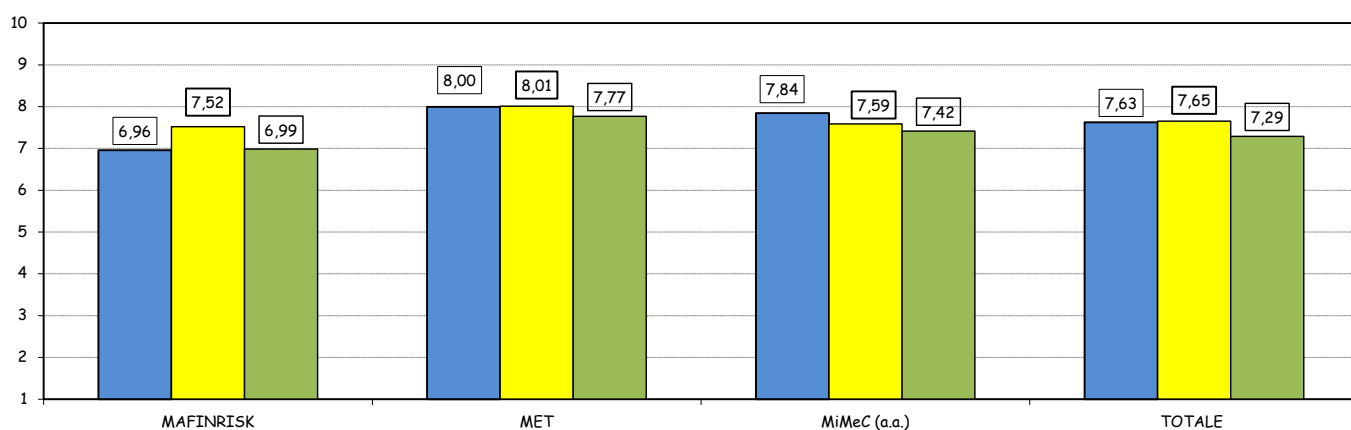
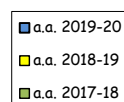
Programma: "Valutazione della Didattica" a.a. 2019-2020  
Master della Scuola Graduate

Domanda n. 7

Equilibrio del carico di studio previsto dagli insegnamenti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MAFINRISK	20	4,8	72	17,1	220	52,4	108	25,7	420	100,0	4	7,0
MET	4	1,0	26	6,8	191	49,7	163	42,4	384	100,0	0	8,0
MiMeC (a.a.)	6	0,9	43	6,7	358	55,8	235	36,6	642	100,0	0	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>	<b>2,1</b>	<b>141</b>	<b>9,8</b>	<b>769</b>	<b>53,2</b>	<b>506</b>	<b>35,0</b>	<b>1446</b>	<b>100,0</b>	<b>7</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

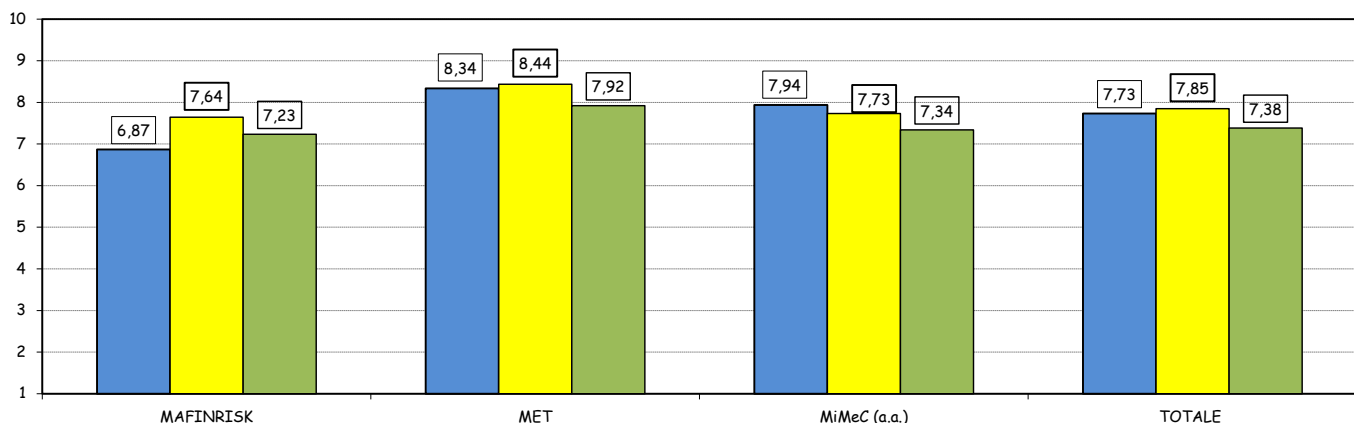
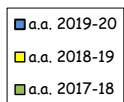


Domanda n. 8

Adeguatezza dell'organizzazione generale dei corsi (calendario lezioni, orari, etc.).

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MAFINRISK	23	5,5	64	15,3	226	54,2	104	24,9	417	100,0	5	7,0
MET	3	0,8	17	4,5	165	43,2	197	51,6	382	100,0	5	9,0
MiMeC (a.a.)	9	1,4	44	6,9	315	49,2	272	42,5	640	100,0	2	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>35</b>	<b>2,4</b>	<b>125</b>	<b>8,7</b>	<b>706</b>	<b>49,1</b>	<b>573</b>	<b>39,8</b>	<b>1439</b>	<b>100,0</b>	<b>14</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master



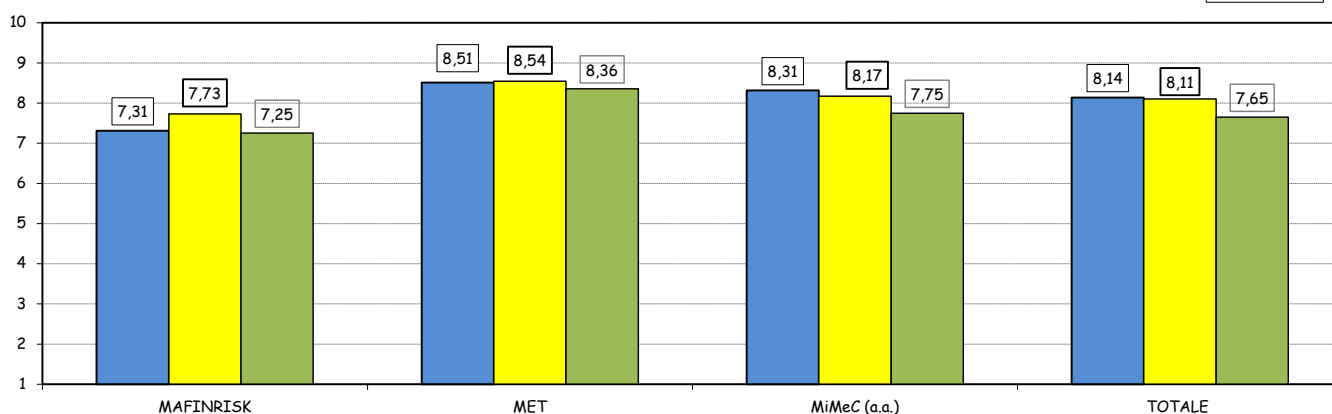
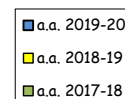
## Sezione 2

### Domanda n. 1

I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro ed efficace.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale*		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MAFINRISK	19	3,1	82	13,6	307	50,7	197	32,6	605	100,0	42	8,0
MET	3	0,4	26	3,5	269	36,6	436	59,4	734	100,0	8	9,0
MiMeC (a.a.)	6	0,5	58	4,4	557	42,4	692	52,7	1313	100,0	2	9,0
<b>TOTALE</b>	<b>28</b>	<b>1,1</b>	<b>166</b>	<b>6,3</b>	<b>1133</b>	<b>42,7</b>	<b>1325</b>	<b>50,0</b>	<b>2652</b>	<b>100,0</b>	<b>52</b>	<b>8,5</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

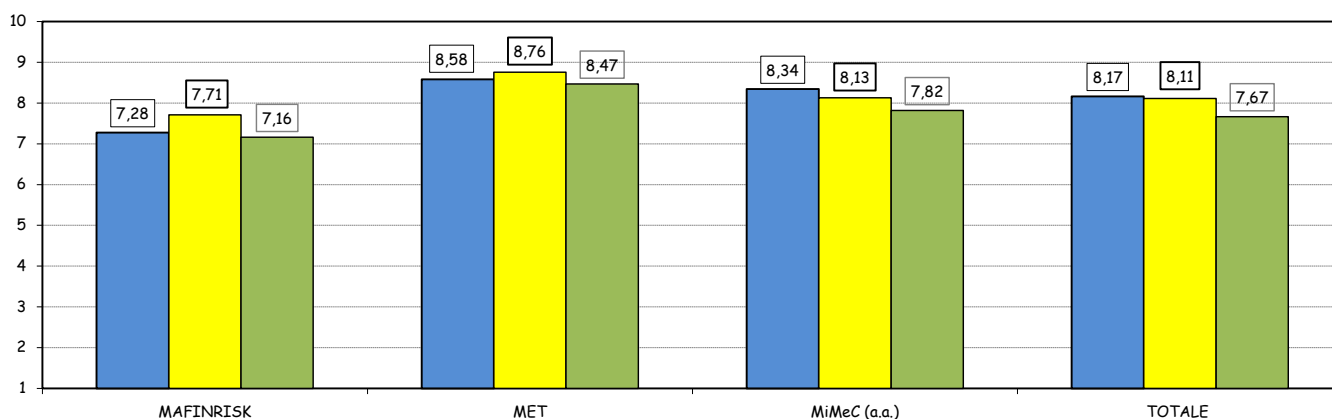
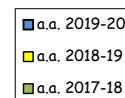


### Domanda n. 2

I docenti dimostrano buona capacità d'interazione con l'aula.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale*		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MAFINRISK	25	4,1	82	13,6	301	49,8	197	32,6	605	100,0	42	8,0
MET	2	0,3	21	2,9	266	36,2	445	60,6	734	100,0	8	9,0
MiMeC (a.a.)	8	0,6	54	4,1	562	42,8	689	52,5	1313	100,0	2	9,0
<b>TOTALE</b>	<b>35</b>	<b>1,3</b>	<b>157</b>	<b>5,9</b>	<b>1129</b>	<b>42,6</b>	<b>1331</b>	<b>50,2</b>	<b>2652</b>	<b>100,0</b>	<b>52</b>	<b>9,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master



(\*): Le opinioni espresse con riferimento agli item di questa sezione sono ripetuti per ogni docente afferente a ciascun insegnamento, pertanto il numero di risposte complessive è più elevato di quello risultante per gli item della sezione 1.



Domanda n. 3

Soddisfazione complessiva per le attività svolte dai docenti.

Risposte MU	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale*		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.			
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MAFINRISK	20	3,3	93	15,4	296	49,0	195	32,3	604	100,0	43	7,0
MET	3	0,4	28	3,8	266	36,3	436	59,5	733	100,0	9	9,0
MiMeC (a.a.)	6	0,5	49	3,7	589	44,9	668	50,9	1312	100,0	3	9,0
<b>TOTALE</b>	<b>29</b>	<b>1,1</b>	<b>170</b>	<b>6,4</b>	<b>1151</b>	<b>43,5</b>	<b>1299</b>	<b>49,0</b>	<b>2649</b>	<b>100,0</b>	<b>55</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

