

## PROGRAMMA “VALUTAZIONE DEI MASTER UNIVERSITARI”

a.s. 2020

**Report dei risultati della valutazione  
Relativi agli insegnamenti impartiti  
su anno solare**



## **Note alla lettura del rapporto**

Il rapporto riepiloga i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti partecipanti agli insegnamenti impartiti nei Master Universitari offerti dalla Scuola, con riferimento all'edizione 2020 dei programmi.

Il sistema di valutazione prevede la compilazione, da parte degli studenti, di un questionario al termine di ogni insegnamento frequentato.

Le elaborazioni statistiche che seguono, oltre a riportare il confronto delle percentuali dei rispondenti riferite all'anno in esame con quelle dei due anni accademici precedenti (Parte 1, pag.1), presentano gli esiti delle valutazioni espresse sia in forma tabellare (distribuzione delle modalità di risposta ai vari item) sia in forma grafica, in cui sono riportati i valori medi e mediani assegnati ai diversi aspetti (Parte 2, pag.2-7)

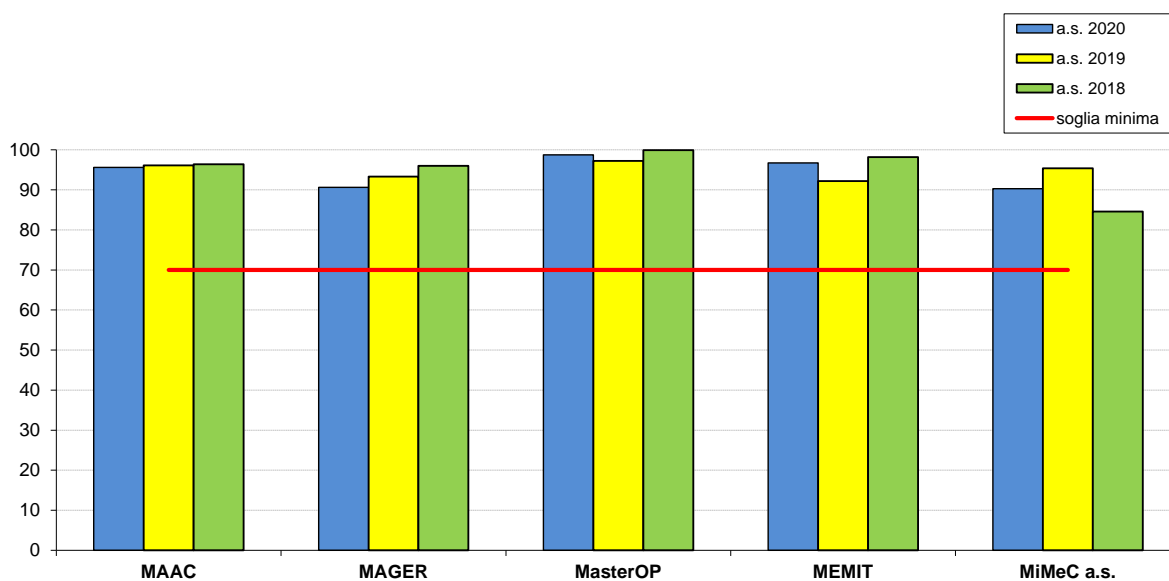
### **Elenco Acronimi utilizzati**

<b>MAAC</b>	<b>Accounting Auditing &amp; Control</b>
<b>MaGER</b>	<b>Master in Green Management, Energy and Corporate Social Responsibility</b>
<b>MasterOP</b>	<b>Organizzazione e Personale</b>
<b>MEMIT</b>	<b>Economia e Management dei Trasporti, della Logistica e delle Infrastrutture</b>
<b>MIMEC gen</b>	<b>Master in Marketing e Comunicazione (ed. gennaio)</b>

## 1. Partecipazione alle rilevazioni

Master	Iscritti	Partecipanti	Questionari elaborati 2020	Tassi di redemption			Variazione % 2020 vs 2019
				% rispondenti su partecipanti 2020	% rispondenti su partecipanti 2019	% rispondenti su partecipanti 2018	
MAAC	41	728	696	95,6	96,1	96,4	-0,5%
MAGER	42	630	571	90,6	93,3	96,0	-2,9%
MasterOP	41	779	769	98,7	97,2	99,9	+1,5%
MEMIT	39	546	528	96,7	92,2	98,2	+4,9%
MiMeC a.s.	58	702	634	90,3	95,4	84,6	-5,3%
<b>TOTALE</b>	<b>221</b>	<b>3385</b>	<b>3198</b>	<b>94,5</b>	<b>95,1</b>	<b>96,8</b>	<b>-0,7%</b>

Tassi di redemption distinti per Master (confronto ultime 3 edizioni)



## 2. Valutazioni espresse: analisi complessive

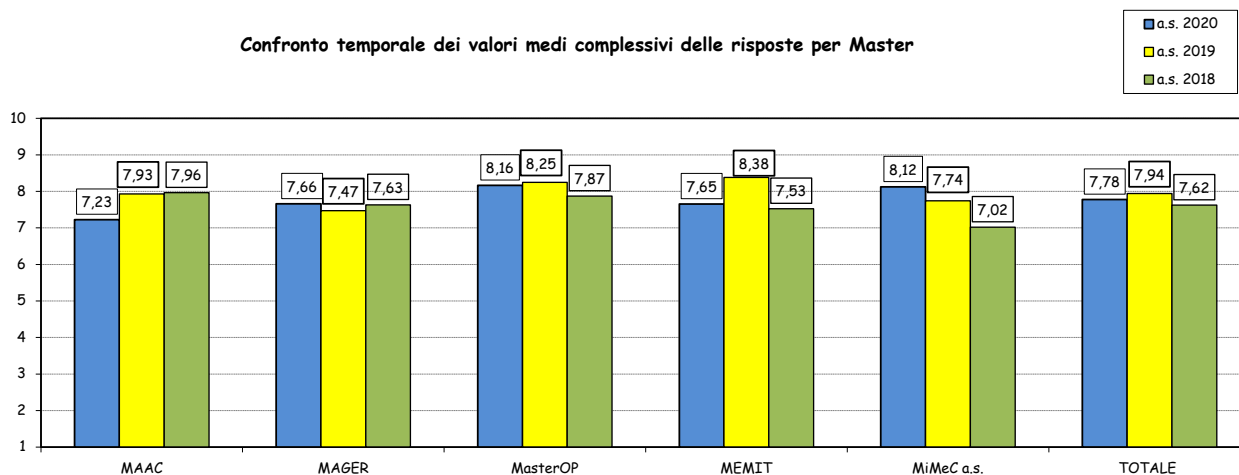
### Sezione 1

#### Domanda n. 1

Soddisfazione per come sono stati svolti gli insegnamenti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MAAC	20	2,9	82	11,8	404	58,2	188	27,1	694	100,0	2	8,0
MAGER	19	3,3	53	9,3	280	49,0	219	38,4	571	100,0	0	8,0
MasterOP	11	1,4	37	4,8	340	44,3	379	49,4	767	100,0	2	8,0
MEMIT	14	2,7	50	9,5	266	50,4	198	37,5	528	100,0	0	8,0
MiMeC a.s.	2	0,3	27	4,3	324	51,1	281	44,3	634	100,0	0	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>66</b>	<b>2,1</b>	<b>249</b>	<b>7,8</b>	<b>1614</b>	<b>50,5</b>	<b>1265</b>	<b>39,6</b>	<b>3194</b>	<b>100,0</b>	<b>4</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per Master

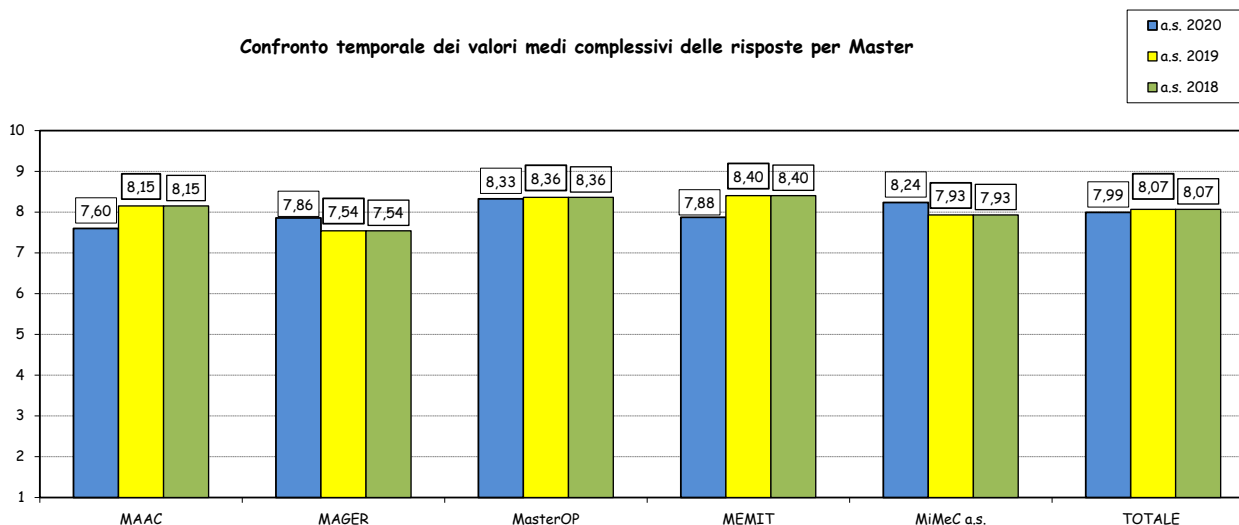


#### Domanda n. 2

Soddisfazione per i contenuti degli insegnamenti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MAAC	12	1,7	57	8,2	400	57,7	224	32,3	693	100,0	3	8,0
MAGER	15	2,6	40	7,0	275	48,2	241	42,2	571	100,0	0	8,0
MasterOP	4	0,5	27	3,5	339	44,1	398	51,8	768	100,0	1	9,0
MEMIT	7	1,3	34	6,4	273	51,7	214	40,5	528	100,0	0	8,0
MiMeC a.s.	1	0,2	24	3,8	307	48,5	301	47,6	633	100,0	1	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>39</b>	<b>1,2</b>	<b>182</b>	<b>5,7</b>	<b>1594</b>	<b>49,9</b>	<b>1378</b>	<b>43,2</b>	<b>3193</b>	<b>100,0</b>	<b>5</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per Master



Programma: "Valutazione della Didattica" a.s. 2020

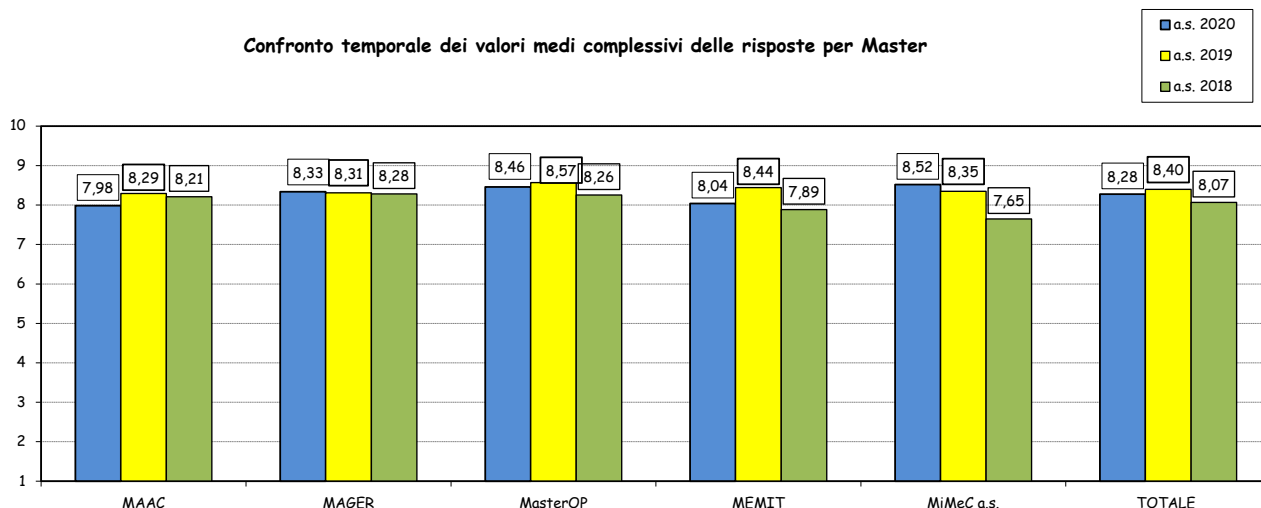
Master della Scuola Graduate

Domanda n. 3

Interesse per gli argomenti degli insegnamenti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MAAC	10	1,4	35	5,0	354	51,0	295	42,5	694	100,0	2	8,0
MAGER	11	1,9	28	5,0	221	39,1	305	54,0	565	100,0	6	9,0
MasterOP	3	0,4	19	2,5	316	41,3	427	55,8	765	100,0	4	9,0
MEMIT	6	1,1	29	5,5	256	48,6	236	44,8	527	100,0	1	8,0
MiMeC a.s.	0	0,0	18	2,8	265	41,9	350	55,3	633	100,0	1	9,0
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>	<b>0,9</b>	<b>129</b>	<b>4,1</b>	<b>1412</b>	<b>44,3</b>	<b>1613</b>	<b>50,7</b>	<b>3184</b>	<b>100,0</b>	<b>14</b>	<b>9,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per Master

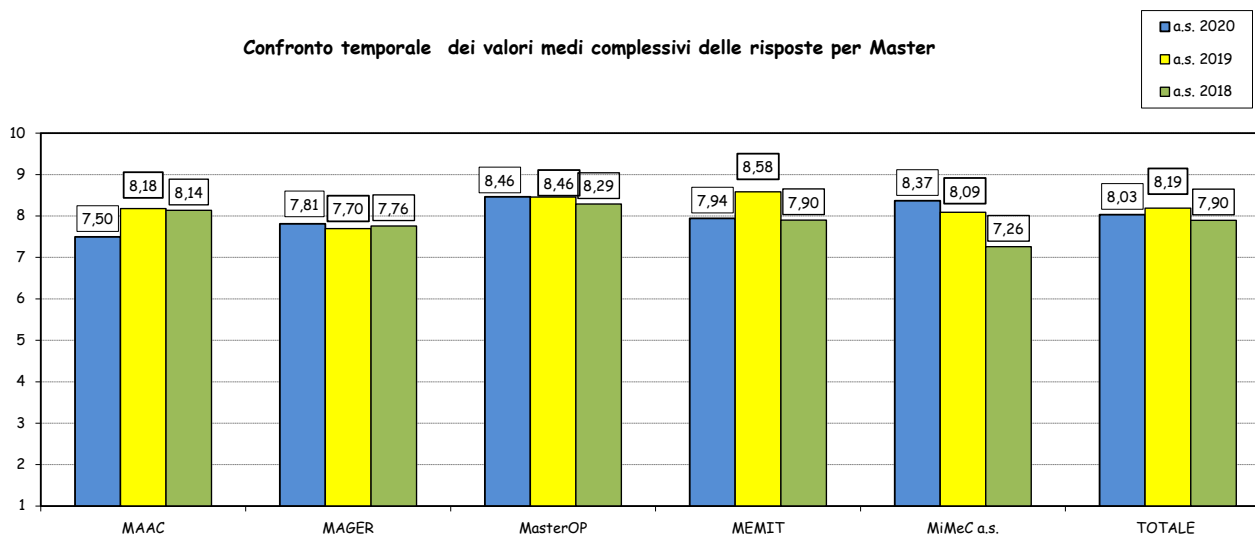


Domanda n. 4

Coerenza delle attività didattiche svolte con obiettivi e modalità di svolgimento dichiarati.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MAAC	18	2,6	66	9,5	396	56,9	216	31,0	696	100,0	0	8,0
MAGER	19	3,4	42	7,5	264	46,9	238	42,3	563	100,0	8	8,0
MasterOP	6	0,8	23	3,0	306	39,8	434	56,4	769	100,0	0	9,0
MEMIT	9	1,7	35	6,7	254	48,3	228	43,3	526	100,0	2	8,0
MiMeC a.s.	1	0,2	15	2,4	297	46,9	320	50,6	633	100,0	1	9,0
<b>TOTALE</b>	<b>53</b>	<b>1,7</b>	<b>181</b>	<b>5,7</b>	<b>1517</b>	<b>47,6</b>	<b>1436</b>	<b>45,1</b>	<b>3187</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per Master



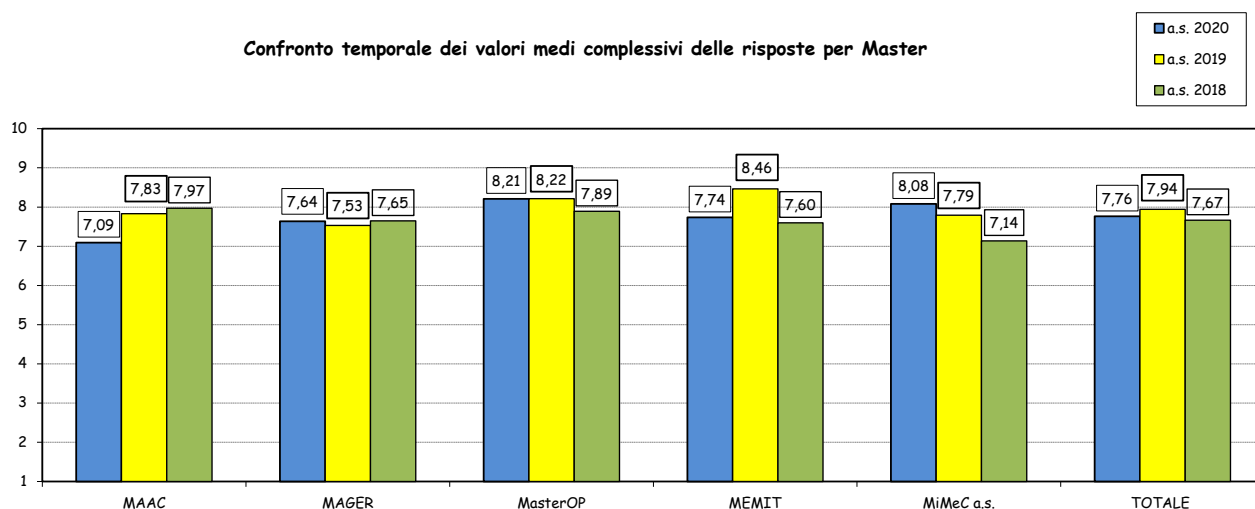
Programma: "Valutazione della Didattica" a.s. 2020  
Master della Scuola Graduate

Domanda n. 5

Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.).

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MAAC	31	4,5	100	14,4	364	52,4	200	28,8	695	100,0	1	7,0
MAGER	25	4,4	46	8,1	277	48,8	220	38,7	568	100,0	3	8,0
MasterOP	11	1,4	44	5,7	312	40,7	400	52,2	767	100,0	2	9,0
MEMIT	8	1,5	49	9,3	264	50,1	206	39,1	527	100,0	1	8,0
MiMeC a.s.	4	0,6	44	6,9	294	46,4	292	46,1	634	100,0	0	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>79</b>	<b>2,5</b>	<b>283</b>	<b>8,9</b>	<b>1511</b>	<b>47,4</b>	<b>1318</b>	<b>41,3</b>	<b>3191</b>	<b>100,0</b>	<b>7</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per Master

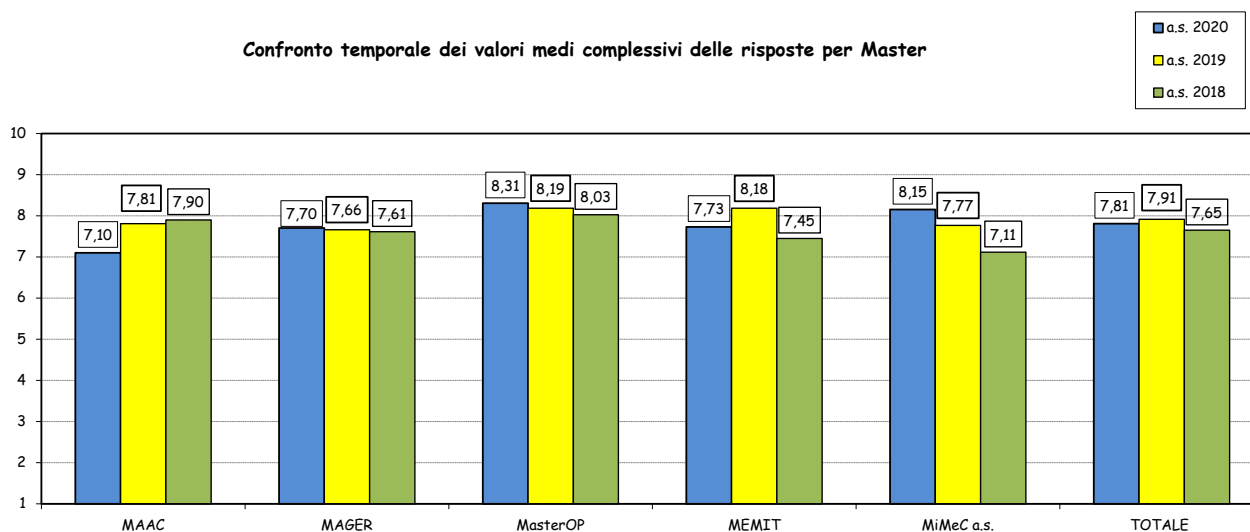


Domanda n. 6

Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MAAC	38	5,5	99	14,2	362	52,1	196	28,2	695	100,0	1	8,0
MAGER	19	3,3	45	7,9	285	50,1	220	38,7	569	100,0	2	8,0
MasterOP	7	0,9	30	3,9	333	43,5	396	51,7	766	100,0	3	9,0
MEMIT	10	1,9	47	8,9	268	50,9	202	38,3	527	100,0	1	8,0
MiMeC a.s.	2	0,3	35	5,6	298	47,4	294	46,7	629	100,0	5	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>76</b>	<b>2,4</b>	<b>256</b>	<b>8,0</b>	<b>1546</b>	<b>48,5</b>	<b>1308</b>	<b>41,1</b>	<b>3186</b>	<b>100,0</b>	<b>12</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per Master



Programma: "Valutazione della Didattica" a.s. 2020

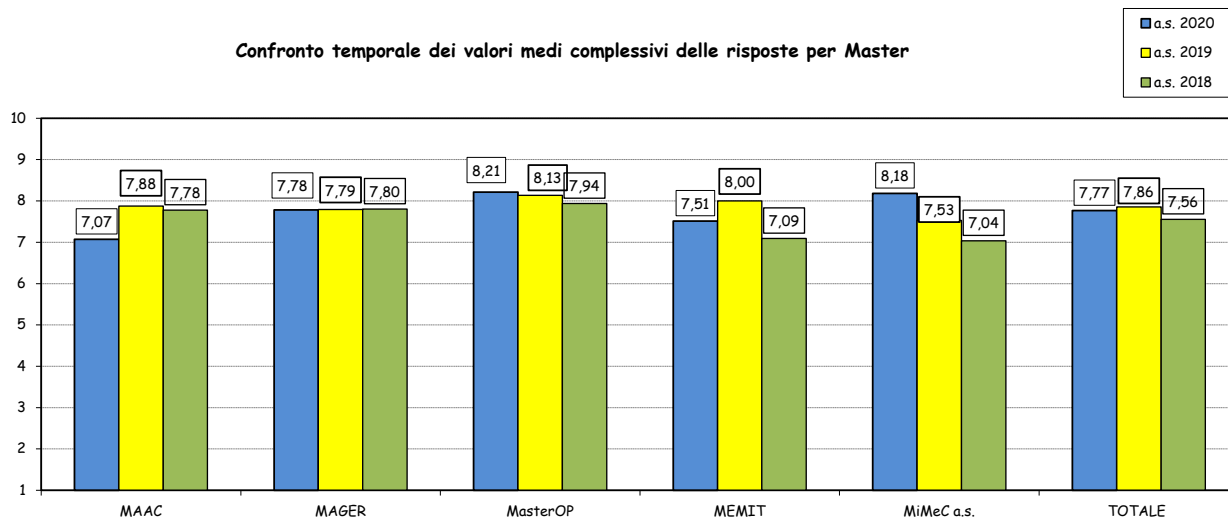
Master della Scuola Graduate

Domanda n. 7

Equilibrio del carico di studio previsto dagli insegnamenti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MAAC	21	3,0	88	12,7	430	62,0	154	22,2	693	100,0	3	7,0
MAGER	19	3,3	46	8,1	258	45,4	245	43,1	568	100,0	3	8,0
MasterOP	12	1,6	41	5,3	323	42,1	391	51,0	767	100,0	2	9,0
MEMIT	12	2,3	57	10,9	288	54,9	168	32,0	525	100,0	3	8,0
MiMeC a.s.	3	0,5	21	3,3	325	51,6	281	44,6	630	100,0	4	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>67</b>	<b>2,1</b>	<b>253</b>	<b>7,9</b>	<b>1624</b>	<b>51,0</b>	<b>1239</b>	<b>38,9</b>	<b>3183</b>	<b>100,0</b>	<b>15</b>	<b>8,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per Master

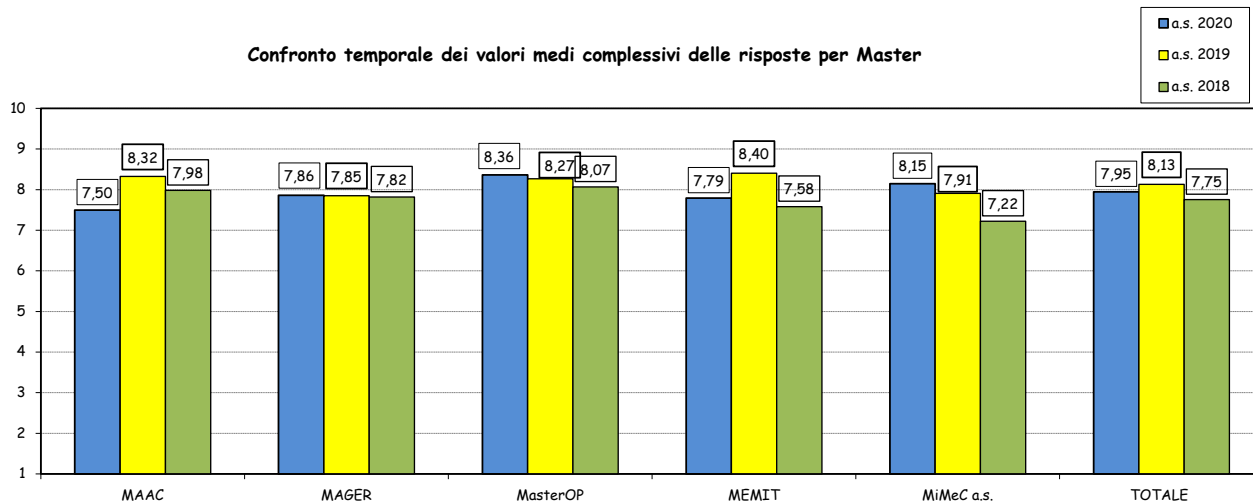


Domanda n. 8

Adeguatezza dell'organizzazione generale dei corsi (calendario lezioni, orari, etc.).

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MAAC	22	3,2	44	6,3	416	59,9	213	30,6	695	100,0	1	8,0
MAGER	17	3,0	43	7,6	262	46,2	245	43,2	567	100,0	4	8,0
MasterOP	9	1,2	31	4,0	298	38,9	429	55,9	767	100,0	2	9,0
MEMIT	12	2,3	44	8,4	261	49,7	208	39,6	525	100,0	3	8,0
MiMeC a.s.	6	1,0	30	4,8	292	46,3	303	48,0	631	100,0	3	8,0
<b>TOTALE</b>	<b>66</b>	<b>2,1</b>	<b>192</b>	<b>6,0</b>	<b>1529</b>	<b>48,0</b>	<b>1398</b>	<b>43,9</b>	<b>3185</b>	<b>100,0</b>	<b>13</b>	<b>8,0</b>

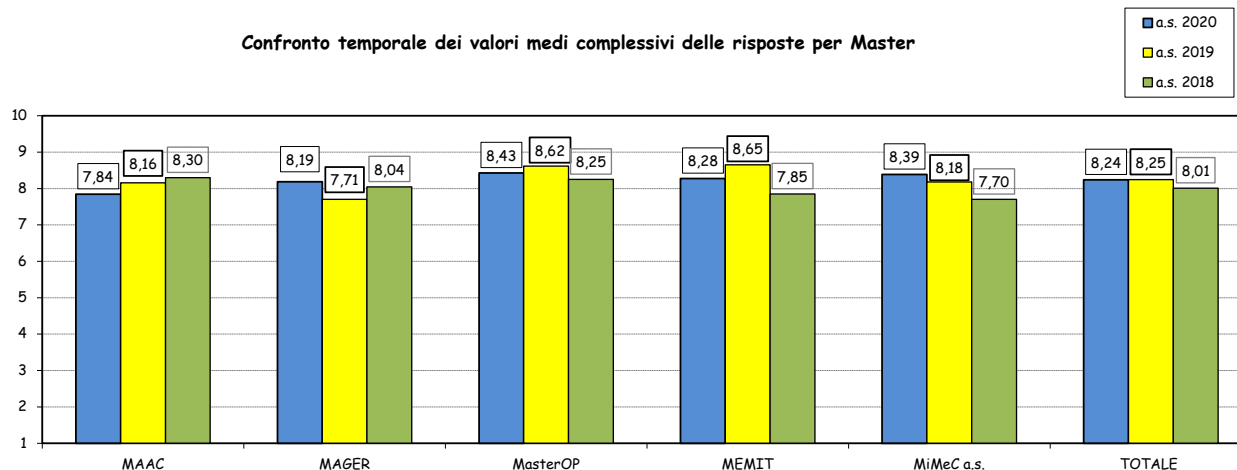
Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per Master



I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro ed efficace.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale*		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MAAC	21	2,1	84	8,4	468	46,6	431	42,9	1004	100,0	1	8,0
MAGER	19	2,0	40	4,2	417	44,0	471	49,7	947	100,0	4	9,0
MasterOP	9	0,8	52	4,5	446	38,3	659	56,5	1166	100,0	9	9,0
MEMIT	13	1,5	38	4,4	355	41,4	452	52,7	858	100,0	13	9,0
MiMeC a.s.	3	0,2	45	3,5	570	43,8	683	52,5	1301	100,0	4	9,0
<b>TOTALE</b>	<b>65</b>	<b>1,2</b>	<b>259</b>	<b>4,9</b>	<b>2256</b>	<b>42,8</b>	<b>2696</b>	<b>51,1</b>	<b>5276</b>	<b>100,0</b>	<b>31</b>	<b>9,0</b>

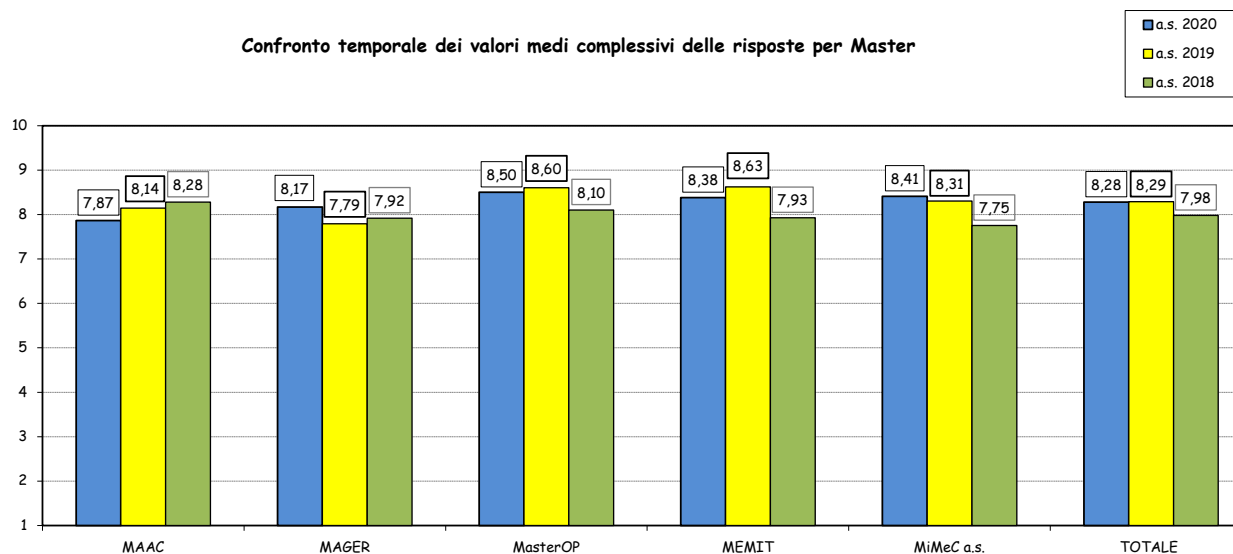
Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per Master



I docenti dimostrano buona capacità d'interazione con l'aula.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale*		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MAAC	30	3,0	77	7,7	443	44,2	453	45,2	1003	100,0	2	8,0
MAGER	20	2,1	49	5,2	395	41,9	479	50,8	943	100,0	8	9,0
MasterOP	11	0,9	55	4,7	393	33,8	703	60,5	1162	100,0	13	9,0
MEMIT	15	1,8	32	3,7	344	40,2	464	54,3	855	100,0	16	9,0
MiMeC a.s.	6	0,5	48	3,7	541	41,7	703	54,2	1298	100,0	7	9,0
<b>TOTALE</b>	<b>82</b>	<b>1,6</b>	<b>261</b>	<b>5,0</b>	<b>2116</b>	<b>40,2</b>	<b>2802</b>	<b>53,3</b>	<b>5261</b>	<b>100,0</b>	<b>46</b>	<b>9,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per Master



(\*): Poiché i giudizi relativi a questa sezione sono ripetuti per ogni docente afferente a ciascun insegnamento, il numero di risposte complessive risulta molto più elevato di quello indicato nella sezione 1.



Domanda n. 3

Soddisfazione complessiva per le performance dei docenti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale*		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MAAC	27	2,7	79	7,9	469	46,8	428	42,7	1003	100,0	2	8,0
MAGER	19	2,0	44	4,7	401	42,5	479	50,8	943	100,0	8	9,0
MasterOP	9	0,8	50	4,3	443	38,1	662	56,9	1164	100,0	11	9,0
MEMIT	13	1,5	37	4,3	346	40,4	460	53,7	856	100,0	15	9,0
MiMeC a.s.	6	0,5	46	3,5	564	43,4	683	52,6	1299	100,0	6	9,0
<b>TOTALE</b>	<b>74</b>	<b>1,4</b>	<b>256</b>	<b>4,9</b>	<b>2223</b>	<b>42,2</b>	<b>2712</b>	<b>51,5</b>	<b>5265</b>	<b>100,0</b>	<b>42</b>	<b>9,0</b>

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per Master

