

CONSIGLIO DI SCUOLA LAW SCHOOL – sez. MU

Riunione del **10 novembre 2020**

P.to **12 OdG: Esiti valutazioni MDT e ITL a.a. 2019-'20**

Nel report distribuito sono riepilogati gli esiti complessivi delle valutazioni assegnate ai Master Universitari della Scuola di Giurisprudenza (edizione 2019-2020) riguardanti:

- A. i singoli insegnamenti impartiti;
- B. i percorsi di studio nel loro insieme.

A. Valutazione degli insegnamenti.

La partecipazione alle rilevazioni si mantiene molto elevata nell'ambito del Master MDT (prossima al 100% come nell'edizione 2018-'19) mentre risulta più bassa, ma comunque in crescita rispetto alla precedente rilevazione, per quanto riguarda ITL (85% degli iscritti rispetto a poco più dell'80%).

L'analisi delle opinioni espresse mostra andamenti differenziati per i due programmi: mentre con riferimento agli insegnamenti del MDT i punteggi medi assegnati risultano in aumento rispetto ai valori registrati nella precedente rilevazione per quasi tutti gli item considerati (con la sola eccezione dell'aspetto relativo all'adeguatezza dell'organizzazione generale dei corsi, che riporta un punteggio in calo da 7,83 a 7,72), le valutazioni mediamente assegnate agli insegnamenti impartiti nel Master in Law of Internet Technology, pur mantenendosi nel complesso positive, registrano un calo generalizzato in termini temporali.

In termini assoluti, l'apprezzamento più elevato viene manifestato per gli *argomenti trattati* negli insegnamenti (item n.3, sez. 1 - punteggi medi pari a 8,76 per MDT e a 8,25 per ITL), mentre l'aspetto sul quale si concentrano le opinioni meno favorevoli è *l'equilibrio del carico di studio previsto dagli insegnamenti* (item n. 7, sez. 1 - media complessiva pari a 7,49 per MDT e a 7,76 per ITL).

B. Valutazione dei percorsi Master.

L'adesione alla rilevazione di fine percorso si conferma totalitaria per il Master MDT e pari al 90% degli iscritti per ITL.

In termini di valutazioni espresse, per MDT si rileva un miglioramento diffuso e, in alcuni casi rilevante, delle opinioni maturate dai partecipanti rispetto all'edizione 2018-'19 del programma (con punteggi medi che, per buona parte degli item, risultano prossimi o superiori a 9), mentre per quanto riguarda ITL l'incremento delle valutazioni, pur presente, si mostra più contenuto e non generalizzato (fanno eccezione gli aspetti relativi al supporto amministrativo e segretariale - item n. 8, punteggio medio in calo da 7,42 a 7,23, alle strutture messe a disposizione - item n.10, media pari a 7.40 rispetto a 7.70 dell'edizione 2018-'9, e soprattutto al **supporto organizzativo ricevuto per il reperimento dello stage** - item n.9, che registra un punteggio decisamente negativo, passando da una media di 6,65 a **4,96**).

Avendo riguardo, infine, al giudizio di soddisfazione per la scelta di studi effettuata (item n.11) si segnala che, se complessivamente risulta pari all'80% la quota dei rispondenti che, se potesse tornare indietro, rifarebbe lo stesso percorso, tra i due Master le differenze risultano piuttosto marcate (per la precisione, la quota di rispondenti che confermerebbe la propria scelta supera il 95% nell'ambito di MDT mentre risulta pari al 58% tra coloro che hanno frequentato ITL).