



**COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO
DI N. 1 CONTRATTO DI COLLABORAZIONE PRESSO IL CENTRO DI RICERCA
DONDENA – UNIVERSITA' COMMERCIALE LUIGI BOCCONI PER UN PROGETTO
FINANZIATO DA WELLCOME TRUST**

VERBALE

La commissione di valutazione composta dal prof. David Stuckler (Presidente), dal prof. Ross Mac Millan (Segretario) e dal prof. Simone Ghislandi (Membro), nominata in data 18/6/2018, prot. n. 69526, si è riunita il 28/6/2018 alle ore 10:00 nella meeting room 2-E4-SR02, in via Roentgen, 1, Milano.

Sono pervenute n. 9 candidature:

- 1 *Ammar AFTAB*
- 2 *Nishant A. CHAVAN*
- 3 *Rui DANG*
- 4 *Didem GUNDOGDU*
- 5 *Babak JAHANSHAHI*
- 6 *Babak MAHDAVI ARDESTANI*
- 7 *Gabor SCHEIRING*
- 8 *Marco TOSI*
- 9 *Vidhya UNNIKRIHNAN*

La Commissione, presa visione delle norme dettate dal bando di concorso, ha determinato che i punteggi massimi in centesimi da assegnare sono i seguenti:

- DA 30 a 40 punti su 100 per valutazione CV, titoli accademici e scientifici e pubblicazioni¹
- DA 60 a 70 punti su 100 per valutazione del colloqui²

Saranno ammessi a sostenere i colloqui i soli candidati che avranno ottenuto un punteggio non inferiore a 21 punti nella valutazione del CV, titoli, e pubblicazioni.

La Commissione, presa visione delle domande e dei titoli presentati dai candidati al concorso, che sono risultati tutti conformi a quanto previsto dal bando, ha assegnato il seguente punteggio

<i>Ammar AFTAB</i>	15 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	10 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del progetto
TOTALE	25 PUNTI	
<i>Nishant A. CHAVAN</i>	10 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	9 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del progetto
TOTALE	19 PUNTI	

¹ Da 30 a 40 punti, come da regolamento.

² Da 60 a 70 punti, come da regolamento.

<i>Rui DANG</i>	11 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	9 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del progetto
TOTALE	20 PUNTI	
<i>Didem GUNDOGDU</i>	15 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	14 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del progetto
TOTALE	29 PUNTI	

<i>Babak JAHANSHAHI</i>	10 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	9 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del progetto
TOTALE	19 PUNTI	
<i>Babak MAHDAVI ARDESTANI</i>	10 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	11 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del progetto
TOTALE	21 PUNTI	

<i>Gabor SCHEIRING</i>	15 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	15 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del progetto
TOTALE	30 PUNTI	
<i>Marco TOSI</i>	13 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	9 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del progetto
TOTALE	22 PUNTI	

<i>Vidhya UNNIKRIHNAN</i>	10 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	9 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del progetto
TOTALE	19 PUNTI	

Per i criteri stabiliti dal bando, ammette alla prova orale fissata per il giorno 28/6/2018 alle ore 10:00 i candidati:

Ammar AFTAB

Didem GUNDOGDU

Babak MAHDAVI ARDESTANI (Rifiuta il colloquio)

Gabor SCHEIRING

Marco TOSI (Rifiuta il colloquio)

La seduta termina alle ore 13:00
Per singolo Candidato ammesso all'orale

La Commissione da atto che per il candidato **Ammar Aftab** la prova orale si è tenuta il giorno 28/6/18 alle 10:00 presso la sala 2-E4-SR02, in via Roentgen 1, Milano (mediante conference call)
La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto presentato ovvero indicato nel bando.

Al termine del colloquio la commissione, esprime unanimemente che il candidato possiede discrete conoscenze e una buona attitudine, tuttavia non sono sufficienti e conformi alla figura che si sta cercando e attribuisce al candidato il punteggio di 25 punti.

La Commissione da atto che per il candidato **Gabor Scheiring** la prova orale si è tenuta il giorno 28/6/18 alle 10:30 presso la sala 2-E4-SR02, in via Roentgen 1, Milano (mediante conference call)
La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto presentato ovvero indicato nel bando.

Al termine del colloquio la commissione, esprime unanimemente che il candidato possiede ottime conoscenze e una buona attitudine, tuttavia non sono sufficienti e conformi alla figura che si sta cercando e attribuisce al candidato il punteggio di 28 punti.

La Commissione da atto che per la candidata **Didem Gundogdu** la prova orale si è tenuta il giorno 28/6/18 alle 11:00 presso la sala 2-E4-SR02, in via Roentgen 1, Milano (mediante conference call)

La commissione ha posto domande alla candidata in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto presentato ovvero indicato nel bando.

Al termine del colloquio la commissione, esprime unanimemente che il candidato possiede discrete conoscenze e una buona attitudine, tuttavia non sono sufficienti e conformi alla figura che si sta cercando e attribuisce al candidato il punteggio di 26 punti.

La Commissione procede quindi ad esprimere un giudizio collegiale complessivo per ogni candidato che ha sostenuto la prova orale, di seguito riportati:

Ammar AFTAB
Gabor SCHERING
Didem GUNDOGDU

La Commissione procede infine a stilare la graduatoria completa dei candidati in ordine decrescente, proclamando nessun vincitore del concorso di cui al bando in premessa e dichiarano non idonei i candidati non avendo conseguito un punteggio pari o superiore a 60.

Cognome e nome	Titoli e pubblicazioni	Colloquio	Totale	Esito concorso
Gabor SCHEIRING	30	28	58	Non Idoneo
Didem GUNDOGDU	29	26	55	Non Idoneo
Ammar AFTAB	25	25	50	Non Idoneo

Letto, approvato, sottoscritto
Prof. David Stuckler (Presidente)

Prof. Ross Mac Millan (Segretario)

Prof. Simone Ghislandi (Membro)