



## NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

### VERBALE n.2/14

Il giorno 29 aprile 2014 alle ore 10.30, presso la sede di via Sarfatti n.25, si è riunito – previa regolare convocazione del 18 aprile 2014 – il Nucleo di Valutazione dell’Università Bocconi per la trattazione del seguente

#### ORDINE DEL GIORNO

1. Distribuzione del verbale della precedente seduta (28.02.14).
2. Comunicazioni.
3. Relazione tecnico-illustrativa sull’istituzione del corso di laurea triennale “*Bachelor in International politics and Government*”.
4. Relazione annuale del Nucleo: approvazione del testo del cap.4 e indicazioni per il completamento dei restanti capitoli in aderenza alle linee guida fornite dall’ANVUR.

Sono presenti alla riunione tutti i componenti.

Partecipa, con funzioni di segretario verbalizzante, il dott. *Profeta*, responsabile dell’ufficio di supporto per la valutazione d’ateneo.

Presiede la riunione il Presidente, prof. *Paolo Mottura*.

Dopo aver constatato la presenza del numero legale il Presidente dichiara aperta la seduta e passa in rassegna i punti previsti all’ordine del giorno.

#### **1. Distribuzione del verbale della precedente seduta (28.02.14).**

Si distribuisce il testo definitivo del verbale della seduta del 28 febbraio 2014, nella versione già anticipata nelle precedenti settimane a mezzo posta elettronica (non essendo pervenute richieste di modifica o integrazione).

## 2. Comunicazioni.

### a. Breve aggiornamento sullo stato di avanzamento di alcuni progetti di valutazione.

Il Presidente informa i presenti di aver recentemente parlato con il Rettore sulla necessità di procedere più speditamente nello sviluppo dei filoni di valutazione relativi alla Faculty (monitoraggio dei processi di reclutamento e verifica dell'efficacia/adequazione del nuovo modello retributivo) dal momento che, rispetto all'enunciazione delle linee guida generali di impostazione dei processi da parte del presidente del Presidio (avvenuta nella seduta del Nucleo del mese di ottobre 2013), non sono stati compiuti concreti passi in avanti. Il prof. Mottura dichiara di aver ricevuto dal Rettore adeguate rassicurazioni circa l'intenzione di avviare al più presto le attività operative di costruzione e messa a punto delle procedure di valutazione, dando mandato al Presidio di seguirne da vicino l'avanzamento.

Il Prof Mottura chiede quindi alla dott.ssa Zanga di aggiornare il Nucleo sullo stato di avanzamento e sui prossimi passi attesi con riferimento al progetto di valutazione delle strutture amministrative. La dott.ssa Zanga comunica che, mentre si è concluso il secondo ciclo di raccolta e analisi dei dati degli indicatori di performance messi a punto per le quattro Divisioni universitarie, è attualmente in fase di completamento la costruzione dei "Tableau de Bord" relativi ai Servizi (in particolare: ASIT, Biblioteca e Logistica, Infrastrutture e Acquisti<sup>1</sup>), mentre è in corso di svolgimento l'indagine di customer satisfaction interna relativa agli stessi servizi e rivolta a un ampio campione di utenti selezionati tra il personale docente e tecnico-amministrativo. A questo riguardo, la dott.ssa Zanga prosegue informando che, a circa una settimana dal termine del sondaggio, i tassi di risposta risultano già piuttosto soddisfacenti (dal 30 al 40%, a seconda del servizio considerato, tra i docenti, e dal 50 al 60% tra gli amministrativi) e in linea con le attese, considerando che fisiologicamente l'adesione dei docenti a questo tipo di iniziative è meno ampia e diffusa di quella del personale amministrativo. La dott.ssa Zanga conclude segnalando che i risultati dell'indagine saranno elaborati nel corso del mese di maggio e saranno illustrati al Nucleo in occasione della prossima seduta estiva. Il Nucleo prende atto dello stato di avanzamento del progetto e il Presidente ringrazia la dott.ssa Zanga per l'aggiornamento fornito.

### b. Novità relative al processo di accreditamento dei corsi di Dottorato di Ricerca.

Il Presidente informa che il 23 marzo u.s. sono state pubblicate le Linee Guida del MiUR per l'accreditamento delle sedi e dei corsi di Dottorato, che recepiscono in larga parte le indicazioni formulate dall'ANVUR nel documento del 21 febbraio (già esaminato in occasione della precedente riunione del Nucleo) e rendono definitivo il modello di accreditamento, con decorrenza dall'a.a. 2014-'15.

---

<sup>1</sup> Su indicazione del Consigliere Delegato il servizio "Comunicazione e Affari Istituzionali" è stato temporaneamente escluso dal processo di valutazione in quanto attualmente oggetto di un intervento di riorganizzazione interna.

Il dott. Profeta aggiunge che nei giorni scorsi il Ministero ha comunicato alle Università l'apertura della procedura di compilazione via web delle schede di accreditamento dei corsi di dottorato (una per ciascuno dei programmi che si propone di attivare nell'a.a.2014-15), in cui dovranno essere inserite a cura degli Atenei tutte le informazioni e i dati occorrenti per valutare il soddisfacimento dei requisiti codificati dalle suddette linee guida. I tempi per lo svolgimento di questo processo sono piuttosto stringenti, dal momento che l'inserimento delle informazioni richieste dovrà essere completato entro il 22 maggio pv, per permettere:

- a- al MIUR di controllare la regolarità dei dati inseriti e chiedere eventuali integrazioni;
- b- all'ANVUR di procedere alla valutazione di ciascuna proposta entro il termine ultimo del 22 luglio 2014.

Per quanto riguarda i Nuclei di Valutazione, in questa fase non è richiesto alcun adempimento specifico ed è ipotizzabile che essi siano chiamati ad intervenire nella verifica dei requisiti ad essi demandati solo successivamente (nei due mesi compresi tra la chiusura della procedura di caricamento delle proposte e la decisione di accreditamento da parte dell'ANVUR o ancora dopo, in fase di verifica periodica annuale del mantenimento dei requisiti stessi).

Il dott. Profeta ricorda infine che, in merito al soddisfacimento del criterio A4 (uno dei più importanti e delicati in quanto riguarda il possesso, da parte dei membri del Collegio designato, di documentati risultati di ricerca di livello internazionale ottenuti negli ultimi 5 anni negli ambiti disciplinari del corso), non potendo gli Atenei effettuare autonomamente una verifica preventiva del superamento delle soglie richieste con riguardo a 2 degli indicatori previsti al tal fine (cosiddetti indicatori della VQR e "I") per indisponibilità delle relative informazioni, l'ANVUR si è offerta di istruire un esame informale preliminare a fronte della comunicazione delle informazioni relative alla composizione dei Collegi proposti. Tale verifica preliminare è stata richiesta alcuni giorni fa dal nostro Ateneo e i riscontri forniti dall'ANVUR sono stati pienamente positivi (ossia hanno attestato il superamento dei valori minimi previsti degli indicatori considerati, sia a livello complessivo che di ciascun SSD) con riferimento ai Collegi di tutti i 5 corsi di Dottorato che l'Università proporrà di attivare.

Il Nucleo prende atto con favore dei positivi esiti di questa verifica preliminare.

A completamento dell'illustrazione fornita il dott. Livon interviene per confermare che i Nuclei non saranno per nulla coinvolti in questa fase di accreditamento iniziale, chiarendo al riguardo che il MiUR aveva preso in considerazione l'ipotesi di prevedere un loro intervento di "validazione" dei requisiti di natura più qualitativa, successivamente abbandonata sia per i tempi molto ristretti a disposizione sia perché si è ritenuto potesse bastare, in questo primo round, l'autocertificazione implicitamente fornita dagli Atenei con l'atto di trasmissione delle schede compilate.

### c. Definizione della data della prossima seduta.

Al fine di individuare la data della prossima seduta del Nucleo, l'ultima prima della pausa estiva, il Presidente invita gli altri componenti a segnalare le proprie disponibilità con riferimento all'intervallo temporale 3-11 luglio. Dopo aver verificato le diverse soluzioni possibili, si decide di fissare la data del 4 luglio 2014 alle ore 10,30.

### 3. Relazione tecnico-illustrativa sull'istituzione del corso di laurea triennale "Bachelor in International politics and Governement".

Il Presidente invita i componenti presenti ad approvare il testo di relazione anticipato nei giorni scorsi per posta elettronica (insieme al restante materiale di supporto), ricordando che il parere favorevole del Nucleo rappresenta un passaggio essenziale nell'iter di istituzione del nuovo corso di studio. Egli sottolinea che il motivo per cui tale processo è stato avviato con un consistente anticipo rispetto al momento della prevista attivazione del corso (a.a. 2015-'16) e alle scadenze definite da MiUR e ANVUR (che sono, rispettivamente, fine gennaio 2015 per quanto riguarda l'inserimento dei dati e delle informazioni nella banca dati RAD, e fine febbraio 2015 per quanto concerne la documentazione necessaria per la valutazione di pre-attivazione da parte delle CEV) è che l'Ateneo ha la necessità di disporre di adeguate certezze sulla fattibilità del progetto formativo prima di avviare tutte le attività propedeutiche di promozione, reclutamento e selezione che richiedono tempi relativamente lunghi.

Dopo una rapida illustrazione, da parte del dott. Profeta, dei principali aspetti di valutazione riportati nella bozza di relazione predisposta, il dott. Livon interviene per chiedere in quale momento è previsto che lo studente svolga il semestre di studio all'estero obbligatorio e se vi sono garanzie circa l'adeguato funzionamento dei meccanismi di riconoscimento dei crediti conseguiti in atenei stranieri.

Sul primo punto, il dott. Profeta chiarisce che il periodo di studio all'estero è inserito al III anno del piano studi e, per tenere conto delle disponibilità delle sedi straniere con le quali sono stati attivati gli accordi scambio, una parte degli studenti potrà effettuare questa esperienza al I semestre e la restante al II semestre.

Con riferimento al sistema di riconoscimento dei crediti conseguiti durante il semestre frequentato all'estero, il dott. Grassi specifica che l'Università si è dotata da anni di una procedura strutturata e ben funzionante che coinvolge direttamente i docenti dell'Ateneo e si basa sull'autorizzazione preventiva degli esami che uno studente può sostenere all'estero e che, se superati, sono automaticamente riconosciuti nella sua carriera accademica.

In assenza di altre osservazioni e dopo aver verificato il rispetto di tutti i requisiti richiesti per l'accreditamento iniziale, il Nucleo esprime il proprio parere favorevole all'istituzione del nuovo corso di studio e, all'unanimità, approva la relazione tecnico-illustrativa che si allega, quale parte integrante, al presente verbale (All. n.1).

#### **4. Relazione annuale del Nucleo: approvazione del testo del cap.4 e indicazioni per il completamento dei restanti capitoli in aderenza alle linee guida fornite dall'ANVUR.**

Il Presidente invita i componenti presenti a fornire le proprie osservazioni sul capitolo della relazione annuale che è stato anticipato nei giorni scorsi tramite posta elettronica e che rappresenta l'unica sezione del documento che il Nucleo è tenuto a trasmettere all'ANVUR entro il 30 aprile p.v..

Il Presidente approfitta per ricordare che eventuali proposte di ulteriori commenti o indicazioni, se accolte dalla maggioranza dei componenti, potranno essere inserite nel testo del documento utilizzando la sezione all'uopo riservata (par.4.6 "Ulteriori osservazioni").

A questo riguardo emergono, da parte di alcuni membri, segnalazioni di possibili integrazioni o precisazioni in merito ai punti di forza e di debolezza dei risultati delle rilevazioni riportati nella parte conclusiva documento. In particolare:

- la prof. Fumagalli propone di aggiungere, tra i punti di forza, l'elevata soddisfazione che, di anno in anno, viene espressa dai laureandi per le opportunità di studio all'estero e/o di stage messe a disposizione degli studenti; mentre, tra i possibili punti di debolezza, suggerisce di riportare anche l'aspetto del coordinamento non del tutto adeguato esistente tra i vari insegnamenti che compongono i piani studio dei corsi, percepito soprattutto nell'ambito dei programmi magistrali;
- il dott. Grassi chiede che, in merito al commento sulla presenza nell'ambito dei due corsi CLEACC (triennale) e Management (biennale) di quote piuttosto consistenti di studenti che, se potessero ripetere la loro scelta formativa, si iscriverebbero ad altri programmi, sia specificato che, proprio a valle di queste indicazioni che i laureandi forniscono da alcuni edizioni dell'indagine e in seguito ad altre evidenze oggettive raccolte, i due percorsi sono stati oggetto di una parziale revisione della struttura e dell'articolazione dei rispettivi piani studio (con conseguente modifica degli ordinamenti didattici), i cui effetti saranno visibili nei prossimi anni.

Il Nucleo giudica accoglibili tutte le proposte di integrazione segnalate e chiede al dott. Profeta di procedere tempestivamente alla conseguente modifica del testo del documento in modo da poter trasmettere la versione emendata entro l'imminente scadenza del 30 aprile.

Sul tema del coordinamento dei programmi degli insegnamenti, a margine di quanto sarà riportato nella relazione, il dott. Grassi informa i presenti che è stato recentemente avviato dalla Divisione Didattica un progetto volto a costituire una sorta di *repository* online centralizzato in cui confluiranno e saranno consultabili, dai docenti incaricati della progettazione dei corsi (oltre che dai direttori di programma e dai direttori di Dipartimento), i programmi d'aula di tutti gli insegnamenti. Questo nuovo strumento informativo (che presenta notevoli potenzialità in quanto permetterà di effettuare estrazioni personalizzate anche di determinate porzioni dei syllabi in base a specifiche "chiavi"), potrà sicuramente essere d'aiuto per eliminare le

sovrapposizioni esistenti tra i vari corsi e agevolare il processo di integrazione dei loro contenuti.

Il Presidente ringrazia il dott. Grassi per questa informazione e, pur concordando sull'utilità di un simile strumento, sottolinea come il tema del coordinamento dei syllabi dei corsi sia molto delicato e, in un certo senso, di natura "strutturale", dal momento che manca un vero "process owner" se si considera che gli stessi direttori di programma, che dovrebbero esercitare un ruolo essenziale di orientamento e controllo al riguardo, sono molto spesso soggetti alle decisioni e alle logiche che maturano a livello dei singoli Dipartimenti e ciò porta, in alcuni casi, a impedire la realizzazione di un adeguato bilanciamento tra "domanda" e "offerta". Affinché questa problematica possa essere affrontata in modo risolutivo, conclude il prof. Mottura, è pertanto indispensabile un forte commitment dall'alto e una chiara volontà di tutti gli attori chiamati in causa.

Per quanto concerne la stesura della parte rimanente della relazione, il dott. Profeta informa che l'ANVUR ha recentemente comunicato che la struttura del documento è la stessa dello scorso anno (nonostante le ripetute richieste di semplificazione e di più efficace articolazione del rapporto espresse a vari livelli) e che la scadenza finale per la sua trasmissione è il 6 giugno 2014. Egli prosegue chiarendo che l'ufficio di supporto sta provvedendo a predisporre una bozza provvisoria del contenuto dei restanti capitoli che compongono il rapporto: a questo riguardo fa presente che, se si esclude il 1° (che riporta alcuni significativi elementi di novità riguardanti il funzionamento del sistema di AQ e l'azione delle Commissioni Paritetiche), negli altri capitoli saranno in gran parte ripresi commenti e osservazioni già formulati nella relazione dello scorso anno, essendo rimasto praticamente immutato, rispetto a 12 mesi fa, il contesto di riferimento interno ed esterno. Ciò è vero soprattutto con riguardo ad alcune sezioni in cui è richiesto al Nucleo di commentare questioni generali relative all'organizzazione e gestione dell'offerta formativa dell'Ateneo o aspetti più puntuali che caratterizzano ciascun corso di studio (come il radicamento nel territorio, la coerenza degli obiettivi formativi dichiarati rispetto alle esigenze formative del sistema professionale di riferimento o le opportunità e rischi esistenti in relazione al più ampio "spazio sociale"), sui quali tra l'altro sono disponibili ben pochi elementi per formulare valutazioni approfondite.

Dopo le spiegazioni fornite dal dott. Profeta il Presidente annuncia che entro la metà del mese di maggio sarà inviato per e-mail a tutti i componenti il testo provvisorio dei capitoli 1, 2 e 3 della relazione con l'invito a far pervenire all'Ufficio Valutazione, entro il 23 maggio pv, i propri contributi per il completamento del documento (con riferimento, soprattutto, alle indicazioni e raccomandazioni da riportare nel quinto e ultimo capitolo ancora non elaborato).

Il testo eventualmente integrato con gli spunti e le osservazioni ricevuti sarà nuovamente trasmesso, entro i primi giorni del mese di giugno, a tutti i componenti prima di inoltrarlo in via definitiva all'ANVUR.

Il Nucleo approva l'organizzazione dei lavori proposta dal Presidente.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno il Presidente ringrazia i partecipanti e dichiara chiusa la seduta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante  
(dott. Cherubino Profeta)

Il Presidente  
(Prof. Paolo Mottura)

**Bocconi**