

**CONCORSO, PER TITOLI ED ESAME, BANDITO IN DATA 3 FEBBRAIO 2020, PROT. N. 15368 PER L'ASSEGNAZIONE DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA, DI DURATA TRIENNALE, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 SCIENZA POLITICA E PER IL SETTORE 14/C3 SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI E GIURIDICI PRESSO IL CENTRO DI RICERCA DONDENA DELL'UNIVERSITÀ COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" DI MILANO**

### Verbale 2

La Commissione giudicatrice del concorso per titoli ed esame a n. 1 posto di titolare di Assegno di Ricerca relativo al settore concorsuale 14/A2 SCIENZA POLITICA E PER IL SETTORE 14/C3 SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI E GIURIDICI di durata triennale presso il Centro di Ricerca DONDENA dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano, sul progetto LOSS -Narratives of Loss: Unravelling the Origins of Support for Socially Conservative Political Agendas. Horizon 2020 Call: ERC-2019-COG. Grant Agreement n. 864687, costituita da:

- Prof.ssa Catherine Netjes (De Vries), Full Professor
- Prof. Anthony Bertelli, Full Professor
- Prof. Piero Stanig, Assistant Professor

si è riunita nei giorni 20 e 23 Marzo alle ore 15:00-18:00 attraverso Skype call per il colloqui dei seguenti candidati:

AZZOLLINI Leo  
 BOLET Diane  
 CREMASCHI Simone Carlo Vladimiro  
 JOZWIAK Andreas  
 MURAOKA Taishi  
 ZHIRKOV Kirill

ammessi all'orale nella selezione svolta il giorno 12 Marzo 2020 come da verbale precedente.

#### **AZZOLINI Leo**

Il colloquio si svolge in data 23 Marzo ed ha inizio alle ore 15:00. Una volta verificata la sua identità, al candidato viene richiesto di illustrare il proprio percorso professionale ed i suoi interessi di ricerca futuri in relazione ai temi delineati nel bando. Il candidato risponde in modo esaustivo, mostrando padronanza molto solida del proprio ambito di studio, così come un profilo in linea con gli argomenti e le metodologie richieste nel bando. Il candidato dimostra capacità di pensiero indipendente ed originale.

Il colloquio effettuato in data 23 Marzo ha termine alle ore 15:30.

La Commissione procede infine alla valutazione dei colloquio secondo i criteri fissati in precedenza, e assegna i seguenti punteggi:

Candidato	Colloquio
<b>AZZOLINI Leo</b>	40

Pertanto, data la valutazione precedente del CV, i titoli accademici e scientifici, delle pubblicazioni e del colloquio il punteggio totale risulta il seguente:

Candidato	Titoli accademici e scientifici	Pubblicazioni	Colloquio	Totale
<b>AZZOLINI Leo</b>	20	20	40	80

#### Giudizio Finale

**AZZOLINI Leo:** Il Candidato e` dottorando presso l'Universita` Bocconi. Il suo ambito di ricerca rientra in larga misura nel contenuto del bando. Il candidato dimostra esperienza di programmazione ,richiesta dal bando, anche se ha solo una conoscenza di livello intermedio dell'ambiente di programmazione R. L'intervista si svolge in maniera eccellente, e il candidato dimostra buona intuizione.e conoscenza degli approcci e delle tecniche richieste nel bando.

#### **BOLET Diane**

Il colloquio si svolge in data 20 Marzo ed ha inizio alle ore 15:00. Una volta verificata la sua identità, alla candidata viene richiesto di illustrare il proprio percorso professionale ed i suoi interessi di ricerca futuri. La candidata risponde adeguatamente alle domande e mostra disponibilita` a riconsiderare le proprie posizioni quando vengono messe in discussione. La padronanza del campo di studio e delle metodologie dimostrata nel colloquio e` soddisfacente sebbene non sempre completamente solida.

Il colloquio effettuato in data 20 Marzo ha termine alle ore 15:30.

La Commissione procede infine alla valutazione dei colloquio secondo i criteri fissati in precedenza, e assegna i seguenti punteggi:

Candidato	Colloquio
<b>BOLET Diane</b>	20

Pertanto, data la valutazione precedente del CV, i titoli accademici e scientifici, delle pubblicazioni e del colloquio il punteggio totale risulta il seguente:

Candidato	Titoli accademici e scientifici	Pubblicazioni	Colloquio	Totale
<b>BOLET Diane</b>	28	30	20	78

#### Giudizio Finale

**BOLET Diane:** La Candidata e` PhD candidate presso la London School of Economics. Non ha ancora difeso la dissertazione ma ha alcune pubblicazioni. Il suo ambito di ricerca e l'esperienza di programmazione sono chiaramente in linea con il bando. Il suo progetto di ricerca rientra in grandissima misura nel presente progetto ERC ed e` molto promettente in termini del contributo che la candidata potrebbe apportare. Il progetto dimostra autonomia di ricerca. L'intervista e` valida. La dimostrazione nel corso dell'intervista di una padronanza dell'ambito di studio e delle metodologie avrebbe potuto essere piu` spiccata.

#### **CREMASCHI Simone Carlo Vladimiro**

Il colloquio si svolge in data 20 Marzo ed ha inizio alle ore 15:40. Una volta verificata la sua identità, al candidato viene richiesto di illustrare il proprio percorso professionale ed i suoi interessi di ricerca futuri. Il

candidato risponde in modo esaustivo, dimostrando in particolare una padronanza eccezionalmente solida del proprio campo di studio, così come un profilo in linea con gli argomenti e le metodologie delineate nel bando.

Il colloquio effettuato in data 23 Marzo ha termine alle ore 16:10.

La Commissione procede infine alla valutazione del colloquio secondo i criteri fissati in precedenza, e assegna i seguenti punteggi:

Candidato	Colloquio
<b>CREMASCHI Simone Carlo Vladimiro</b>	40

Pertanto, data la valutazione precedente del CV, i titoli accademici e scientifici, delle pubblicazioni e del colloquio il punteggio totale risulta il seguente:

Candidato	Titoli accademici e scientifici	Pubblicazioni	Colloquio	Totale
<b>CREMASCHI Simone Carlo Vladimiro</b>	38	40	40	98

#### Giudizio Finale

**CREMASCHI Simone Carlo Vladimiro:** Il Candidato è PhD candidate presso lo European University Institute. Non ha ancora difeso la dissertazione, ma ha alcune pubblicazioni. La sua ricerca e l'esperienza di programmazione sono in linea con quanto richiesto dal bando, specialmente la combinazione di inferenza causale e analisi qualitativa. Il progetto di ricerca rientra in grandissima misura nel presente progetto ERC ed è rigorosa e originale. Il progetto dimostra autonomia di ricerca. Il colloquio si svolge eccezionalmente bene, dimostrando una chiara adeguatezza tanto teorica quanto metodologica al progetto delineato nel bando.

#### **JOZWIAK Andreas**

Il colloquio si svolge in data 23 Marzo ed ha inizio alle ore 15:40. Una volta verificata la sua identità, al candidato viene richiesto di illustrare il proprio percorso professionale ed i suoi interessi di ricerca futuri. Il candidato risponde in modo adeguato alle domande e mostra la disponibilità a riconsiderare le proprie posizioni quando vengono messe in discussione. La padronanza del campo di studio e delle metodologie dimostrata nel colloquio è soddisfacente seppure non sempre completamente solida.

Il colloquio effettuato in data 23 Marzo ha termine alle ore 16:10.

La Commissione procede infine alla valutazione del colloquio secondo i criteri fissati in precedenza, e assegna i seguenti punteggi:

Candidato	Colloquio
<b>JOZWIAK Andreas</b>	25

Pertanto, data la valutazione precedente del CV, i titoli accademici e scientifici, delle pubblicazioni e del colloquio il punteggio totale risulta il seguente:

Candidato	Titoli accademici e scientifici	Pubblicazioni	Colloquio	Totale
<b>JOZWIAK Andreas</b>	20	20	25	65

Giudizio Finale

**JOZWIAK Andreas:** Il Candidato e` PhD candidate presso la University of North Carolina at Chapel Hill. Non ha ancora difeso la dissertazione ma ha alcune pubblicazioni. La sua esperienza di programmazione e` in linea con quanto richiesto nel bando, cosi` come lo e` il suo ambito di ricerca su atteggiamenti riguardo ai ruoli di genere e sullo stato sociale. La sua proposta di ricerca avrebbe dovuto essere sviluppata piu` in dettaglio. L'intervista e` valida. La dimostrazione nel corso dell'intervista di una padronanza dell'ambito di studio e delle metodologie avrebbe potuto essere piu` spiccata. La prospettiva su ruoli di genere e politica porterebbe risorse aggiuntive al progetto.

**MURAOKA Taishi**

Il candidato declina l'invito al colloquio, avendo gia` accettato un'altra posizione lavorativa.

La Commissione quindi non procede alla valutazione del colloquio.

Candidato	Colloquio
<b>MURAOKA Taishi</b>	0

Pertanto, data la valutazione precedente del CV, i titoli accademici e scientifici, delle pubblicazioni e del colloquio il punteggio totale risulta il seguente:

Candidato	Titoli accademici e scientifici	Pubblicazioni	Colloquio	Totale
<b>MURAOKA Taishi</b>	38	40	0	58

Giudizio Finale

**MURAOKA Taishi:** Il candidato declina l'invito al colloquio, avendo gia` accettato un'altra posizione lavorativa.

**ZHIRKOV Kirill**

Il colloquio si svolge in data 20 Marzo ed ha inizio alle ore 17:30. Una volta verificata la sua identità, al candidato viene richiesto di illustrare il proprio percorso professionale ed i suoi interessi di ricerca futuri. Il candidato risponde approfonditamente, mostrando una solida padronanza del proprio ambito di studio, così come un profilo in linea con gli ambiti e le metodologie richieste nel bando. Tuttavia durante il colloquio il candidato non dimostra molta conoscenza specifica del progetto e degli approcci e metodi delineati nel bando.

Il colloquio effettuato in data 20 Marzo ha termine alle ore 18:00.

La Commissione procede infine alla valutazione del colloquio secondo i criteri fissati in precedenza, e assegna i seguenti punteggi:

Candidato	Colloquio
<b>ZHIRKOV Kirill</b>	5

Pertanto, data la valutazione precedente del CV, i titoli accademici e scientifici, delle pubblicazioni e del colloquio il punteggio totale risulta il seguente:

Candidato	Titoli accademici e scientifici	Pubblicazioni	Colloquio	Totale
ZHIRKOV Kirill	30	28	5	63

#### Giudizio Finale

**ZHIRKOV Kirill:** Il Candidato è PhD candidate presso la University of Michigan. Non ha ancora difeso la dissertazione, ma ha alcune pubblicazioni. Le esperienze di ricerca e programmazione sono in larga misura in linea con quanto richiesto dal bando. Il progetto di ricerca è ben pensato e innovativo. Il progetto dimostra autonomia di ricerca. Nel corso del colloquio il candidato non dimostra molta conoscenza specifica del progetto e degli approcci e metodi delineati nel bando.

La Commissione all'unanimità dichiara vincitore del bando di concorso il candidato **CREMASCHI Simone Carlo Vladimiro** con decorrenza 1 Maggio 2020.

La Commissione trasmette la presente relazione alla Divisione Faculty e Ricerca dell'Università Commerciale Luigi Bocconi per i successivi adempimenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 24 Marzo 2020

• Prof. Anthony Bertelli (President)



• Prof.ssa Catherine Netjes (De Vries), (Member)



• Prof. Piero Stanig (Secretary)

