

Bocconi

Teaching Evaluation
Dashboard - MU

Student Information
TEACHING EVALUATION
DASHBOARD - MU

INVITATIONS

62

RESPONSES

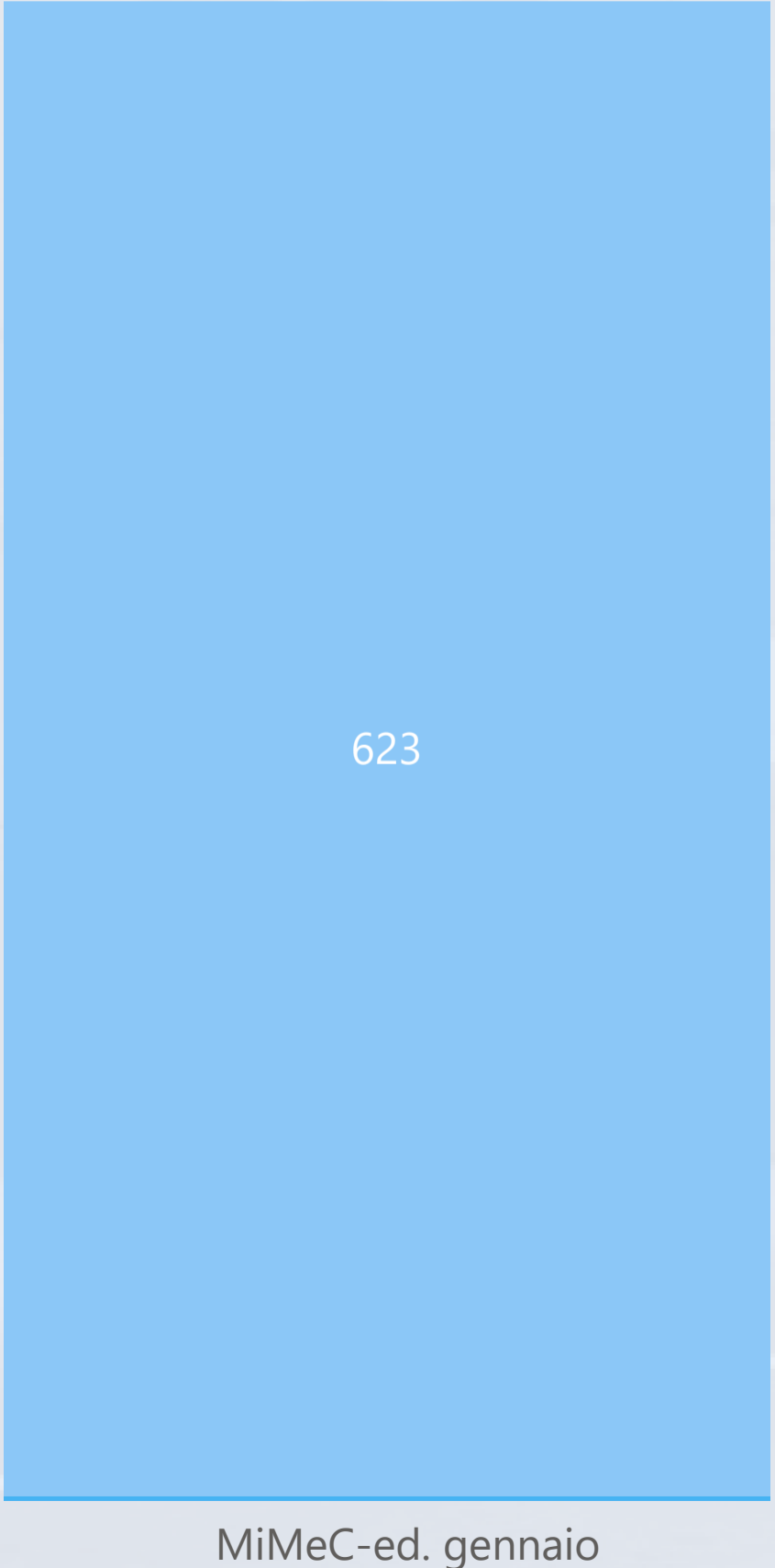
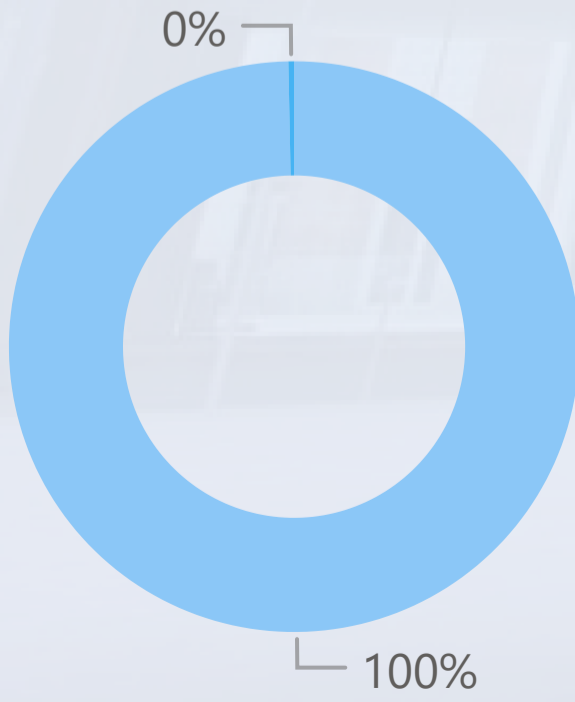
625

RESPONSES BY PROGRAM

● Foreign ● Italian

RESPONSES BY NATIONALITY

● Italian ● Foreign



Academic Year

2023/2024

Program

MiMeC-ed. gennaio

RESPONSES DISTRIBUTION OF COURSE ORGANIZATION

Item	Program	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento.	MiMeC-ed. gennaio	0,5%	0,3%	1,1%	1,6%	2,2%	7,2%	16,7%	21,3%	26,0%	23,0%
Soddisfazione per i contenuti dell'insegnamento.	MiMeC-ed. gennaio	0,3%	0,6%	1,1%	1,6%	3,4%	5,9%	13,8%	25,8%	25,1%	22,4%
Interesse per gli argomenti dell'insegnamento.	MiMeC-ed. gennaio	0,8%	0,5%	0,2%	1,6%	3,7%	7,0%	12,5%	22,9%	25,4%	25,4%
Coerenza delle attività didattiche svolte con obiettivi e modalità di svolgimento dichiarati.	MiMeC-ed. gennaio	0,2%	0,3%	0,5%	1,3%	3,8%	5,9%	11,4%	23,0%	27,2%	26,4%
Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.).	MiMeC-ed. gennaio	0,5%	0,3%	1,0%	1,9%	4,5%	6,7%	14,2%	21,6%	26,1%	23,2%
Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura.	MiMeC-ed. gennaio	0,8%	0,2%	0,3%	1,9%	3,5%	8,3%	12,5%	22,9%	25,5%	24,0%
Equilibrio del carico di studio previsto dell'insegnamento.	MiMeC-ed. gennaio	1,1%	1,6%	1,9%	2,2%	3,4%	7,4%	13,1%	24,7%	22,6%	22,0%
Adeguatezza dell'organizzazione generale del corso (calendario lezioni, orari, etc.).	MiMeC-ed. gennaio	1,0%	0,8%	1,1%	1,9%	2,9%	6,3%	12,4%	21,1%	27,1%	25,4%

Academic Year

2023/2024

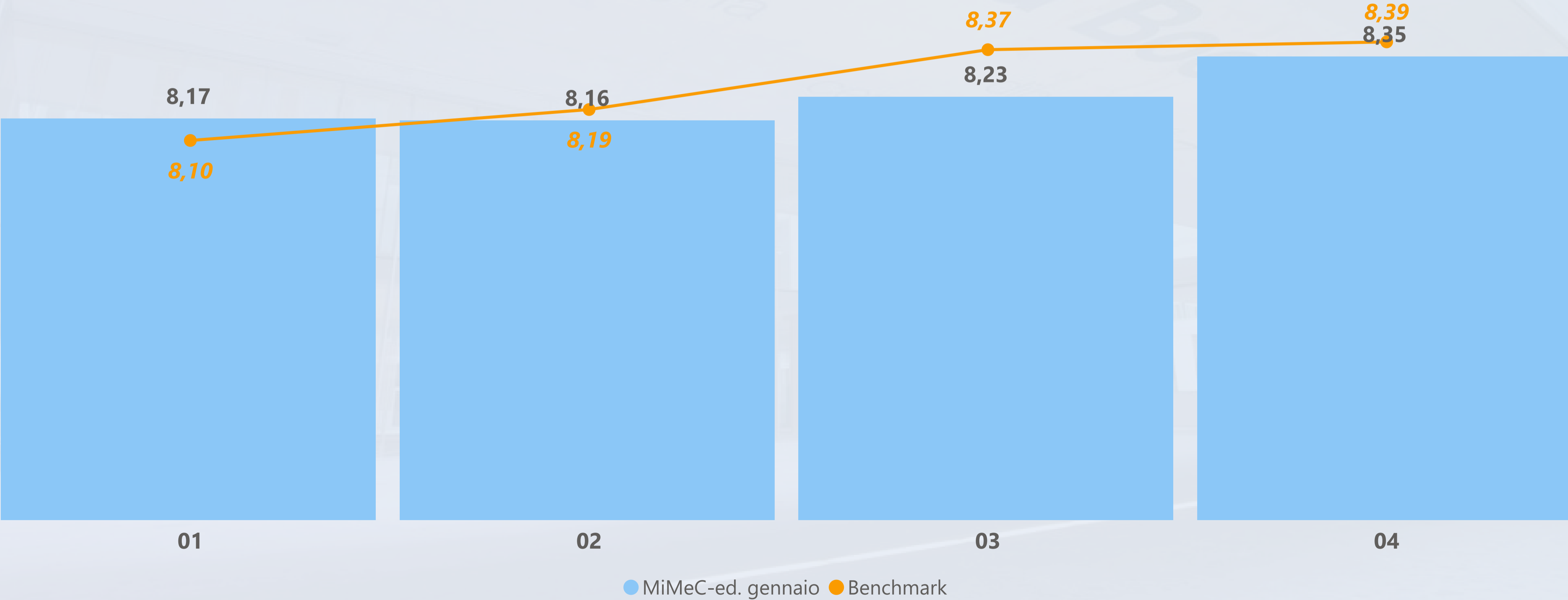
Program

MiMeC-ed. gennaio

Legend

QID	Description
01	Soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento.
02	Soddisfazione per i contenuti dell'insegnamento.
03	Interesse per gli argomenti dell'insegnamento.
04	Coerenza delle attività didattiche svolte con obiettivi e modalità di svolgimento dichiarati.

AVERAGE RESPONSE VALUE BY COURSE (ITEMS 1-4)



Academic Year

2023/2024

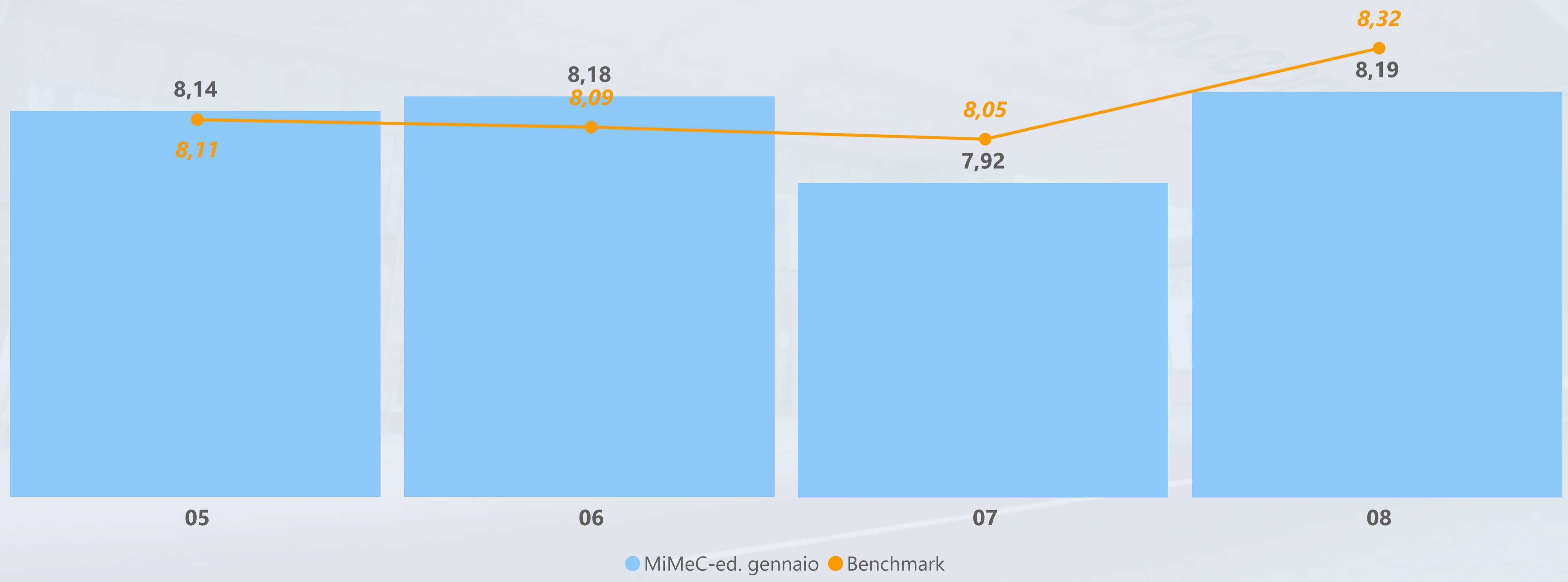
Program

MiMeC-ed. gennaio

Legend

QID	Description
05	Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.).
06	Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attivita' d'aula o indicati per la lettura.
07	Equilibrio del carico di studio previsto dell'insegnamento.

AVERAGE RESPONSE VALUE BY COURSE (ITEMS 5-8)



RESPONSES DISTRIBUTION OF TEACHING ACTIVITIES

	Item	Program	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	Soddisfazione complessiva delle performance del docente.	MiMeC-ed. gennaio	0,4%	0,4%	0,6%	1,2%	3,3%	5,3%	12,1%	20,8%	22,6%	33,3%
<input type="checkbox"/>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ed efficace.	MiMeC-ed. gennaio	0,5%	0,4%	0,5%	1,6%	2,2%	6,1%	12,8%	18,7%	23,4%	33,9%
<input type="checkbox"/>	Il docente dimostra buona capacita' d'interazione con l'aula.	MiMeC-ed. gennaio	0,5%	0,5%	0,6%	1,1%	3,0%	5,3%	12,8%	19,4%	21,7%	35,1%

Academic Year

2023/2024

Program

MiMeC-ed. gennaio

Legend

Item	Description
09	Soddisfazione complessiva delle performance del docente.
10	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ed efficace.
11	Il docente dimostra buona capacita' d'interazione con l'aula.

AVERAGE RESPONSE VALUE BY COURSE (ITEMS 9-11)

