

Programma

“Valutazione della didattica”

Corsi di Dottorato di Ricerca

Report complessivo dei risultati
Anno accademico 2018-2019

Evaluation Office

Aprile 2020



Note alla lettura del rapporto

Il rapporto riepiloga i risultati delle valutazioni espresse dai partecipanti dei programmi di Dottorato al termine del percorso (edizione 2018-2019).

Le elaborazioni statistiche che seguono, oltre a riportare alcune informazioni generali riferite ai dottorandi rispondenti (pag.1-2), presenta gli esiti delle valutazioni espresse sia in forma tabellare (distribuzione delle modalità di risposta ai vari item) sia in forma grafica, mediante istogrammi che riportano i valori medi complessivi di tutti i dottorati (pag.3-5)

La parte conclusiva riproduce in forma grafica il confronto dei valori medi delle risposte relativi allo stesso programma e il confronto con quelli medi aggregati di Scuola per singolo item (pag. 6-10).

Si precisa che, come lo scorso anno, l'indagine è stata rivolta solo agli studenti dei primi anni di corso (dal I al III per i programmi di durata quadriennale e I e II per quello di durata triennale) per non sovrapporsi con l'indagine ANVUR sulla soddisfazione dei Dottorandi al termine del percorso, che utilizza un questionario ad hoc identico per tutti i corsi di Dottorato impartiti in Italia.

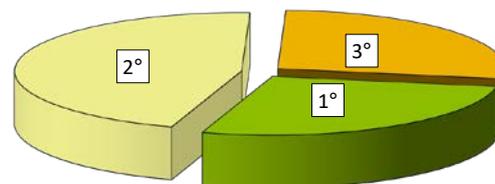
Elenco Acronimi utilizzati

BA&M:	Business Administration & Management
Ec-Fin:	Economics & Finance
LS:	Legal Studies
PP&A:	Public Policy & Administration
Stat:	Statistics

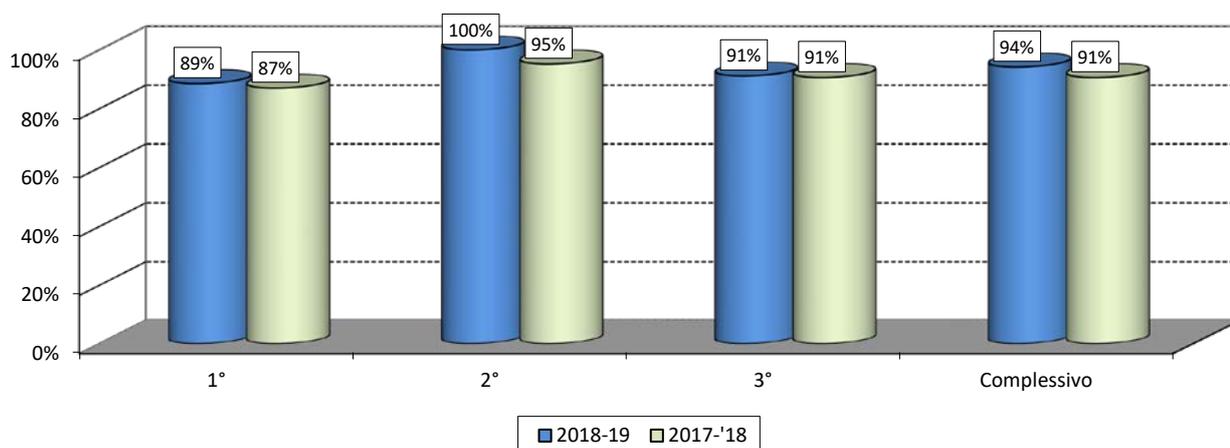
Informazioni generali sui rispondenti

Anno di corso:

	Rispondenti		Iscritti v.a.	% rispondenti su iscritti
	v.a.	%		
1°	31	27,2	35	88,6
2°	52	45,6	52	100,0
3°	31	27,2	34	91,2
TOTALE	114	100,0	121,0	94,2

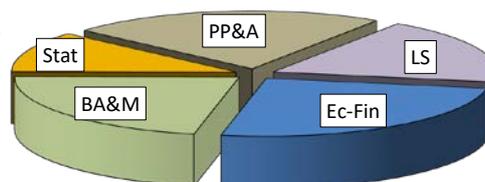


Rispondenti per anno di corso (in % sugli iscritti ai cicli attivi): ultime 2 edizioni dell'indagine

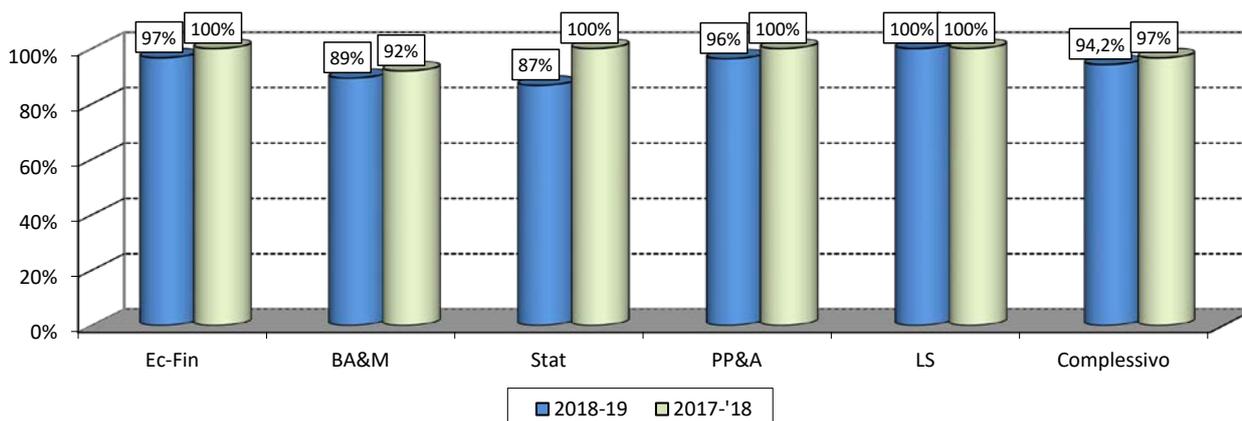


Corso di Dottorato frequentato:

	v.a.	%	% rispondenti su iscritti
Economics & Finance (Ec-Fin)	29	25,4	96,7
Business Administration & Management (BA&M)	25	21,9	89,3
Statistics (Stat)	13	11,4	86,7
Public Policy & Administration (PP&A)	26	22,8	96,3
Legal Studies (LS)	21	18,4	100,0
TOTALE	114	100,0	94,2



Rispondenti per Dottorato (in % sugli iscritti ai cicli attivi): ultime 2 edizioni dell'indagine



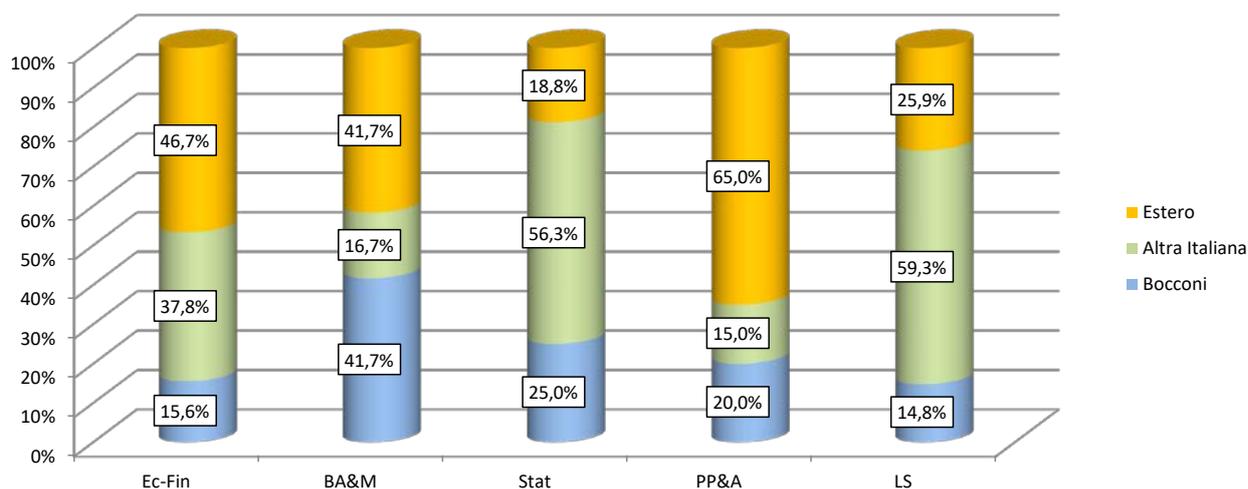
Informazioni generali sui rispondenti (segue)

Università di provenienza:

	v.a.	% 18-19	% 17-18
Bocconi	18	15,8	23,3
Altra Univ. italiana	38	33,3	31,0
Università estera	58	50,9	45,7
TOTALE	114	100,0	100,0

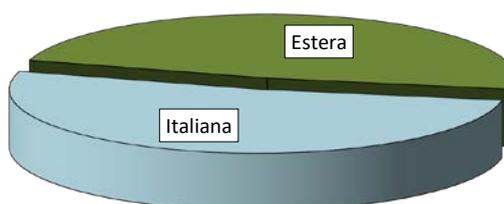


Distribuzione dei Rispondenti per Dottorato e per Ateneo di provenienza

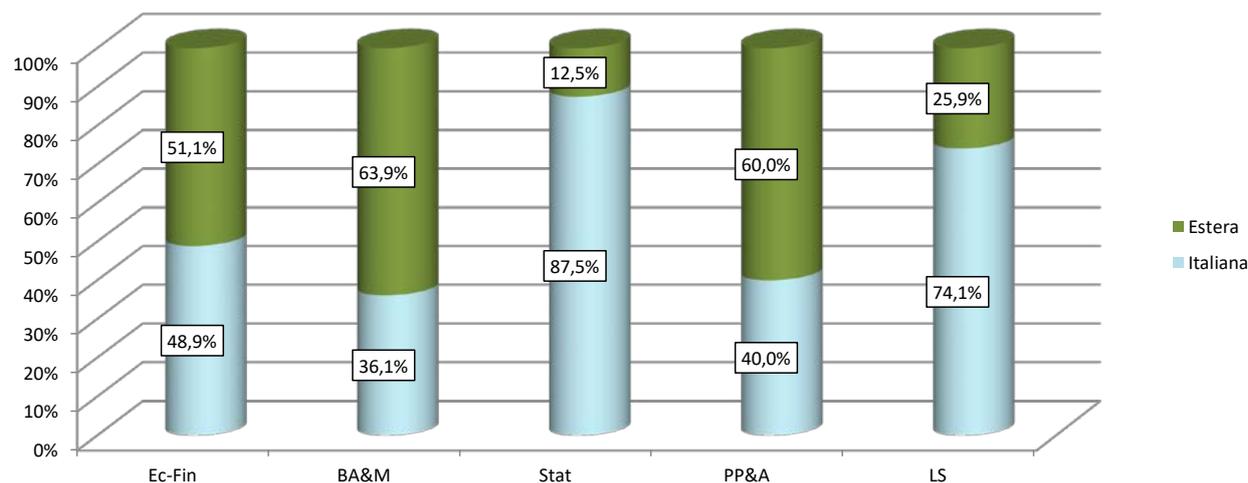


Cittadinanza:

	v.a.	% 18-19	% 17-18
Italiana	59	51,8	53,4
Estera	55	48,2	46,6
TOTALE	114	100,0	100,0



Distribuzione dei Rispondenti per Dottorato e per Cittadinanza



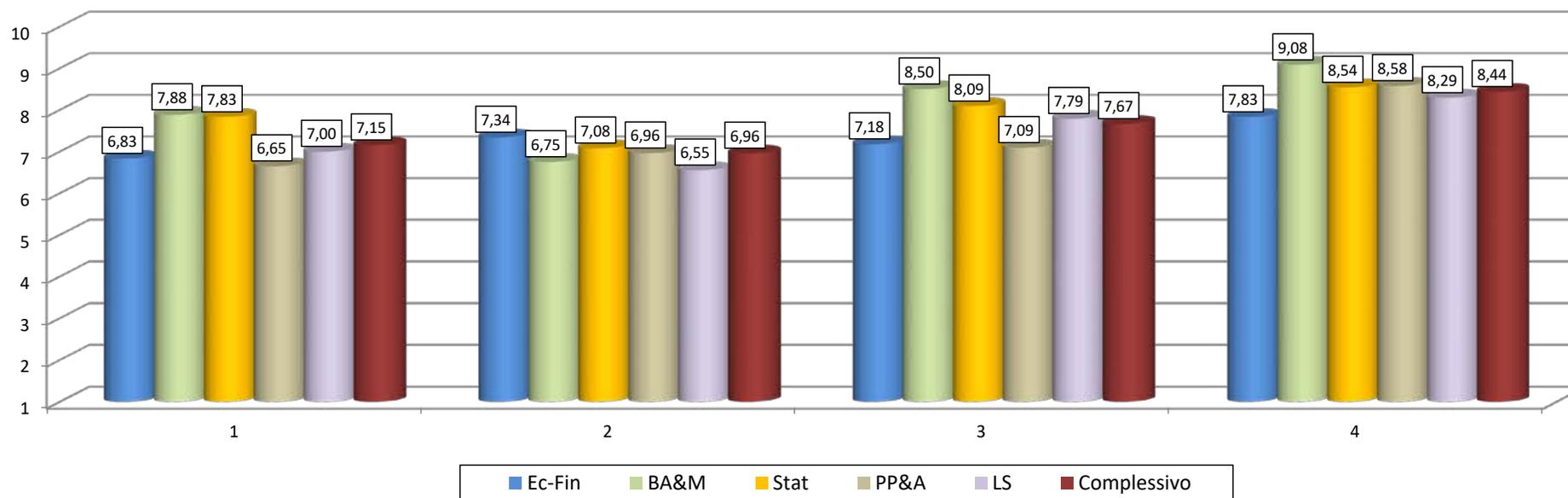
Programma: "Valutazione della Didattica" - Corsi di Dottorato di Ricerca - a.a. 2018-'19

Analisi delle valutazioni espresse dai rispondenti

A. Aspetti logistici e organizzativi

Item	Risposte		Completo Disaccordo		Disaccordo		Accordo		Completo Accordo		Totale	N.R.	Media 18-19	Media 17-18
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10							
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
1 L'organizzazione complessiva delle attività didattiche svolte nell'anno di riferimento (in termini logistici, di orari e calendario delle lezioni/seminari, etc.) si è rivelata efficiente e coerente alle esigenze dei dottorandi.	7	6,4	16	14,5	50	45,5	37	33,6	110	100,0	4	7,15	6,98	
2 Le strutture e le attrezzature operative (biblioteca, PC, spazi studio, etc.) messe a disposizione dei dottorandi sono adeguate ad un corretto ed efficace svolgimento delle attività previste dal corso.	9	8,0	18	16,1	50	44,6	35	31,3	112	100,0	2	6,96	6,87	
3 Il personale del CADES (Centro Amministrativo Dottorati ed Esami di Stato) ha dimostrato adeguata cortesia, disponibilità (anche in termini di orari) ed efficienza nello svolgimento delle procedure organizzative ed operative di propria competenza.	4	3,8	9	8,6	48	45,7	44	41,9	105	100,0	9	7,67	8,11	
4 Le Segreterie della PhD School hanno dimostrato cortesia, disponibilità (anche in termini di orari) ed efficienza nello svolgimento dei propri compiti e nell'ascoltare le esigenze dei dottorandi.	3	2,6	3	2,6	42	36,8	66	57,9	114	100,0	0	8,44	8,53	

Confronto dei valori medi delle risposte agli item per singolo programma - a.a.2018-19



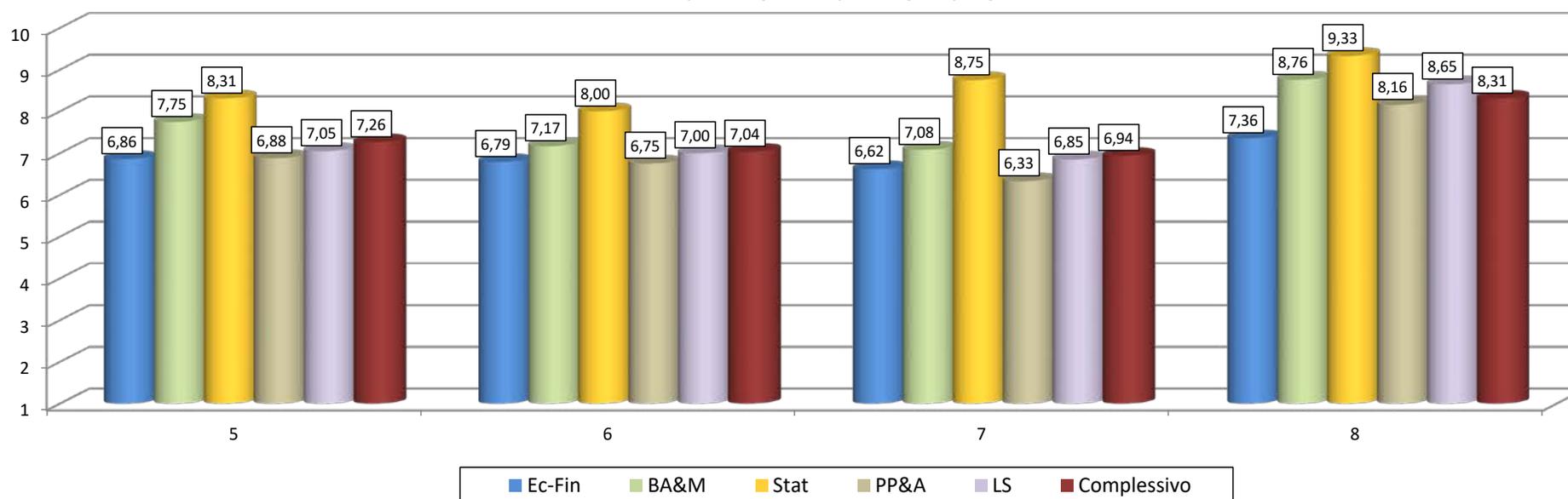
Programma: "Valutazione della Didattica" - Corsi di Dottorato di Ricerca - a.a. 2018-'19

Analisi delle valutazioni espresse dai rispondenti

B. Elementi generali del corso

Item	Risposte	Completo Disaccordo		Disaccordo		Accordo		Completo Accordo		Totale		N.R.	Media 18-19	Media 17-18
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10						
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
5	Sono complessivamente soddisfatto/a dell'attività didattica e/o di ricerca svolta nell'anno di riferimento (con riguardo anche agli obiettivi e ai contenuti inizialmente comunicati dai responsabili del Dottorato).	6	5,5	11	10,0	60	54,5	33	30,0	110	100,0	4	7,26	7,30
6	Sono complessivamente soddisfatto/a della sequenza dei temi trattati nel corso delle attività didattiche svolte nell'anno e del loro coordinamento complessivo.	7	6,5	15	13,9	56	51,9	30	27,8	108	100,0	6	7,04	7,09
7	Il carico di lavoro complessivo previsto nell'anno di attività in esame è stato equilibrato e realisticamente gestibile.	11	10,1	13	11,9	49	45,0	36	33,0	109	100,0	5	6,94	7,03
8	Sono complessivamente soddisfatto/a dell'assistenza e del supporto ricevuti nel corso dell'anno in esame da parte del mio (o dei miei) docente/i tutor.	3	2,7	5	4,5	43	39,1	59	53,6	110	100,0	4	8,31	7,89

Confronto dei valori medi delle risposte agli item per singolo programma - a.a.2018-19



Programma: "Valutazione della Didattica" - Corsi di Dottorato di Ricerca - a.a. 2018-'19

Analisi delle valutazioni espresse dai rispondenti

B. (segue) Periodo di studio all'estero (sezione riservata a coloro che hanno avuto l'opportunità di svolgere un'esperienza all'estero)

Item	Risposte	Compl. Disacc.		Disaccordo		Accordo		Compl. Acc.		Totale		N.R.	Media 18-19	Media 17-18
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10						
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
9	Sono complessivamente soddisfatto/a di tale esperienza e del possibile impatto sul mio futuro professionale.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	3	100,0	1	9,67	9,38
10	L'organizzazione del soggiorno all'estero è stata soddisfacente.	1	25,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	4	100,0	0	7,75	9,50

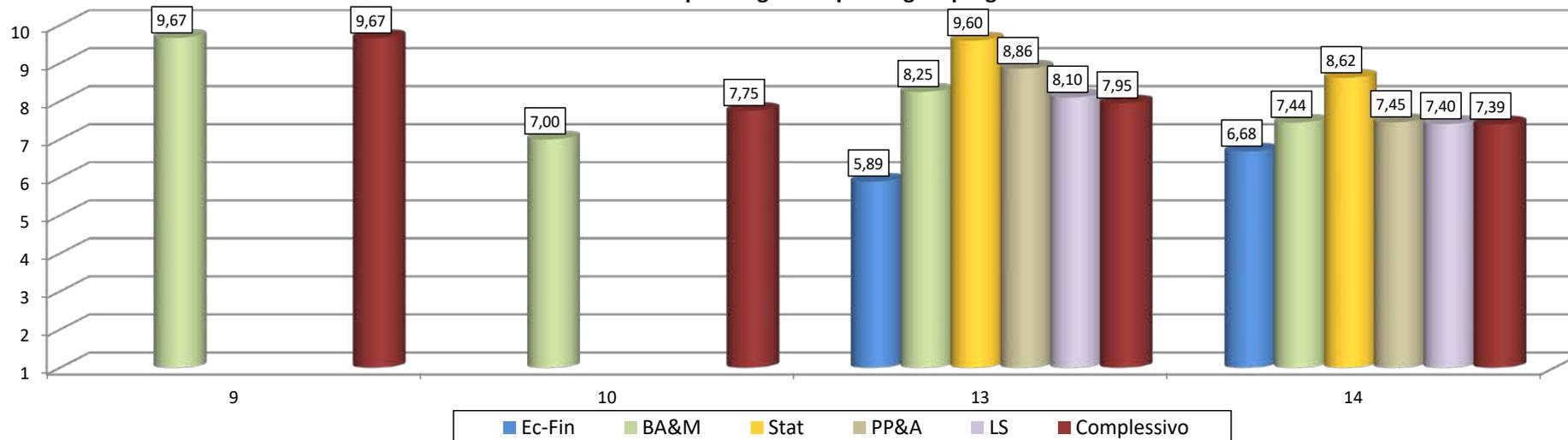
C. Tesi di Dottorato (sezione riservata ai dottorandi degli ultimi 2 anni di corso)

Item	Risposte	Compl. Disacc.		Disaccordo		Accordo		Compl. Acc.		Totale		N.R.	Media 18-19	Media 17-18
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10						
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
13	Sono complessivamente soddisfatto/a dell'esperienza relativa allo svolgimento della tesi di Dottorato e dell'assistenza e del supporto ricevuti.	3	7,7	3	7,7	9	23,1	24	61,5	39	100,0	0	7,95	7,98

D. Valutazione complessiva

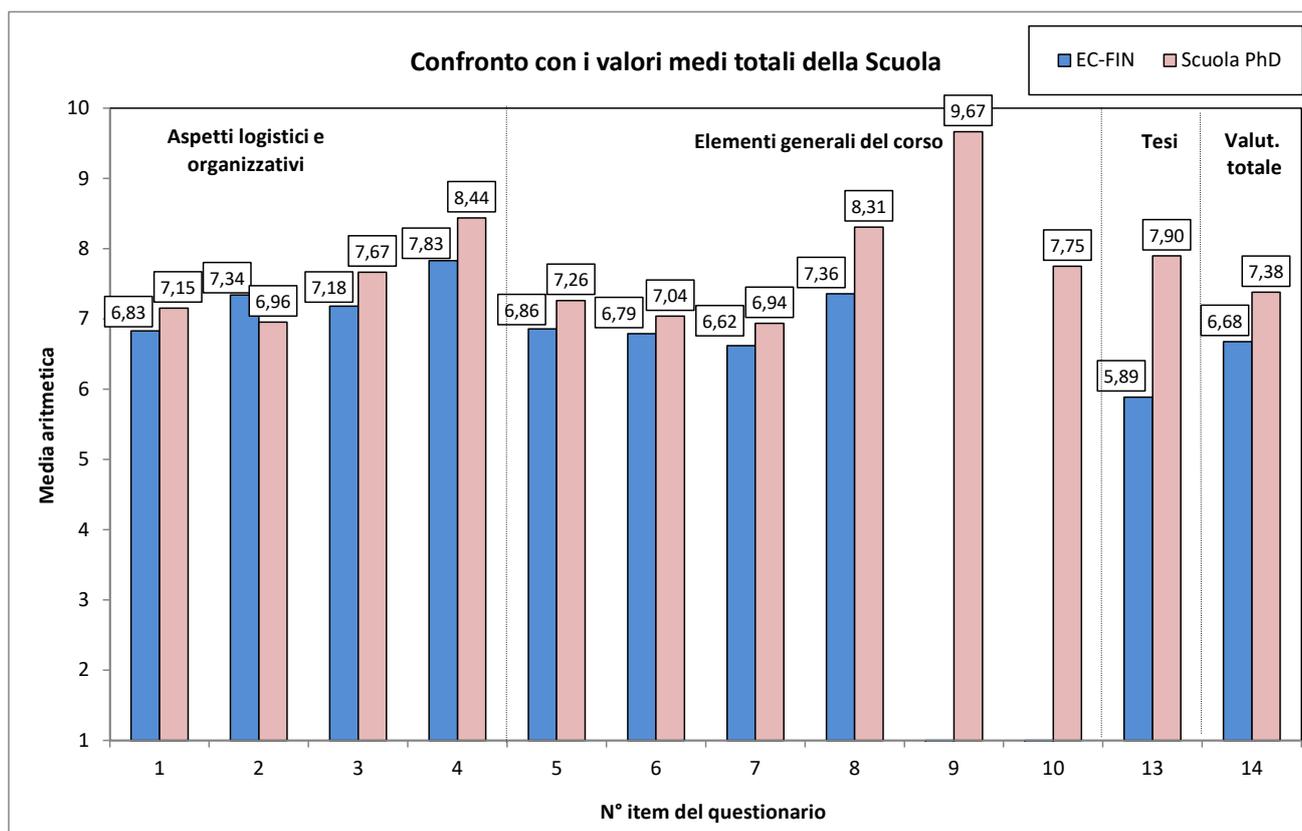
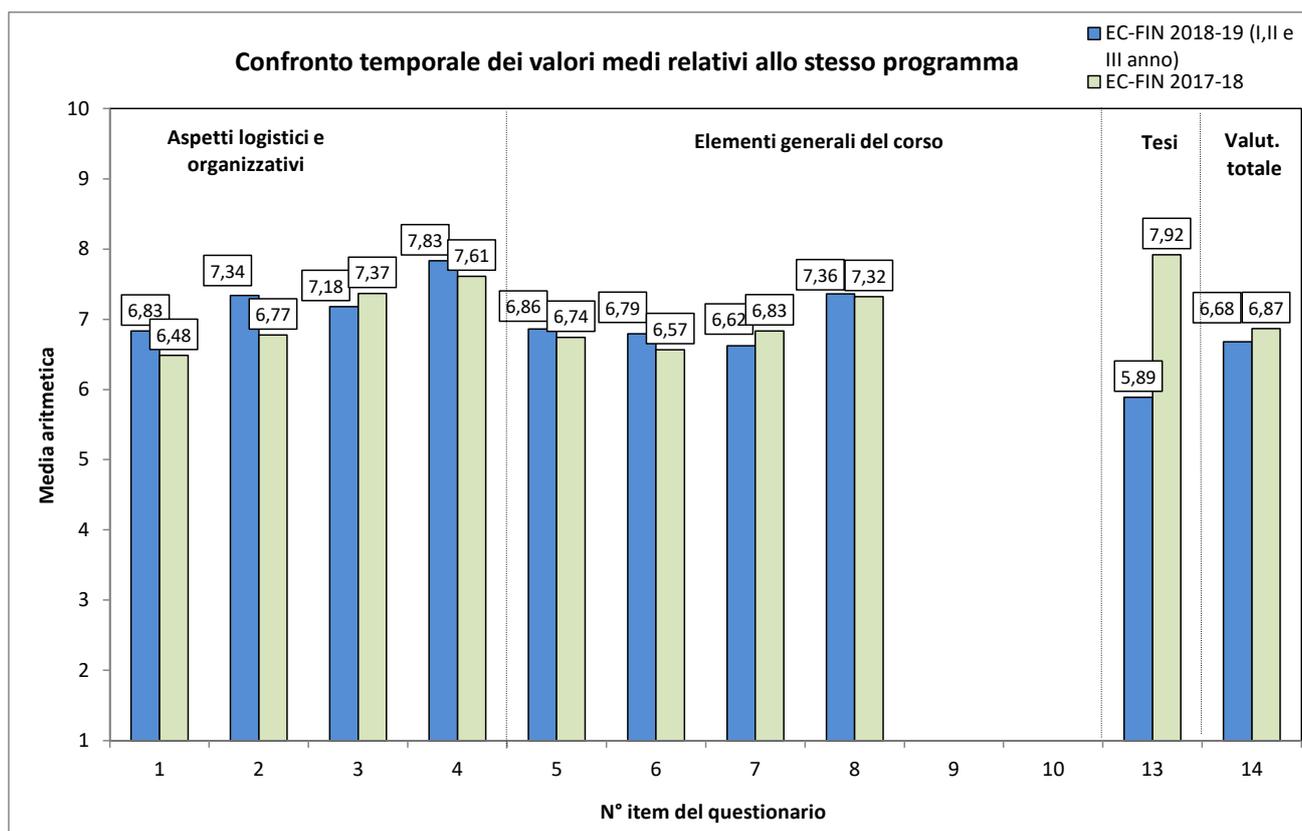
Item	Risposte	Compl. Disacc.		Disaccordo		Accordo		Compl. Acc.		Totale		N.R.	Media 18-19	Media 17-18
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10						
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
14	Sono complessivamente soddisfatto/a dell'intero anno di attività svolto.	5	4,5	8	7,1	64	57,1	35	31,3	112	100,0	2	7,39	7,38

Confronto dei valori medi delle risposte agli item per singolo programma - a.a.2018-19



Quadri delle valutazioni medie per Dottorato

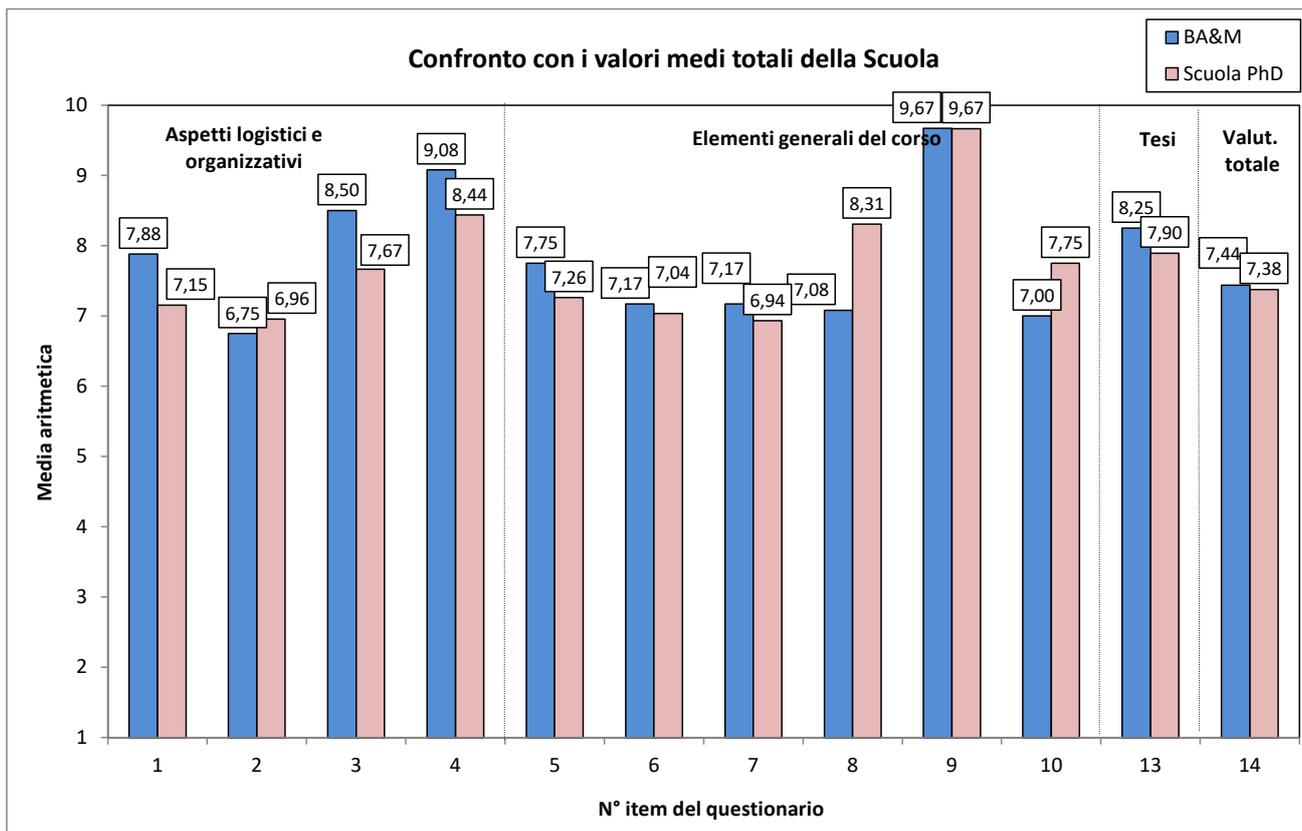
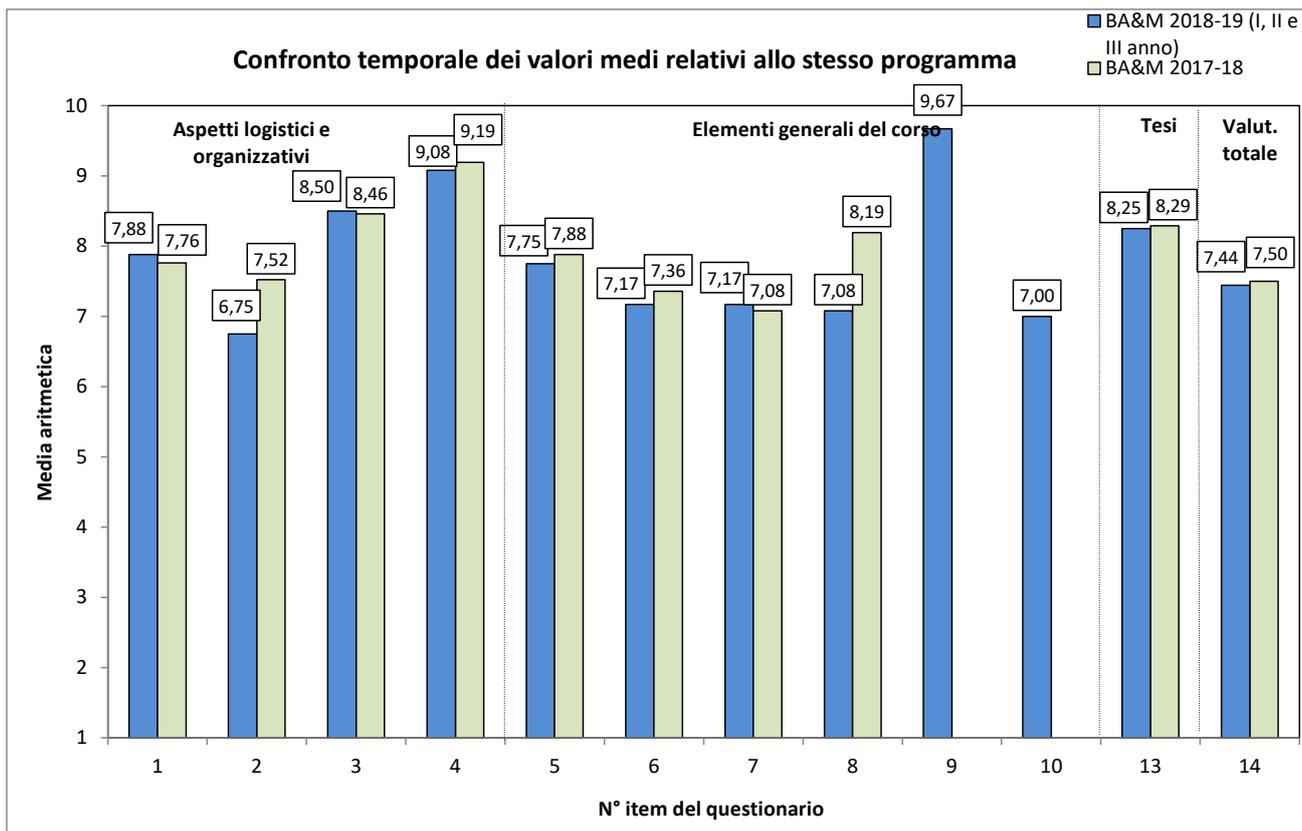
PhD in Economics & Finance



Nota: Le medie per PhD relative agli item 9 e 10 sono indicate solo se sono stati espressi almeno 3 giudizi validi, con riferimento allo stesso Dottorato.

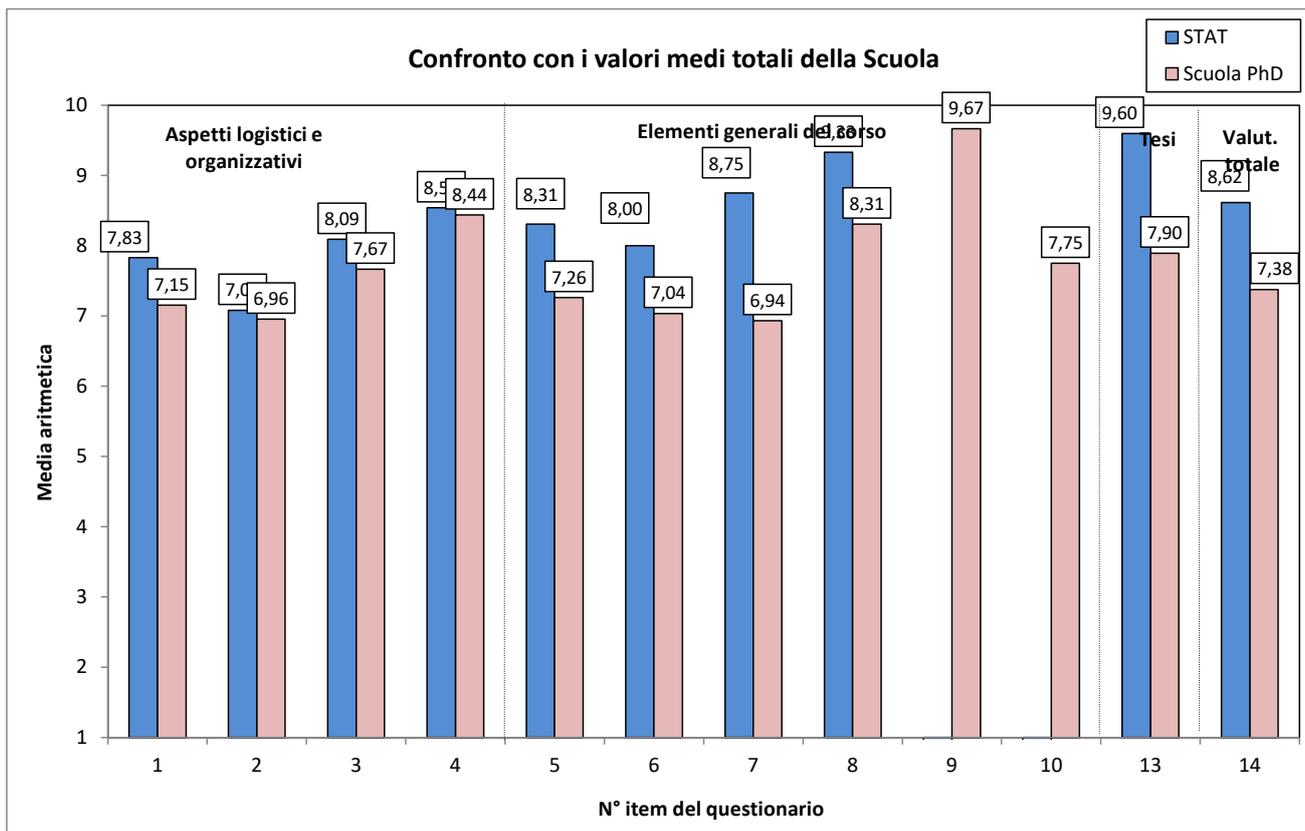
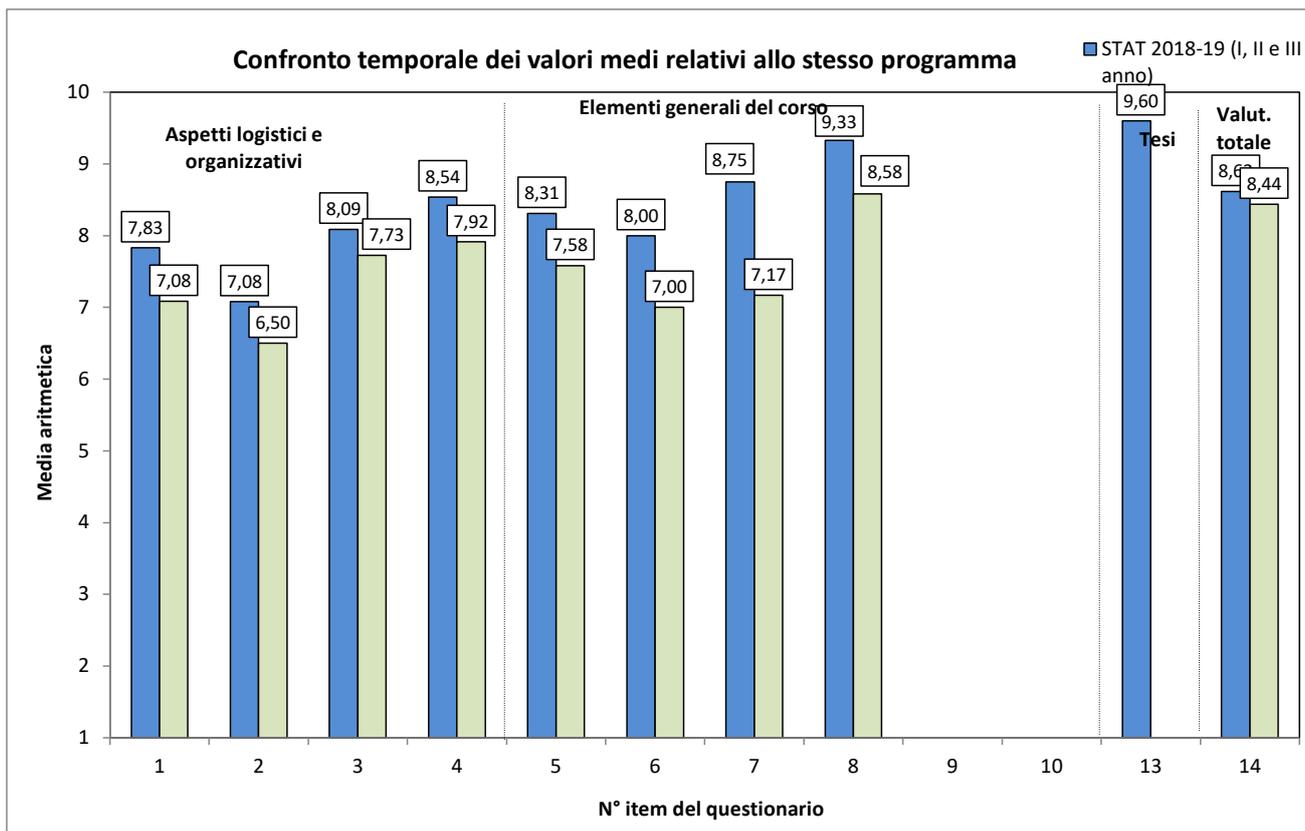
Quadri delle valutazioni medie per Dottorato

PhD in Business Administration & Management



Quadri delle valutazioni medie per Dottorato

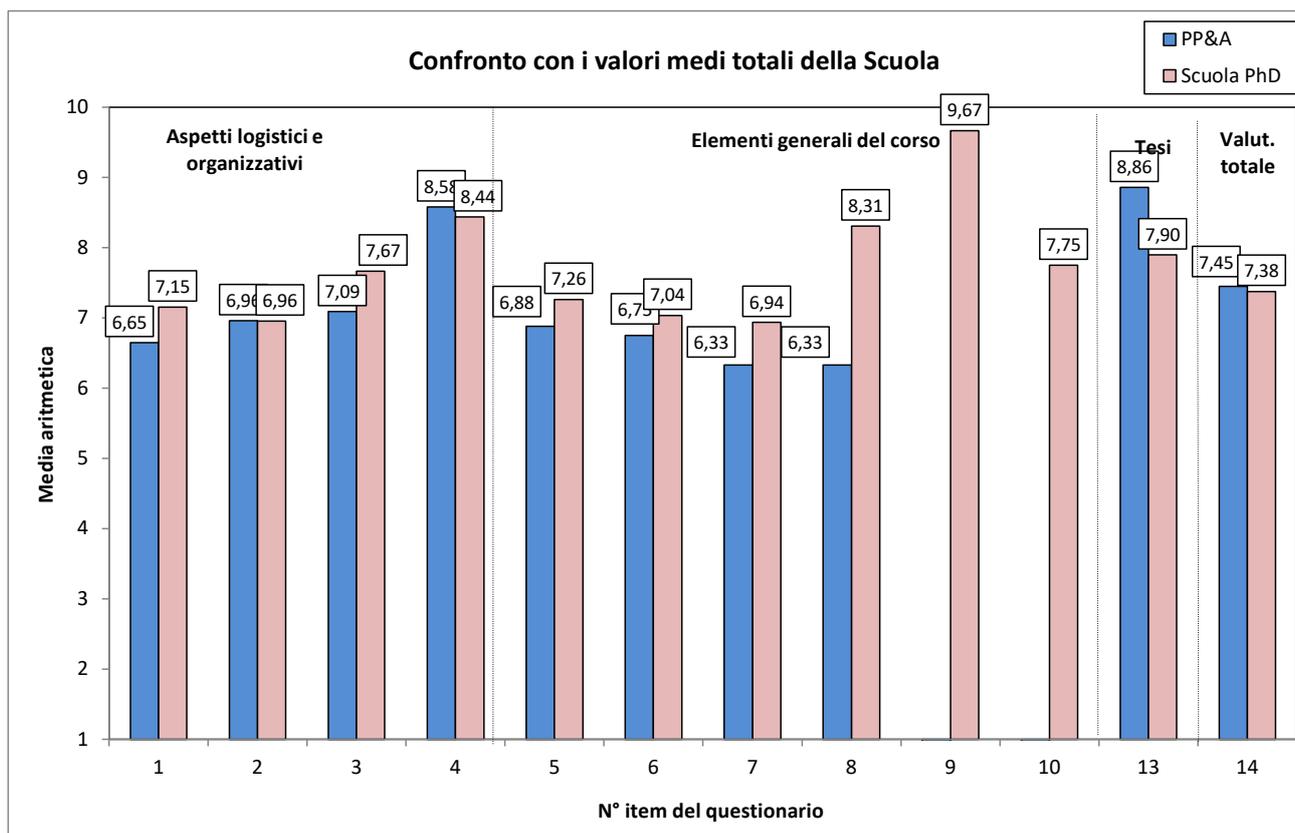
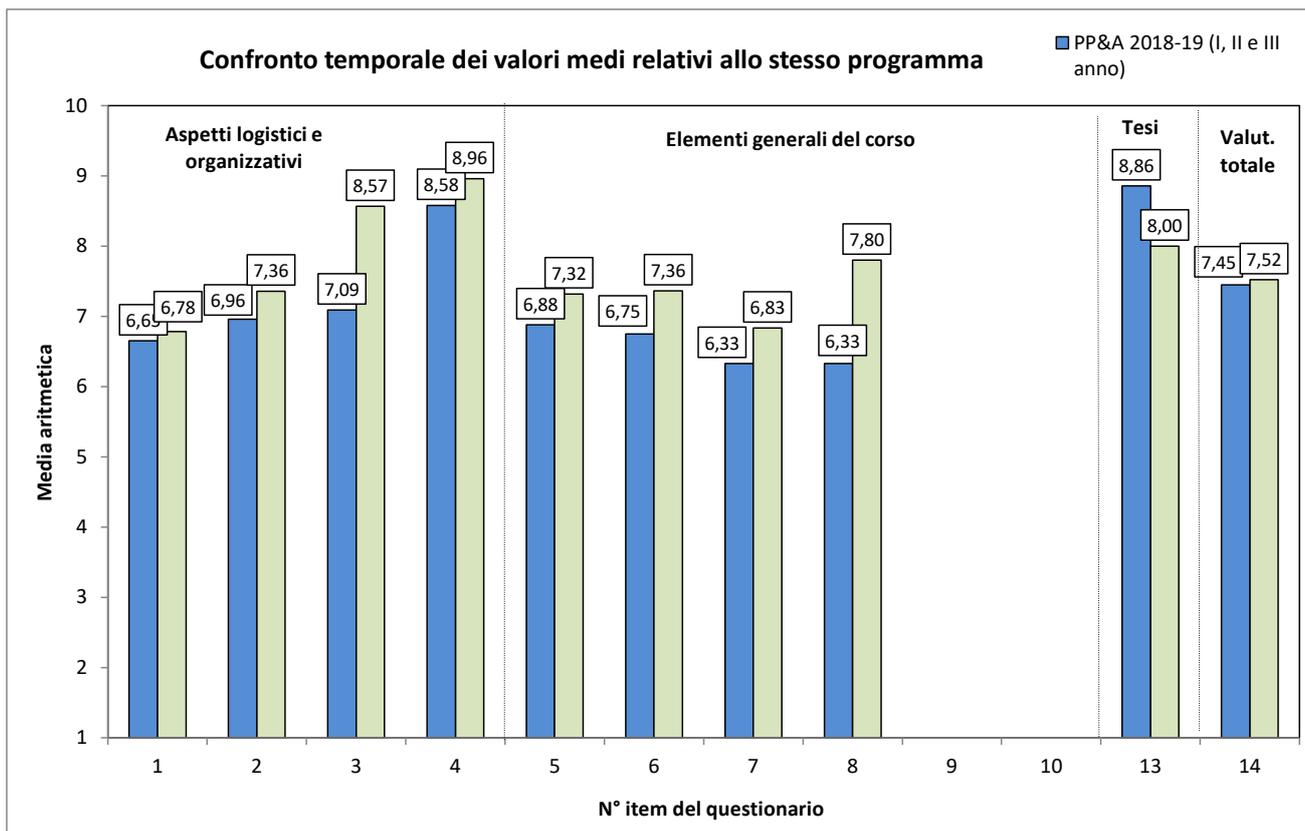
PhD in Statistics



Programma: "Valutazione della Didattica" - Corsi di Dottorato di Ricerca - a.a. 2018-'19

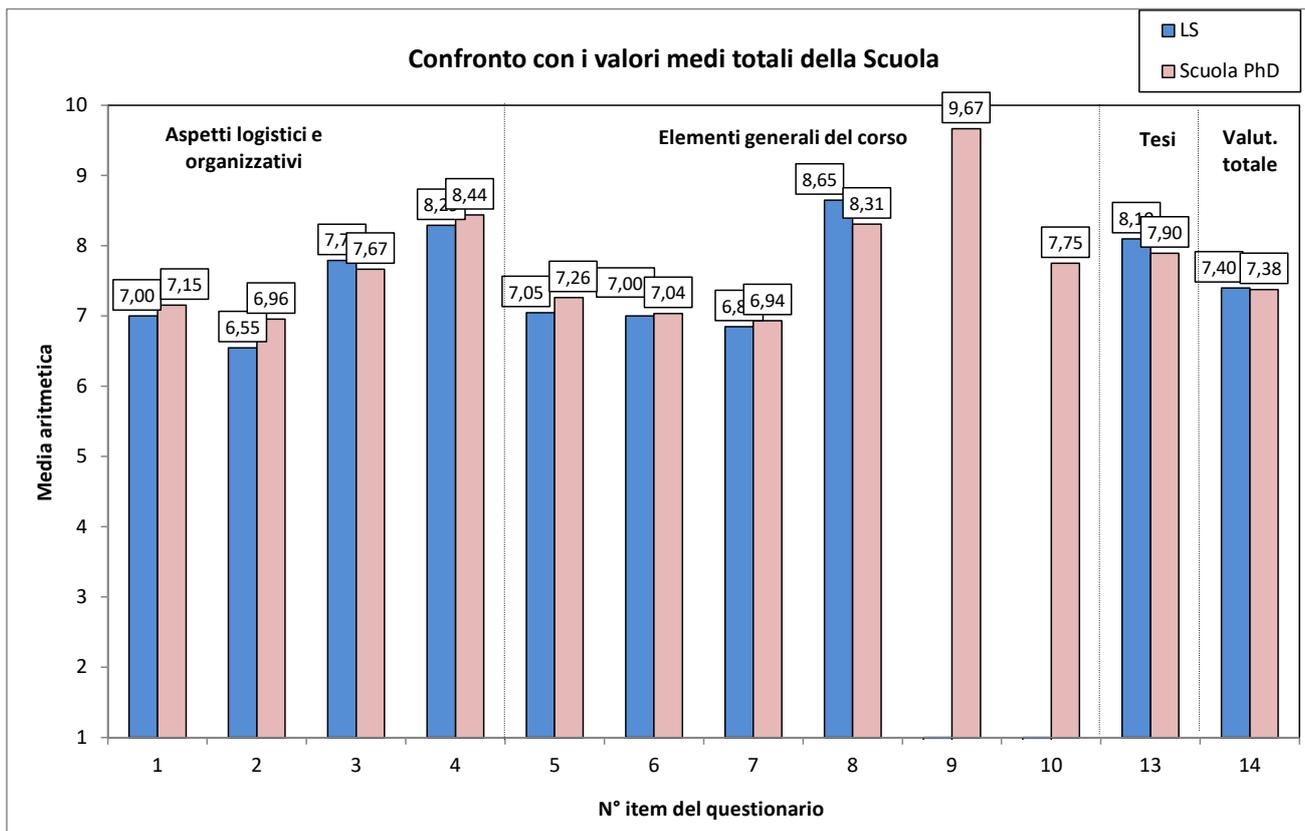
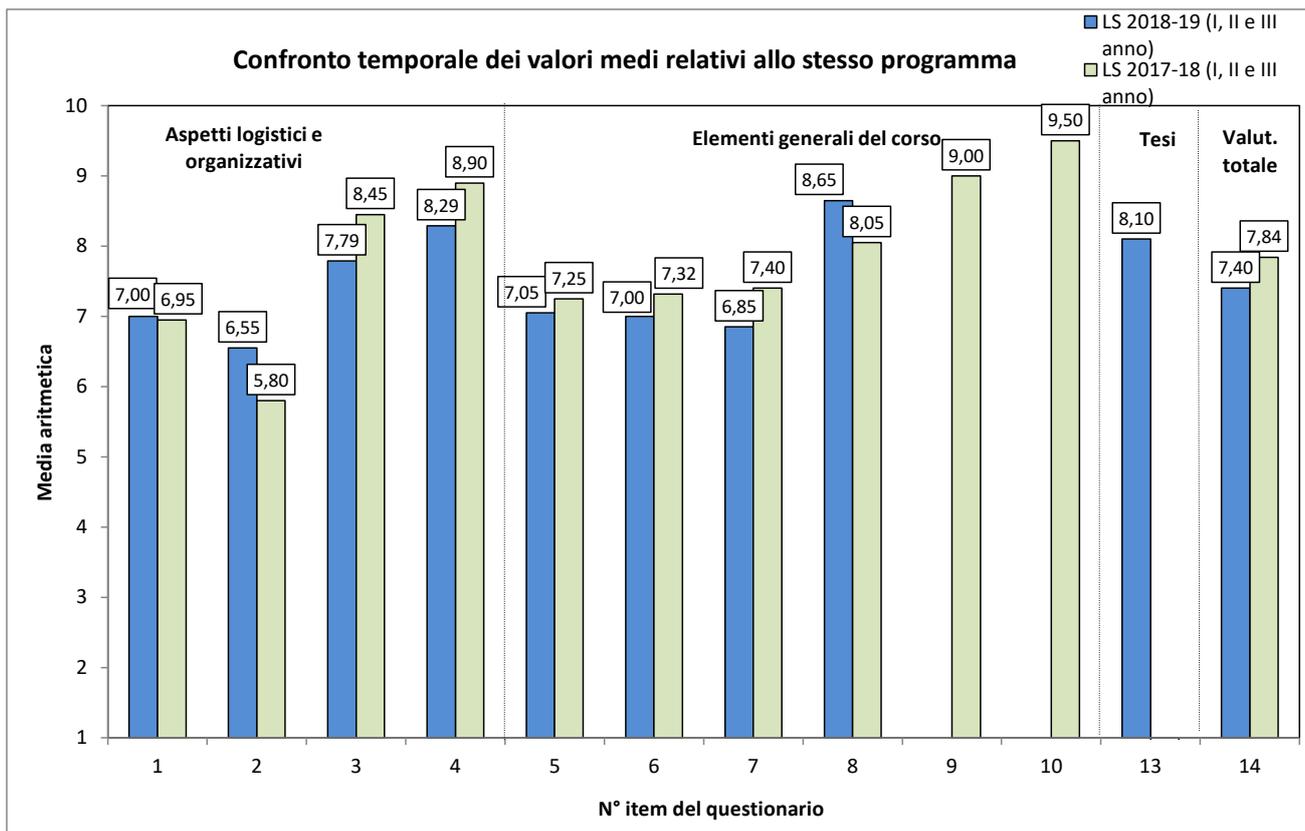
Quadri delle valutazioni medie per Dottorato

PhD in Public Policy & Administration



Quadri delle valutazioni medie per Dottorato

PhD in Legal Studies



Nota: Le medie per PhD relative agli item 9 e 10 sono indicate solo se sono stati espressi almeno 3 giudizi validi, con riferimento allo stesso Dottorato.

Commenti relativi ad aspetti che hanno ricevuto valutazioni critiche

PhD in Economic and Finance

Item n.13 - "Sono complessivamente soddisfatto/a dell'esperienza relativa allo svolgimento della tesi di Dottorato e dell'assistenza e del supporto ricevuti."

Valutazione media a.a. 2018-19: **5,89**

Motivi del disaccordo rispetto a tale affermazione:

At the moment, I am not satisfied about the quality of my research, and I don't feel I'm the only one to blame (see answer at point 8).

Some more structured guidance since the beginning would be appreciated: knowing exactly what we are going to face on the job market and be trained not only to present but also to get feedback are essential steps.

If they left me alone I would do much better

I really appreciate the help from my supervisor. But I think school could give better support for PhD students' research. For example, collaboration between faculties and students, better computers, access to school's super computer, and research funds. As students, we should also be more active in talking with people around (at least for myself). Overall, I like here! But really hope Bocconi can be strong in all aspects!
