

LINEE GUIDA PER LA SOMMINISTRAZIONE DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DEGLI INSEGNAMENTI DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA



SOMMARIO

1.	Premessa.....	3
2.	Obiettivi della rilevazione.....	3
3.	Normativa e uffici amministrativi di riferimento.....	3
4.	Attori del processo di rilevazione.....	4
5.	Questionario e analisi dei risultati.....	4
6.	Modalità compilazione del questionario.....	4
7.	Pubblicazione e accesso ai risultati della rilevazione.....	5
8.	Follow-up.....	5



1. Premessa

Bocconi monitora la qualità del processo formativo degli studenti dei Dottorati di Ricerca attraverso una serie di rilevazioni che misurano, in diversi momenti, le percezioni e il livello di soddisfazione dei partecipanti riguardo ai principali aspetti di un percorso di studio. Le indagini di customer satisfaction rappresentano uno dei principali strumenti per il miglioramento continuo della gestione della Didattica, dell'Offerta Formativa e dei Servizi di Ateneo e consentono agli studenti e ai dottorandi di esprimere le proprie opinioni sulle attività didattiche erogate, promuovendo la riflessione tra tutti gli stakeholder. La raccolta delle opinioni degli studenti dei PhD è, inoltre, parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) ed è un requisito necessario per l'accreditamento delle sedi e dei corsi di studio universitari. Le presenti linee guida hanno l'obiettivo di fornire indicazioni tecniche per l'organizzazione delle indagini rivolte ai dottorandi al termine di ciascun insegnamento frequentato.

2. Obiettivi della rilevazione

La rilevazione si basa su alcuni criteri fondamentali che orientano la Politica di Ateneo per la Qualità della Didattica. Tra questi, in particolare, si evidenziano:

- l'**impegno** costante nell'innovazione dei contenuti e delle metodologie didattiche;
- il **coinvolgimento** attivo e l'ascolto delle indicazioni e dei pareri dei principali stakeholder, a partire dagli studenti;
- la **verifica** continua dell'adeguatezza e della coerenza dei metodi di valutazione, per consentire agli studenti di raggiungere pienamente i risultati di apprendimento attesi al completamento di ciascun percorso formativo;
- la **valorizzazione** del ruolo del corpo docente, centrale nella costruzione di percorsi di apprendimento efficaci e attenti alle esigenze degli studenti.

3. Normativa e uffici amministrativi di riferimento

Normativa di riferimento: "[Modello di accreditamento periodico delle sedi delle università e dei corsi di studio](#)", ANVUR, 13.02.2023.

Fonti documentali utili per la generazione delle survey:

- **assetti didattici degli insegnamenti di dottorato offerti** (c.d. "Tabellone"), **approvati** nel **programma ADI** (calendario di approvazione redatto ogni anno accademico);
- **calendario accademico** (University Planner - Cineca).

Le Unit coinvolte nel processo sono:

- **QA & Accreditation Office**, per il coordinamento e l'erogazione delle survey;
- **Academic Planning**, per la definizione degli assetti didattici degli insegnamenti offerti;
- **Academic Service**, per la gestione dei calendari delle lezioni;
- **Digital Transformation**, per la gestione del database che fornisce i dati di generazione delle survey a Qualtrics (Microsoft Azure);
- **School Administrative Office – PhD Programs**, per la gestione dei programmi di Dottorato, per i quali forniscono informazioni sugli assetti didattici, iscritti, calendari lezioni ed esami.

4. Attori del processo di rilevazione

Dottorandi/Dottorande

Sono chiamati a valutare tutti gli insegnamenti di dottorato ai quali risultano iscritti. La valutazione è inoltre aperta anche agli studenti iscritti ai Corsi di Laurea Magistrale della Graduate School dell'Ateneo, che frequentino insegnamenti di dottorato come "Higher level courses".

Docenti

Sono coinvolti nella rilevazione tutti i docenti che abbiano svolto almeno 6 ore¹ di didattica nell'ambito di una specifica classe d'insegnamento.

I docenti sono i primi destinatari dei risultati della rilevazione e hanno il compito di:

- **analizzare i risultati** per valutare aspetti positivi, criticità e suggerimenti, al fine di adottare azioni correttive e migliorative;
- **incoraggiare la compilazione del questionario** prima della conclusione delle lezioni, quando le impressioni sono ancora fresche nella memoria degli studenti, riservando ad esempio qualche minuto per la compilazione in aula.

5. Questionario e analisi dei risultati

Il questionario in allegato è stato approvato dal Consiglio di Scuola PhD del 18 febbraio 2010.

Per ogni domanda del questionario, ad eccezione del campo libero riservato ai suggerimenti, la scala di valutazione varia da 1 a 10, dove 1 indica il completo disaccordo e 10 il completo accordo rispetto all'aspetto oggetto di valutazione.

L'utilizzo di questa scala consente di calcolare i valori medi e per ciascun item. Inoltre, è prevista una procedura per il calcolo di due indici di valutazione complessivi, che riassumono i punteggi relativi agli aspetti più significativi giudicati dagli studenti. Questi valori sono utilizzati come base per l'analisi dell'andamento delle prestazioni di ciascun docente e insegnamento, e per l'attivazione di meccanismi di controllo e follow-up (punto 8).

6. Modalità compilazione del questionario

Il processo di somministrazione dei questionari si articola in due fasi distinte e consequenziali:

1. Distribuzione in classe

Definita la data di somministrazione (il giorno dell'ultima lezione di ciascun insegnamento, presente nel calendario accademico o - se definibile - l'ultima settimana di lezione di ogni quarter), l'indagine viene trasmessa a tutti i dottorandi e agli studenti iscritti all'insegnamento.

È possibile accedere al questionario tramite il link fornito via e-mail a dottorandi e studenti, utilizzando i propri dispositivi.

2. Compilazione da remoto

Il sondaggio rimane disponibile al link fornito per 7 giorni di calendario, dalla data di avvio della survey. Durante questo periodo vengono inviate mail di sollecito quotidiane a coloro che non abbiano ancora provveduto alla compilazione.

¹ Sono escluse dal calcolo le ore di Teaching assistantship e di codocenza.

7. Pubblicazione e accesso ai risultati della rilevazione

I dati raccolti tramite le rilevazioni delle opinioni degli studenti sulla didattica impartita nei singoli insegnamenti vengono elaborati e sintetizzati in rapporti statistici articolati, profilati in base alle caratteristiche dei relativi destinatari. Tra questi vi sono i diversi attori coinvolti nei processi formativi, dai docenti responsabili dell'insegnamento, il Coordinatore del Programma e i docenti sottoposti a valutazione.

I rapporti sono resi disponibili, dopo l'avvenuta comunicazione del voto d'esame agli studenti, agli interessati tramite link nell'Agenda online dei docenti (Agenda yoU@B), consentendo loro di esaminare accuratamente i risultati e formulare considerazioni appropriate.

Inoltre, i dati aggregati delle valutazioni a livello di Scuola e di singolo Programma vengono discussi nei rispettivi organi collegiali di riferimento.

I risultati delle valutazioni sono inoltre resi disponibili anche al:

- **Presidio della Qualità** che monitora i processi di rilevazione, l'utilizzo e pubblicizzazione dei risultati;
- **Nucleo di Valutazione** che analizza e valuta i risultati della rilevazione dandone evidenza nella propria relazione annuale.

I risultati delle rilevazioni sono infine resi pubblici, in maniera anonima e aggregata per singolo Dottorato di Ricerca nelle pagine del sito web di Ateneo dedicate all'AQ.

8. Follow-up

Al fine di misurare in modo univoco e sintetico gli esiti della valutazione degli insegnamenti di dottorato, vengono calcolati due indici che sintetizzano i punteggi relativi agli aspetti più significativi sottoposti a valutazione:

- **Indice di valutazione del docente (ID)**: è la media aritmetica semplice dei valori medi calcolati con riferimento agli item di valutazione relativi agli aspetti essenziali della docenza. Si sottolinea che tale indice viene calcolato con riferimento a tutti i docenti (di qualsiasi posizione e inquadramento) che abbiano svolto almeno 6 ore di didattica nell'ambito di una specifica classe d'insegnamento, in quanto solo in questo caso possono essere sottoposti alla valutazione degli studenti (come stabilito dalla "circolare di programmazione degli insegnamenti -II fase"). Si prendono in considerazione solo le ore di Lezione, Lezione Integrative ed Esercitazione;
- **Indice di valutazione dell'insegnamento (IC)**: è utilizzato per misurare la qualità dell'insegnamento considerato nel suo insieme ed è rappresentato dalla media aritmetica ponderata dei valori medi calcolati con riferimento ad un gruppo più numeroso di item (oltre agli item inerenti alla docenza, si prendono in considerazione altri aspetti relativi all'insegnamento valutato).

Entrambi gli indici possono assumere un valore compreso tra 1 (minimo) e 10 (massimo). Convenzionalmente, la qualità minima accettabile dell'attività didattica svolta in qualsiasi percorso formativo impartito in Bocconi è quella che dà luogo a valutazioni corrispondenti ad un punteggio dei due indici almeno superiore a 6.

Il flusso del processo di gestione delle criticità derivanti dall'esame dei risultati delle valutazioni espresse dagli studenti frequentanti si può suddividere in 3 fasi:

Fase 1: Attivazione procedura in presenza di valutazioni critiche



In presenza di punteggi di uno o entrambi gli indici di performance ID/IC inferiori alla soglia di criticità vigente, il docente responsabile dell'insegnamento interessato è tenuto a predisporre una relazione di commento scritta in cui, seguendo un format online prestabilito (accessibile tramite una procedura presente nell'Agenda yoU@B), argomentare le ragioni che hanno determinato le valutazioni sfavorevoli da parte dei dottorandi e indicare le azioni che egli propone di attuare nelle successive edizioni dell'insegnamento per eliminare le cause dell'insoddisfazione e/o dei problemi segnalati.

Fase 2: Esame dei feedback forniti dai docenti interessati da parte dei Coordinatori di Dottorato

I commenti predisposti dai docenti vengono resi disponibili ai coordinatori dei Dottorati di riferimento, che formulano le loro considerazioni in merito (che possono confermare o integrare le indicazioni espresse dagli interessati). I «feedback» così articolati sono, quindi, resi visibili al Dean della Scuola di Dottorato.

Fase 3: Definizione di azioni correttive da parte del Dean della PhD School, in accordo con il Coordinatore di Dottorato

I casi di criticità relativi a ciascun docente, comprensivi dei feedback raccolti, sono discussi dal Dean della Scuola e dal Coordinatore del Dottorato di riferimento con l'obiettivo di individuare i provvedimenti e le iniziative correttive più appropriate, che vengono poi discussi dal Dean della Scuola con i Direttori dei Dipartimenti di afferenza dei docenti interessati prima di essere resi definitivi ed inviati al Presidente del Presidio di Qualità.

Le valutazioni delle studentesse e degli studenti vengono, inoltre, utilizzate per alimentare:

- **MRB**, il sistema retributivo adottato in Bocconi per tutti i docenti di ruolo strutturato in modo da prevedere la possibilità di collocare, per merito, un docente in una classe stipendiale superiore rispetto a quella a cui avrebbe diritto sulla base della sola anzianità, in seguito all'esito di un processo di valutazione periodico.
- **Premio di "eccellenza" nella didattica**, un bonus monetario assegnato ai docenti che si distinguono per la realizzazione di performance didattiche e/o innovazioni particolarmente brillanti, accertate considerando sia le opinioni espresse dagli studenti sia altri aspetti oggettivi della qualità delle modalità di insegnamento adottate.
- **"Tableau de Bord" delle Scuole**, uno strumento di rilevazione dati che prevede la raccolta ed il monitoraggio di un ampio set di indicatori per ciascuna dimensione considerata, con i quali tenere sotto controllo nel tempo l'andamento complessivo di ciascun corso di studi e, per aggregazione, delle Scuole universitarie.

Presidio di Qualità, 4 Settembre 2024

