

CONCORSO, PER TITOLI ED ESAME, BANDITO IN DATA 12/10/2020, PROT. N. 29491 PER L'ASSEGNAZIONE DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA, DI DURATA 12 MESI, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE, 13/D3 DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE, 14/A2 SCIENZA POLITICA - PRESSO IL CENTRO DI RICERCA DONDENA DELL'UNIVERSITÀ COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" DI MILANO

Verbale 1

La Commissione giudicatrice del concorso per titoli ed esame a n. 1 posto di titolare di Assegno di Ricerca relativo al settore concorsuale 13/A3 Scienza delle finanze, 13/D3 Demografia e statistica sociale, 14/A2 Scienza politica di durata 12 mesi presso il Centro Dondena dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano costituita da:

- prof.ssa Paola Profeta, Associato
- prof. Francesco Billari, Ordinario
- prof. Vincenzo Galasso, Ordinario

si è riunita il giorno 11/01/2021 alle ore 10:00 in via telematica per procedere alla determinazione dei punteggi da attribuire ai titoli accademici e scientifici ed alle pubblicazioni. Preso atto della nomina della commissione n. 32483 del 13/11/2020, ha deliberato di nominare Presidente Paola Profeta, Membro Francesco Billari e Segretario Vincenzo Galasso.

La Commissione presa visione delle norme dettate dal bando di concorso ha determinato che i punteggi massimi da assegnare in centesimi sono i seguenti:

- punti 30 su 100 per valutazione del CV e dei titoli accademici e scientifici;
- punti 30 su 100 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate;
- punti 40 su 100 per la valutazione del colloquio.
- -----
- 100 punti su 100 in totale

Saranno ammessi a sostenere il colloquio i soli candidati che avranno ottenuto un punteggio non inferiore a 40 nella valutazione dei titoli e pubblicazioni e progetto.

<i>BAZAZ Rabiya Yaseen</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	10 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	30 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>BEN BRAHIM Fadwa</i>	10 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	15 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>BERRE Max</i>	15 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	20 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando per la posizione di Junior Scholar. Ha infatti già sviluppato esperienza, ma in altri campi.

<i>CABRIA Marcello</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	25 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando per la posizione di Junior Scholar. Ha infatti già sviluppato esperienza, ma in altri campi.

<i>CALO' Ximena</i>	30 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	10 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	40 punti	

Il profilo del candidato risponde ai requisiti richiesti e rientra nell'interesse del bando.

<i>CROCE' Clementina</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	10 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	30 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>DELL'AQUILA Marta</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	10 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	30 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>GHASEMZADEH Khatereh</i>	15 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	20 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* sono inesistenti o molto limitati.

<i>HERNANDEZ DE BENITO Maria</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	10 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	30 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>JOZWIAK Andreas</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	20 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	40 punti	

Il profilo del candidato risponde ai requisiti richiesti e rientra nell'interesse del bando.

<i>KOKKIZIL Melike</i>	10 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	10 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	20 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>KUBAYEVA Gulaikhan</i>	10 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	15 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>MANDAL Sanjay Kr</i>	10 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	15 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>MATTIOLI Francesco</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	10 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	30 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>MAZZA Davide</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	25 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti ha sviluppato esperienza ma in altri campi.

<i>MORABITO Valeria</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	10 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	30 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>OCCHIUZZI Roberto</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	20 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	40 punti	

Il profilo del candidato risponde ai requisiti richiesti e rientra nell'interesse del bando.

<i>RIVAS Sofia</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	20 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	40 punti	

Il profilo del candidato risponde ai requisiti richiesti e rientra nell'interesse del bando.

<i>SALEH Wissan</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	25 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>SAYEDAHMED Dilek</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	10 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	30 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>SCHONDORFER Simone</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	25 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>SEBHATU Dawit Phidel</i>	10 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	15 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Il candidato non ha ancora terminato gli studi.

<i>SHAH Said Farooq Shah</i>	10 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	10 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	20 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>SHIKHOV Anatoly</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	25 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, il suo contributo in tema *gender* è inesistente o molto limitato.

<i>STEPANOVA Elena</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	25 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>TAMBELLINI Elisa</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	20 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	40 punti	

Il profilo del candidato risponde ai requisiti richiesti e rientra nell'interesse del bando.

<i>TIZZANI Andrea</i>	15 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	25 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	40 punti	

Il profilo del candidato risponde ai requisiti richiesti e rientra nell'interesse del bando.

<i>YOHANNES Michael Fesseha</i>	10 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	15 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>ZAPATA TOAPANTA Carla Vanesa</i>	10 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	15 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

<i>ZHOU Ling</i>	20 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	10 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	30 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano nelle aree di interesse del bando.

ZOI Bohti	10 punti	Valutazione CV e titoli accademici e scientifici
	5 punti	Valutazione pubblicazioni scientifiche
TOTALE	15 punti	

Il profilo del candidato non corrisponde pienamente ai requisiti presentati nel bando. Infatti, i suoi contributi sugli argomenti relativi al tema *gender* non rientrano completamente nelle aree di analisi e di interesse del bando.

In base al regolamento del presente concorso è/sono ammesso/i all'orale il/i candidato/i:

Calò Ximena (40 punti)
Jozwiak Andreas (40 punti)
Occhiuzzi Roberto (40 punti)
Rivas Sofia (40 punti)
Tambellini Elisa (40 punti)
Tizzani Andrea (40 punti)

L'orale avrà luogo in data 19/01/2021 dalle ore 10:00 mediante conference call.

La riunione si conclude alle ore 11.

La Commissione ai sensi e per gli effetti dell'art. 5 del bando di concorso, trasmette la presente relazione alla Divisione Faculty e Ricerca dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" per i successivi adempimenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11/01/2021

- Prof.ssa Paola Profeta (Presidente)
- Prof. Francesco Billari (Membro)
- Prof. Vincenzo Galasso (Segretario)



The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is 'Paola Profeta', the middle one is 'Francesco C. Billari', and the bottom one is 'Vincenzo Galasso'.