



**VALUTAZIONE DEI SERVIZI UNIVERSITARI:
INDAGINE PRESSO GLI STUDENTI**

Bocconi

REPORT ANALITICO DEI RISULTATI
Edizione 2008-09

PREMESSA

Nel presente fascicolo sono espressi, in forma tabellare e grafica, i risultati dell'edizione 2008-2009 dell'indagine di valutazione dei principali servizi universitari offerti agli studenti. Lo scopo dell'iniziativa è quello di conoscere il grado di apprezzamento degli studenti sui servizi, sui processi e sulle infrastrutture messi a disposizione dall'Università, in modo da individuare, al di là degli aspetti di forza, le principali aree di criticità sulle quali concentrarsi per migliorare l'offerta di servizi, e di conseguenza, la qualità complessiva della vita universitaria in Bocconi.

Dal punto di vista dell'oggetto di valutazione e dei tempi di svolgimento, la rilevazione si articola in due fasi temporalmente distinte:

1. la prima, in cui gli studenti che hanno appena terminato il I anno di corso (sia dei percorsi triennali che di quelli specialistici) e si iscrivono al II sono invitati a valutare alcuni servizi con cui si ha a che fare, tipicamente, fin dall'inizio dell'attività universitaria o anche prima dell'effettiva iscrizione a un corso di studio (segnatamente: Selezioni e Ammissioni, Segreteria Studenti, Orientamento universitario, Centro Linguistico, Comunicazione istituzionale);
2. la seconda, che interviene al termine del percorso universitario e si inserisce nell'ambito della più ampia indagine sistematica di "Valutazione dell'esperienza universitaria", in cui gli studenti in procinto di laurearsi sono chiamati ad esprimere le proprie impressioni su un rimanente gruppo di servizi che, ad esclusione di quelli di natura infrastrutturale e di quelli facenti capo al diritto allo studio (borse, mensa, alloggi etc.), riguardano attività o risorse utilizzate in una fase più avanzata degli studi (biblioteca, mobilità internazionale, stage, *career service*).

Mentre la prima fase d'indagine è strutturata in modo da svolgersi in un periodo di tempo definito, generalmente coincidente con il mese di settembre, la seconda si sviluppa in modo sistematico e iterativo durante tutto l'anno, in corrispondenza di ciascuna sessione di laurea (sebbene i dati statistici delle valutazioni siano, in ogni caso, elaborati con frequenza annuale).

Il report che segue riprende, nella presentazione dei risultati, quest'articolazione in due fasi dell'iniziativa, distinguendo i servizi valutati nell'ambito dell'uno e dell'altro tipo di intervento che, ovviamente, hanno come riferimento campioni differenti di studenti rispondenti.

INDICE

Premessa	pag.	I
Informazioni generali sui rispondenti	pag.	1
Risultati dell'indagine-I fase	pag.	4
Risultati dell'indagine-II fase	pag.	10

Informazioni generali sui rispondenti

Valutazione dei servizi universitari

Edizione 2008-09

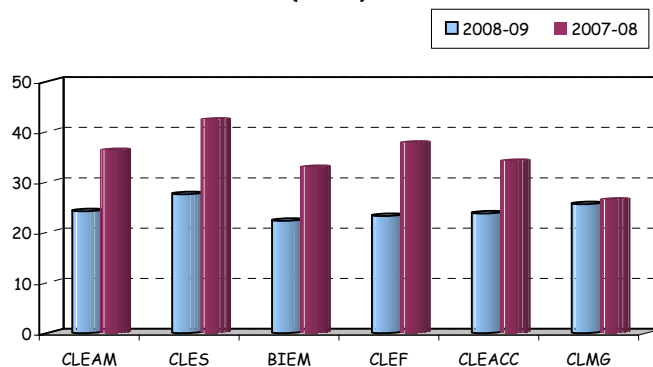
Informazioni generali sugli studenti rispondenti - I fase

Questionari compilati: 1267

Distribuzione per corso di laurea - Studenti Triennali

	Rispondenti		Risp./Iscr.	
	v.a.	%	2008-09	2007-08
CLEAM	262	46,0	24,2	36,4
CLES	53	9,3	27,6	42,5
BIEM	52	9,1	22,3	33,0
CLEF	79	13,9	23,3	37,9
CLEACC	54	9,5	23,8	34,2
CLMG	69	12,1	25,7	26,5
TOTALE	569	100,0	24,3	35,5

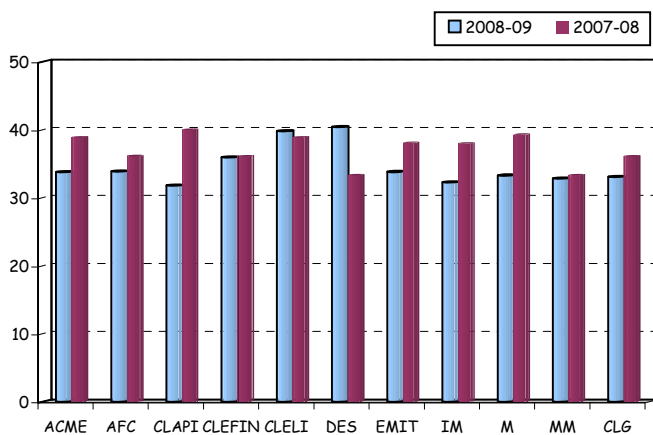
% Rispondenti rispetto agli studenti iscritti al I anno (Trienni)



Distribuzione per corso di laurea - Studenti Biennali

	Rispondenti		Risp./Iscr.	
	v.a.	%	2008-09	2007-08
ACME-LS	27	3,9	33,8	38,9
AFC-LS	90	12,9	33,8	36,1
CLAPI-LS	27	3,9	31,8	40,0
CLEFIN-LS	88	12,6	35,9	36,1
CLELI-LS	35	5,0	39,8	38,9
DES-LS	63	9,0	40,4	33,3
EMIT-LS	25	3,6	33,8	38,1
IM-LS	30	4,3	32,3	38,0
M-LS	150	21,5	33,3	39,3
MM-LS	85	12,2	32,8	33,3
CLG-LS	78	11,2	33,1	36,1
TOTALE	698	100,0	34,3	36,8

% Rispondenti rispetto agli studenti iscritti al I anno (Bienni)



Valutazione dei servizi universitari

Edizione 2008-09

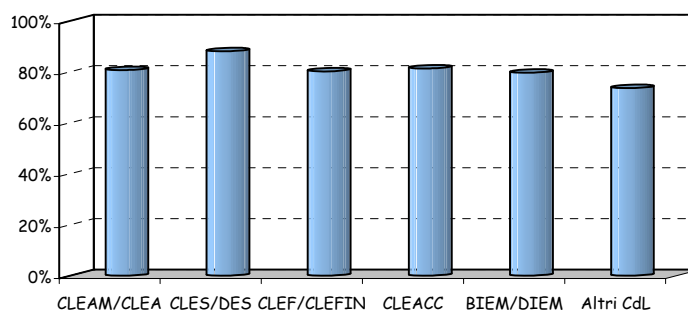
Informazioni generali sugli studenti rispondenti - II fase

Questionari compilati: 3243

Distribuzione per corso di laurea - Studenti Triennali

	Rispondenti		Risp./Laureati
	v. a.	%	2009
CLEAM/CLEA	768	51,3%	80,8%
CLES/DES	111	7,4%	88,1%
CLEF/CLEFIN	240	16,0%	80,3%
CLEACC	162	10,8%	81,4%
BIEM/DIEM	188	12,6%	79,7%
Altri CdL	28	1,9%	73,7%
Totale risposte	1497	100%	81,0%

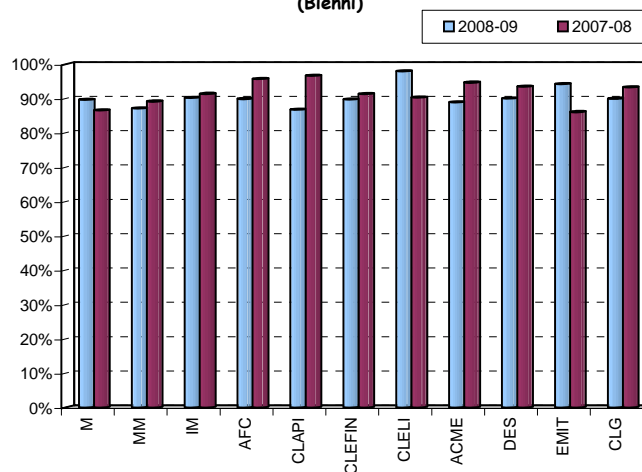
Confronto dei rispondenti rispetto ai laureati (Trienni)



Distribuzione per corso di laurea - Studenti Biennali

	Rispondenti		Risp./Laureati	Risp./Laureati
	v. a.	%	2008-09	2007-08
M	372	21,3%	89,6%	86,6%
MM	217	12,4%	87,1%	89,1%
IM	92	5,3%	90,2%	91,4%
AFC	204	11,7%	89,9%	95,7%
CLAPI	72	4,1%	86,7%	96,6%
CLEFIN	227	13,0%	89,7%	91,3%
CLELI	93	5,3%	97,9%	90,3%
ACME	72	4,1%	88,9%	94,6%
DES	126	7,2%	90,0%	93,4%
EMIT	65	3,7%	94,2%	86,0%
CLG	206	11,8%	90,0%	93,3%
Totale risposte	1746	100%	89,9%	91,0%

Confronto temporale dei rispondenti rispetto ai laureati (Bienni)



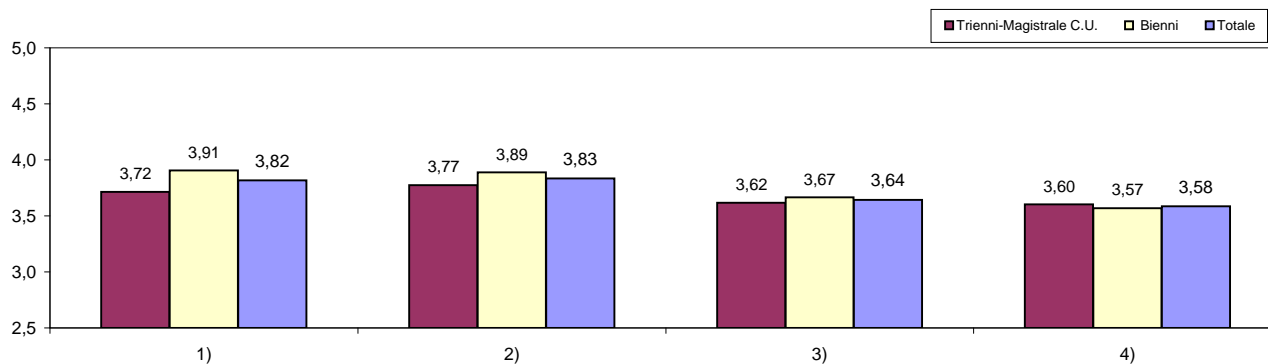
Risultati dell'indagine-I FASE

UFFICIO SELEZIONI E AMMISSIONI

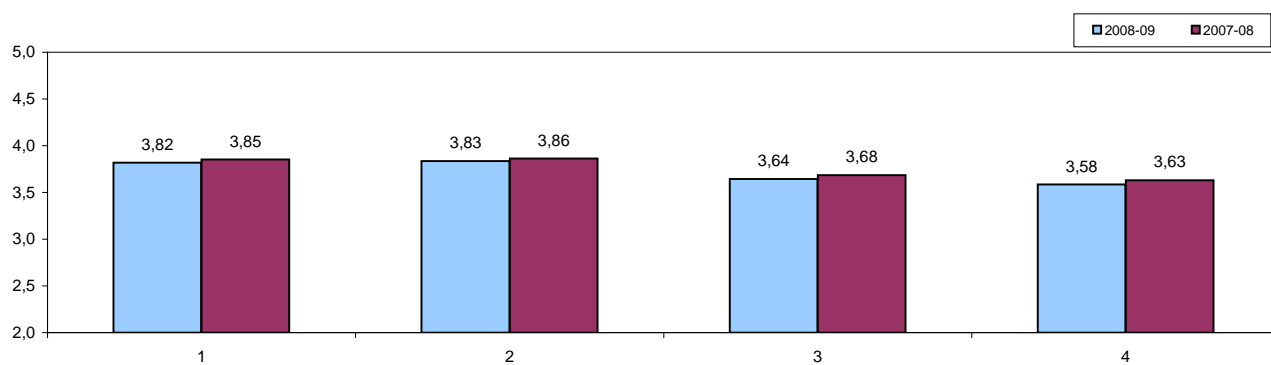
2. Distribuzioni percentuali e valutazioni medie delle risposte

Item	Risposte %					Totale	Media 2008-09	Media 2007-08
	1	2	3	4	5			
1) Chiarezza e completezza delle informazioni presenti sul sito dell'Università per l'avvio delle procedure di candidatura e d'immatricolazione.	1,4%	7,5%	23,1%	43,9%	24,1%	1181	3,82	3,85
2) Chiarezza ed efficienza delle procedure di candidatura e d'immatricolazione.	1,9%	6,2%	23,0%	44,2%	24,7%	1180	3,83	3,86
3) Competenza del personale nel fornire informazioni precise e puntuali ed indicazioni utili allo studente.	2,8%	10,1%	25,4%	43,4%	18,3%	1178	3,64	3,68
4) Disponibilità del personale a ricevere gli studenti.	3,7%	11,1%	27,8%	37,6%	19,7%	1177	3,58	3,63

Valori medi distinti per tipologia di percorso



Confronto temporale delle valutazioni complessive



Legenda:

scala valori 1-5 (1=Basso livello di servizio percepito ...5=Alto livello di servizio percepito)

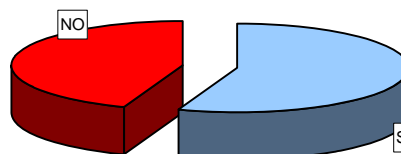
SEGRETERIA STUDENTI E ORGANIZZAZIONE DIDATTICA

2. Distribuzioni percentuali e valutazioni medie delle risposte

Item	Risposte %	Risposte %					Totale	Media 2008-09	Media 2007-08
		1	2	3	4	5			
1) Funzionalità ed affidabilità dei servizi offerti mediante i terminali elettronici self-service ("Punto Blu" e "Punto Blu Virtuale").		7,0%	15,3%	21,5%	34,2%	22,0%	1472	3,49	3,64
2) Chiarezza e completezza dei materiali informativi (es. "Tutto Studenti") e degli strumenti di comunicazione utilizzati (es. avvisi nelle bacheche, "Agenda dello Studente - YoU@B").		1,6%	6,0%	21,3%	43,9%	27,2%	1166	3,89	3,92
3) Tempestività delle informazioni comunicate agli studenti mediante l'Agenda dello Studente - "YoU@B".		1,5%	5,9%	20,2%	45,6%	26,8%	1165	3,90	3,79
4) Rapidità ed efficienza nello svolgimento degli adempimenti amministrativi.		2,7%	9,7%	29,3%	42,5%	15,8%	1157	3,59	3,52

Si è recato in Segreteria Studenti almeno due volte nel corso dell'anno corrente?

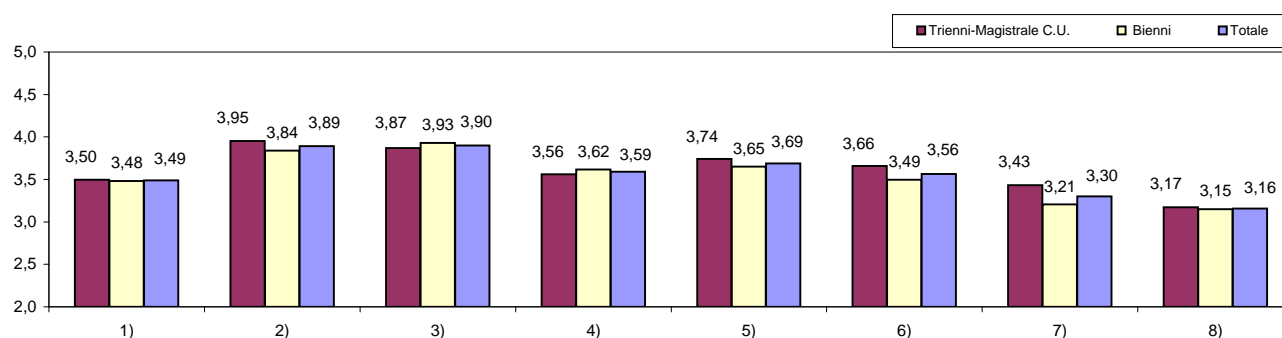
	v. a.	%
SI	638	55,7
NO	508	44,3
Totale risposte	1146	100,0
NR	121	



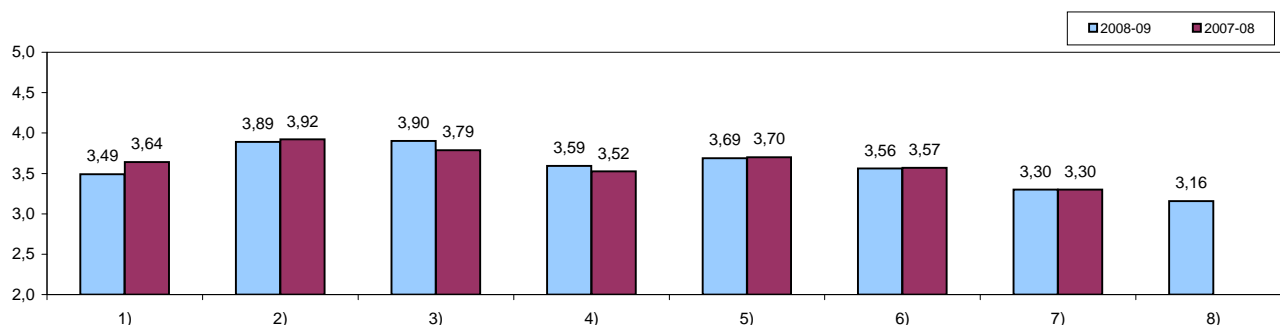
Valutazioni espresse da coloro che hanno risposto SI alla precedente domanda

Item	Risposte %	Risposte %					Totale	Media 2008-09	Media 2007-08
		1	2	3	4	5			
5) Competenza del personale nel fornire le informazioni richieste e le indicazioni utili allo studente.		3,0%	7,2%	25,1%	47,2%	17,5%	629	3,69	3,70
6) Cortesia e disponibilità del personale nei rapporti con gli studenti.		6,7%	9,9%	22,6%	41,9%	18,8%	627	3,56	3,57
7) Comodità degli orari d'apertura degli sportelli.		5,2%	19,4%	28,1%	34,5%	12,7%	629	3,30	3,30
8) Rapidità ed efficienza del servizio allo sportello.		7,5%	17,4%	35,7%	30,6%	8,8%	627	3,16	-

Valori medi distinti per tipologia di percorso



Confronto temporale delle valutazioni complessive



Legenda:

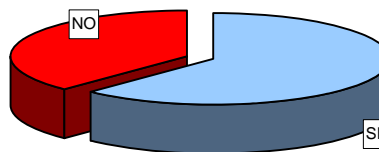
scala valori 1-5 (1=Basso livello di servizio percepito ...5=Alto livello di servizio percepito)

CENTRO LINGUISTICO

2. Distribuzioni percentuali e valutazioni medie delle risposte

Si è recato presso la segreteria del Centro Linguistico almeno una volta nel corso dell'anno corrente?

	v. a.	%
SI	723	62,3
NO	438	37,7
Totale risposte	1161	100,0
NR	106	

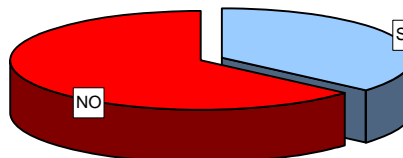


Valutazioni espresse da coloro che hanno risposto SI alla precedente domanda

Item	Risposte %	Risposte %					Totale	Media 2008-09	Media 2007-08
		1	2	3	4	5			
1) Cortesia e disponibilità del personale addetto alla segreteria.		1,8%	6,5%	26,8%	43,1%	21,7%	719	3,76	3,76
2) Competenza del personale addetto alla segreteria nel fornire le informazioni richieste e le indicazioni utili allo studente.		1,5%	5,8%	27,2%	45,0%	20,5%	718	3,77	3,76
3) Comodità degli orari d'apertura dello sportello di segreteria (Lunedì-Mercoledì- Venerdì: 9.00-13.00; Martedì e Giovedì: 14.00-17.00)		10,6%	24,2%	33,1%	24,9%	7,1%	715	2,94	2,87

Ha usufruito dei laboratori linguistici almeno una volta nel corso dell'anno corrente?

	v. a.	%
SI	417	36,4
NO	729	63,6
Totale risposte	1146	100,0
NR	121	

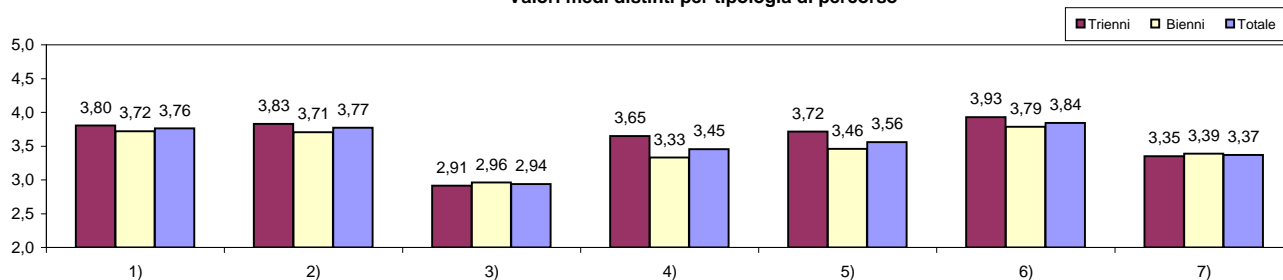


Valutazioni espresse da coloro che hanno risposto SI alla precedente domanda

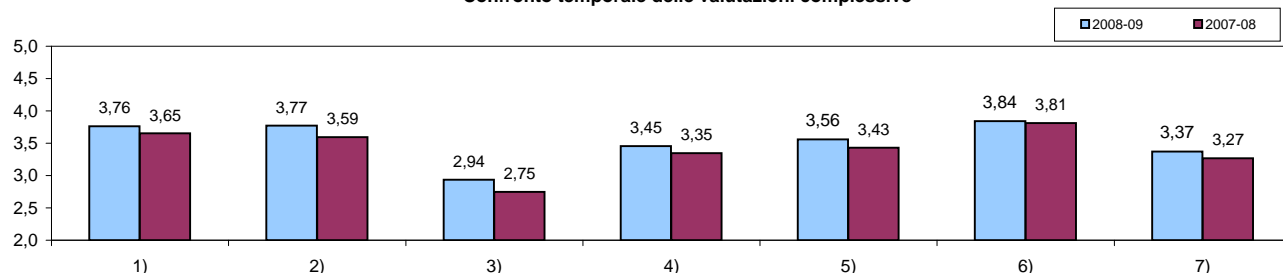
Item	Risposte %	Risposte %					Totale	Media 2008-09	Media 2007-08
		1	2	3	4	5			
4) Cortesia e disponibilità del personale tecnico addetto ai laboratori linguistici.		4,4%	11,7%	32,3%	37,6%	14,1%	412	3,45	3,47
5) Competenza del personale tecnico addetto ai laboratori linguistici.		2,7%	7,3%	36,2%	39,1%	14,7%	409	3,56	3,59
6) Comodità degli orari d'apertura dei laboratori linguistici (Lunedì-Venerdì: 9.00-19.00; Sabato 9.00-12.00).		1,5%	8,0%	23,8%	38,2%	28,5%	411	3,84	3,81

Item	Risposte %	Risposte %					Totale	Media 2008-09	Media 2007-08
		1	2	3	4	5			
7) Chiarezza e completezza delle informazioni presenti nella sezione del sito dell'Università dedicata al Centro Linguistico.		2,4%	10,4%	42,8%	36,7%	7,7%	1104	3,37	3,38

Valori medi distinti per tipologia di percorso



Confronto temporale delle valutazioni complessive



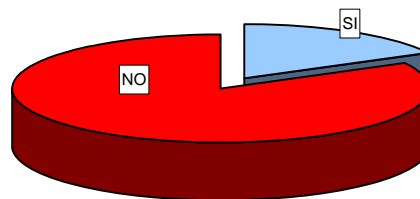
Scala valori 1-5 (1=Basso livello di servizio percepito ...5=Alto livello di servizio percepito)

SERVIZIO ORIENTAMENTO UNIVERSITARIO

2. Distribuzioni percentuali e valutazioni medie delle risposte

Ha utilizzato il servizio in esame?

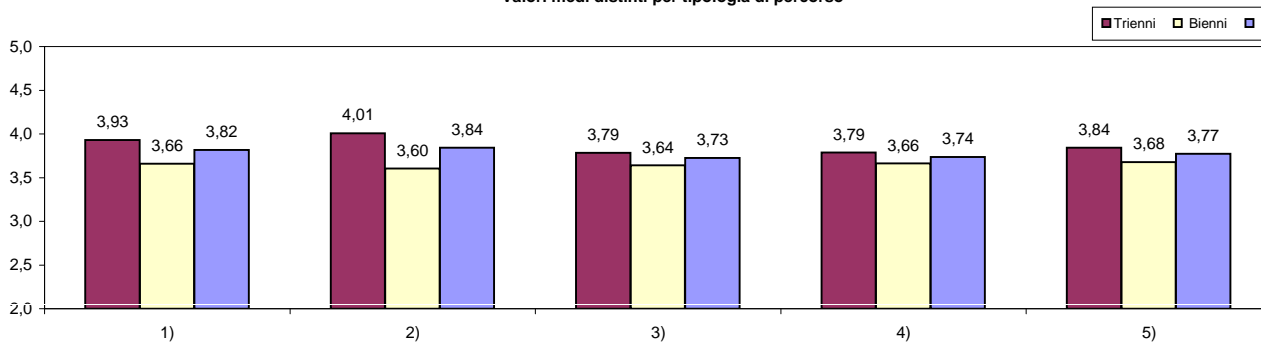
	v.a.	%
SI	199	17,3
NO	951	82,7
Totale risposte	1150	100,0
NR	117	



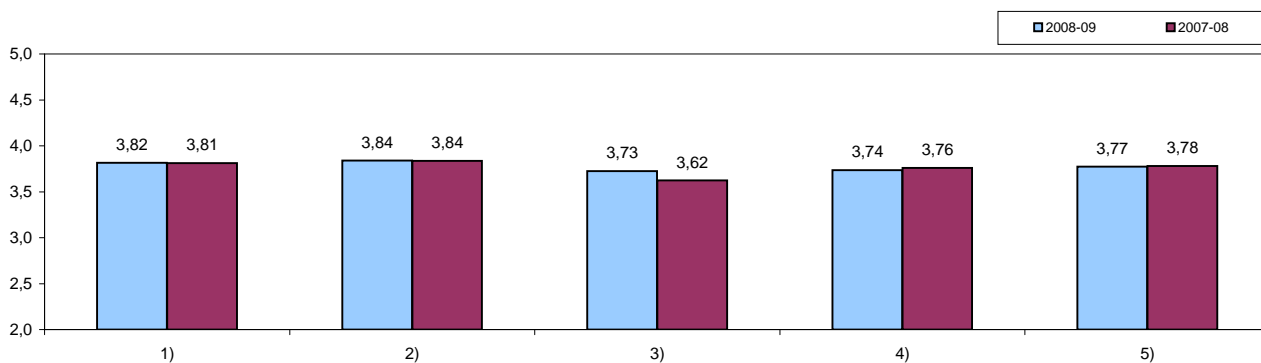
Valutazioni complessive espresse da coloro che hanno risposto SI alla precedente domanda

Item	Risposte %	Risposte %					Totale	Media 2008-09	Media 2007-08
		1	2	3	4	5			
1) Chiarezza e completezza delle informazioni contenute nei materiali informativi utilizzati (es. brochure sui corsi di laurea, brochure sulle procedure di prescrizione, brochure sui servizi dell'Università).		0,51%	3,06%	29,08%	48,98%	18,37%	196	3,82	3,95
2) Utilità ed efficacia delle attività di comunicazione e d'orientamento programmate (es. presentazioni dell'Università, giornate d'orientamento, saloni dello studente, servizi di informazione telefonici e e-mail, visite guidate presso l'Università).		1,54%	5,13%	25,64%	43,08%	24,62%	195	3,84	3,98
3) Utilità ed interesse degli argomenti trattati durante i colloqui di orientamento in funzione della scelta universitaria.		1,04%	5,70%	32,64%	40,93%	19,69%	193	3,73	3,88
4) Competenza del personale di supporto alle attività di comunicazione ed orientamento.		0,52%	6,22%	30,05%	45,60%	17,62%	193	3,74	3,94
5) Chiarezza, completezza e tempestività delle informazioni presenti nella sezione del sito dell'Università dedicata all'orientamento.		1,03%	5,64%	25,64%	50,26%	17,44%	195	3,77	3,92

Valori medi distinti per tipologia di percorso



Confronto temporale delle valutazioni complessive

**Legenda:**

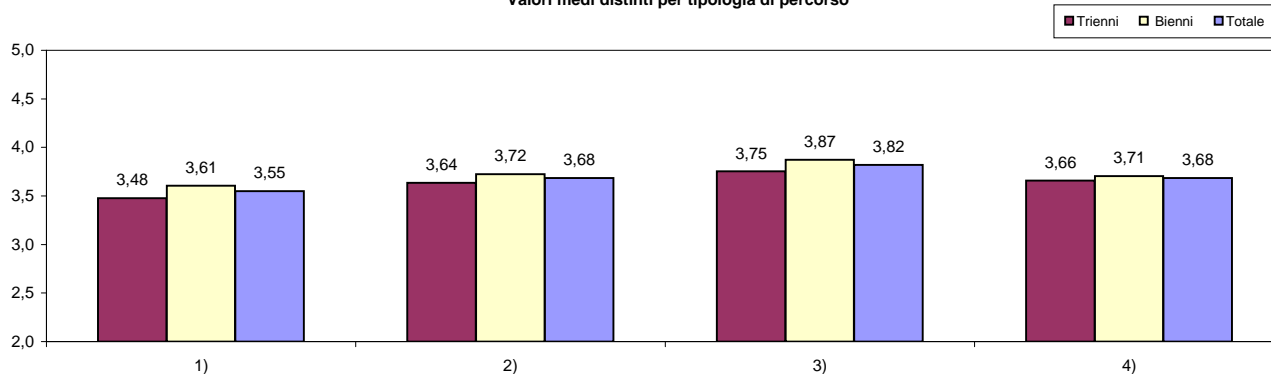
scala valori 1-5 (1=Basso livello di servizio percepito ...5=Alto livello di servizio percepito)

SERVIZIO IMMAGINE, MULTIMEDIALITA' E PUBBLICAZIONI

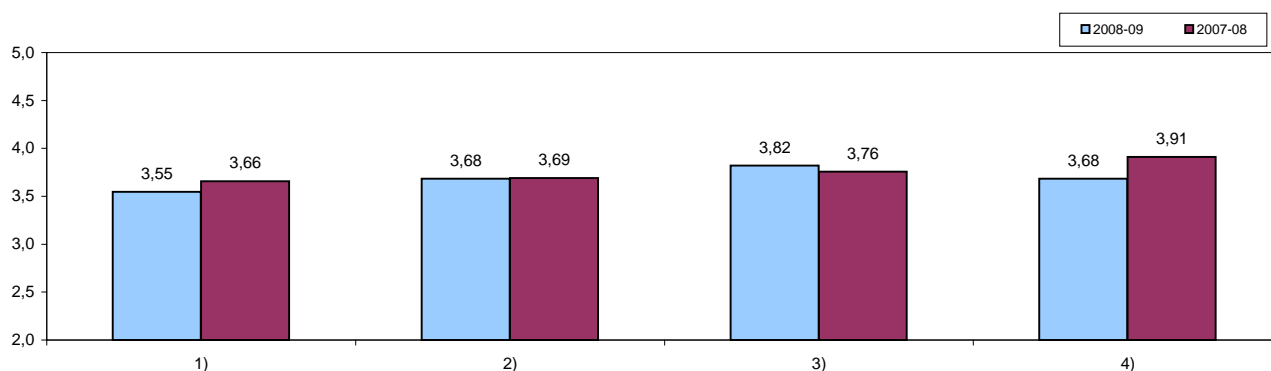
2. Distribuzioni percentuali e valutazioni medie delle risposte

Item	Risposte %	Risposte %					Totale	Media 2008-09	Media 2007-08
		1	2	3	4	5			
1) Facilità di fruizione delle informazioni e dei servizi agli studenti presenti nel sito Internet dell'Università.		2,14%	9,74%	32,08%	43,25%	12,78%	1119	3,55	3,58
2) Aggiornamento e completezza delle informazioni generali contenute nel sito Internet dell'Università.		1,26%	8,00%	27,85%	46,81%	16,08%	1113	3,68	3,67
3) Adeguatezza degli strumenti utilizzati per comunicare agli studenti lo svolgimento di eventi istituzionali, convegni ed altre iniziative d'interesse (es. Bocconi and Jobs, Sapere a Tutto Campo etc.).		1,61%	5,19%	25,43%	45,21%	22,56%	1117	3,82	3,84
4) Facilità di identificazione ed efficacia grafica degli strumenti di comunicazione utilizzati dall'Università.		1,88%	6,27%	30,56%	44,09%	17,20%	1116	3,68	3,71

Valori medi distinti per tipologia di percorso



Confronto temporale delle valutazioni complessive

**Legenda:**

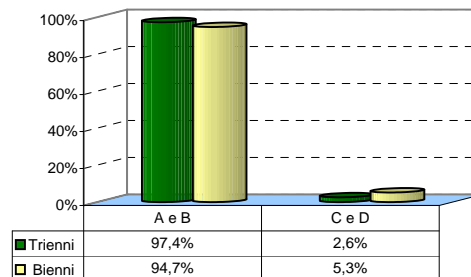
scala valori 1-5 (1=Basso livello di servizio percepito ...5=Alto livello di servizio percepito)

Risultati dell'indagine-II FASE

AULE E INFRASTRUTTURE GENERALI

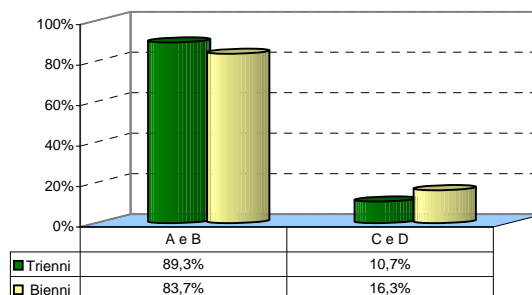
1) Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni?

	v.a.	%
A - Sempre o quasi sempre adeguate	1901	58,9%
B - Spesso adeguate	1188	36,8%
C - Raramente adeguate	119	3,7%
D - Mai adeguate	11	0,3%
E - Non ne ho utilizzate	7	0,2%
Totale risposte	3226	100%
NR	17	



2) Qual è il Suo giudizio sui locali e le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori informatici, esperienze pratiche, etc.)?

	v.a.	%
A - Sempre o quasi sempre adeguati	1268	39,4%
B - Spesso adeguati	1442	44,8%
C - Raramente adeguati	385	12,0%
D - Mai adeguati	45	1,4%
E - Non ne ho utilizzati	79	2,5%
Totale risposte	3219	100%
NR	22	



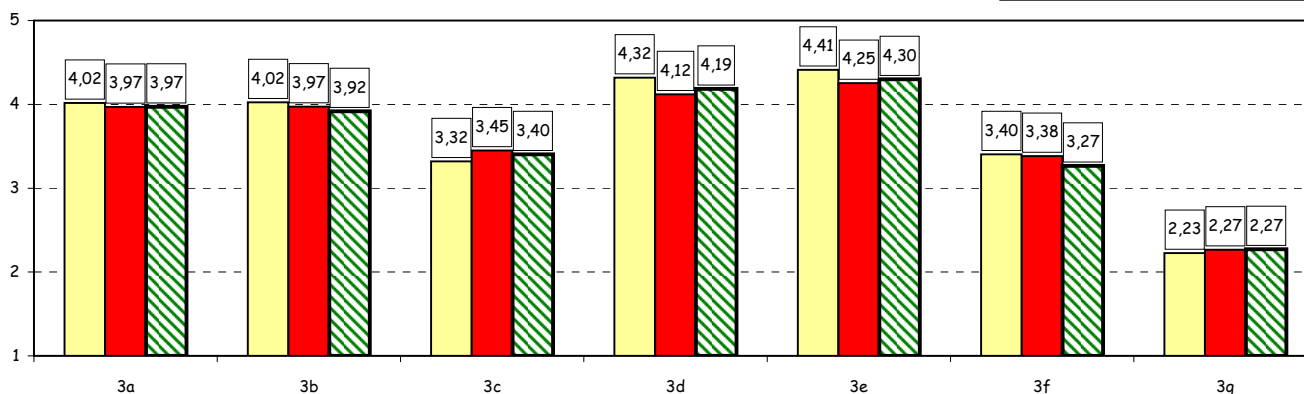
AULE E INFRASTRUTTURE GENERALI (segue)

3) Come valuta:

Item	Risposte	Molto Negativo						Molto positivo				Totale	NA	N.R.	
		1		2		3		4		5					
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
a) La comodità degli orari di apertura dell'Università e di accesso alle varie strutture.		45	1,4	174	5,4	540	16,7	1541	47,7	928	28,7	3228	100,0		0
b) La funzionalità delle attrezzature audiovisive e multimediali presenti nelle aule (computer del docente, proiettore, videoplayer).		31	1,0	152	4,7	670	20,8	1570	48,7	802	24,9	3225	100,0		18
c) L'ergonomia e la confortevolezza delle aule.		163	5,1	423	13,1	1015	31,5	1190	36,9	431	13,4	3222	100,0		21
d) La qualità e la pulizia delle aule e delle aree comuni (corridoi, atri, spazi studio).		20	0,6	88	2,7	438	13,6	1397	43,5	1270	39,5	3213	100,0		30
e) L'adeguatezza delle condizioni generali di sicurezza fisica degli ambienti all'interno degli edifici dell'Università.		6	0,2	43	1,3	333	10,4	1430	44,5	1399	43,6	3211	100,0		32
f) L'adeguatezza degli spazi dedicati allo studio individuale.		192	6,2	527	16,9	1006	32,2	1049	33,6	347	11,1	3121	100,0	102	20
g) La chiarezza della segnaletica interna.		586	18,3	1440	45,1	929	29,1	195	6,1	44	1,4	3194	100,0		49

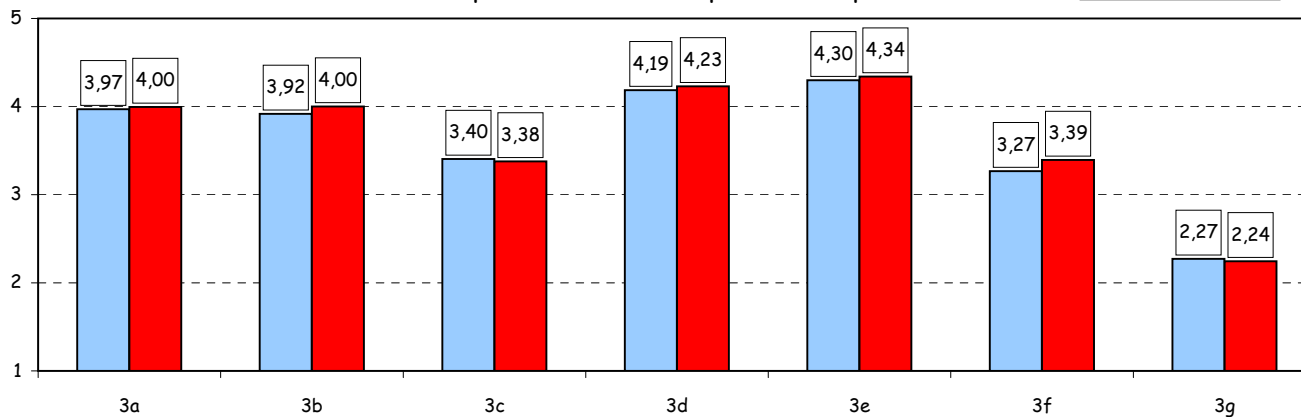
Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item per ciclo di studi

■ Trienni
 ■ Bienni
 ■ Totale



Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item

■ 2008-09
 ■ 2007-08

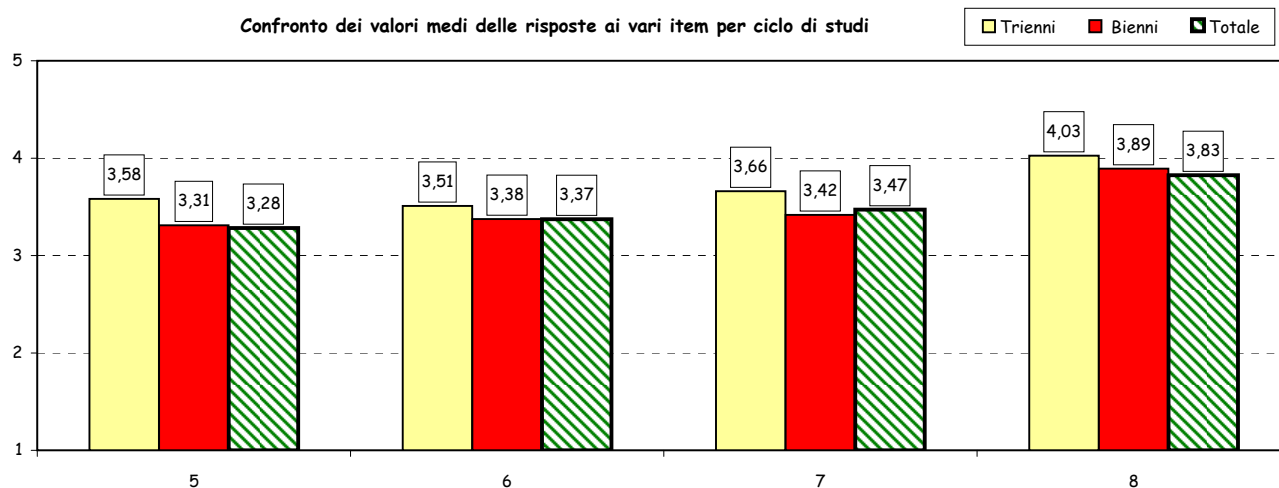


LABORATORI PC E ALTRE ATTREZZATURE INFORMATICHE

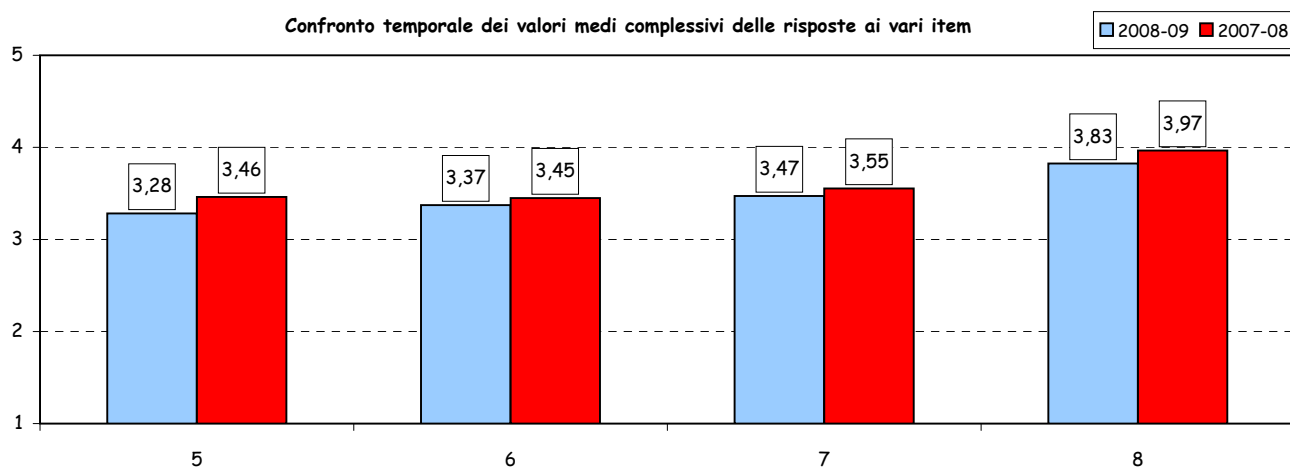
Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver utilizzato i laboratori PC e le attrezzature informatiche d'Ateneo.

Item	Molto Negativo		2		3		4		Molto positivo		Totale		N.A.	N.R.
	1								5					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
5) Adeguatezza numerica delle postazioni informatiche.	189	6,7	495	17,6	780	27,8	1020	36,3	323	11,5	2807	100,0		4
6) Disponibilità del personale tecnico di supporto (Tutor).	141	5,0	384	13,7	908	32,4	1032	36,8	340	12,1	2805	100,0		6
7) Comodità degli orari di apertura dei laboratori.	117	4,2	349	12,5	812	29,1	1131	40,5	384	13,7	2793	100,0		18
8) Livello di accessibilità e fruizione dei servizi informatici di Ateneo (punti rete, punti Blu, punti Blu virtuali, connessioni wireless).	78	2,7	234	8,0	600	20,4	1239	42,2	788	26,8	2939	100,0	11	35

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item per ciclo di studi



Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item

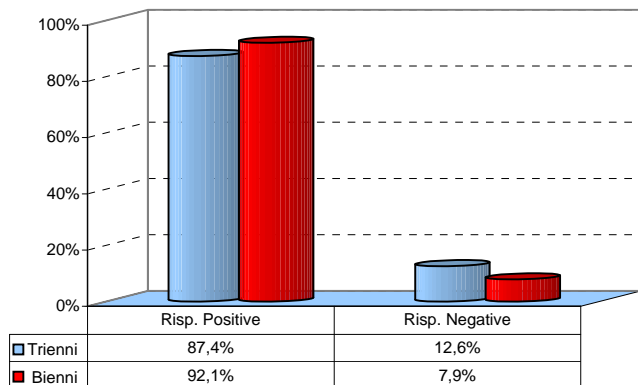


BIBLIOTECA

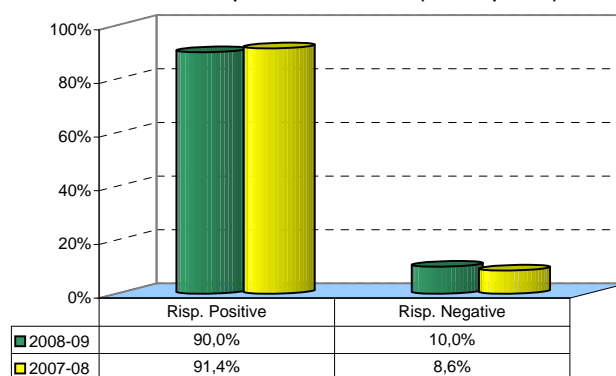
9) Giudizio complessivo sulla fruizione dei servizi di Biblioteca dell'Università come supporto allo studio.

	Totale		Trienni		Bienni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Decisamente positivo	1038	32,1%	414	27,7%	624	35,9%
B - Abbastanza positivo	1731	53,6%	806	54,0%	925	53,3%
C - Abbastanza negativo	252	7,8%	147	9,8%	105	6,0%
D - Decisamente negativo	57	1,8%	29	1,9%	28	1,6%
E - Non utilizzati	151	4,7%	97	6,5%	54	3,1%
Totale risposte	3229	100%	1493	100%	1736	100%
NR	14		4		10	

Confronto delle valutazioni per ciclo di studi



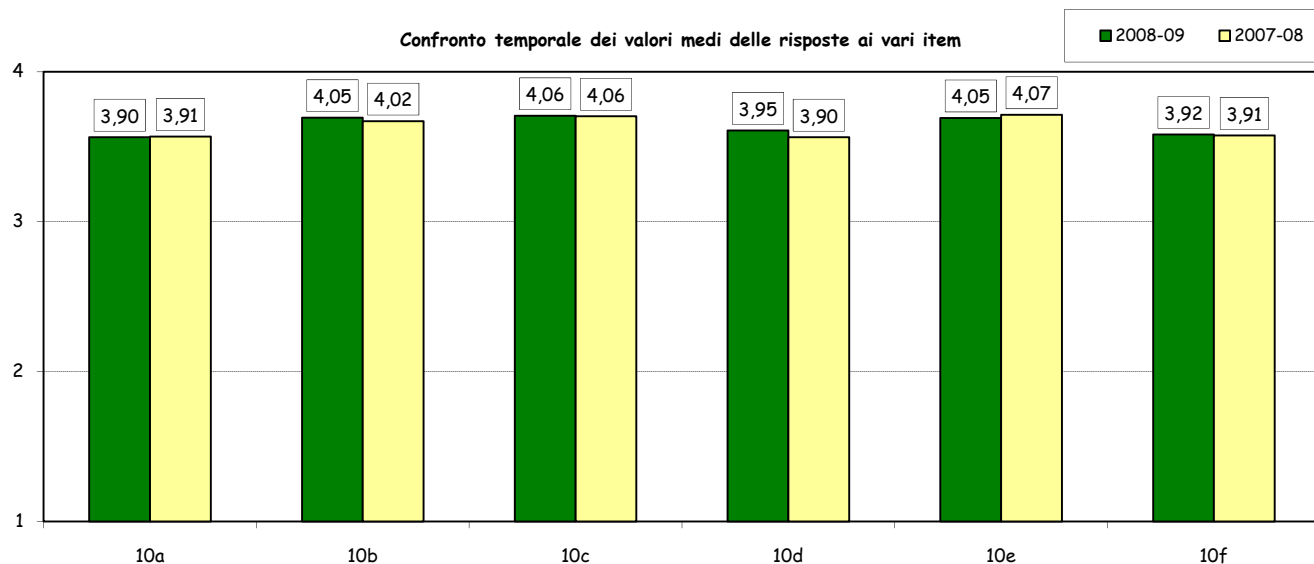
Confronto temporale delle valutazioni (dati complessivi)



BIBLIOTECA (segue)

Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver utilizzato la Biblioteca d'Ateneo*

Item	Risposte	Molto Negativo				Molto positivo				Totale		N.R.		
		1	2	3	4	5	5	v.a.	%					
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
10a) Comodità degli orari d'apertura e d'accesso ai principali servizi della Biblioteca.		51	3,0	91	5,4	285	17,0	795	47,4	455	27,1	1677	100,0	69
10b) Ampiezza e aggiornamento della dotazione di libri, riviste, banche-dati e CD-ROM.		14	0,8	56	3,3	266	15,9	836	49,9	502	30,0	1674	100,0	72
10c) Tempestività di evasione delle richieste di consultazione e/o prestito testi.		9	0,5	48	2,9	307	18,4	769	46,1	536	32,1	1669	100,0	77
10d) Numero dei testi che possono essere presi a prestito e durata prevista dei prestiti.		14	0,8	87	5,2	336	20,1	760	45,5	474	28,4	1671	100,0	75
10e) Cortesia e disponibilità del personale della Biblioteca ad andare incontro alle esigenze degli studenti.		22	1,3	65	3,9	302	18,0	708	42,3	577	34,5	1674	100,0	72
10f) Efficienza e facilità d'uso dei sistemi di supporto alle ricerche bibliografiche (postazioni per banche-dati, postazioni per consultazione catalogo on line, ecc.).		17	1,0	78	4,7	370	22,1	761	45,5	447	26,7	1673	100,0	73



(*): per una precisa scelta di articolazione del questionario di valutazione, questa sezione di approfondimento è riservata agli studenti dei corsi di laurea specialistica.

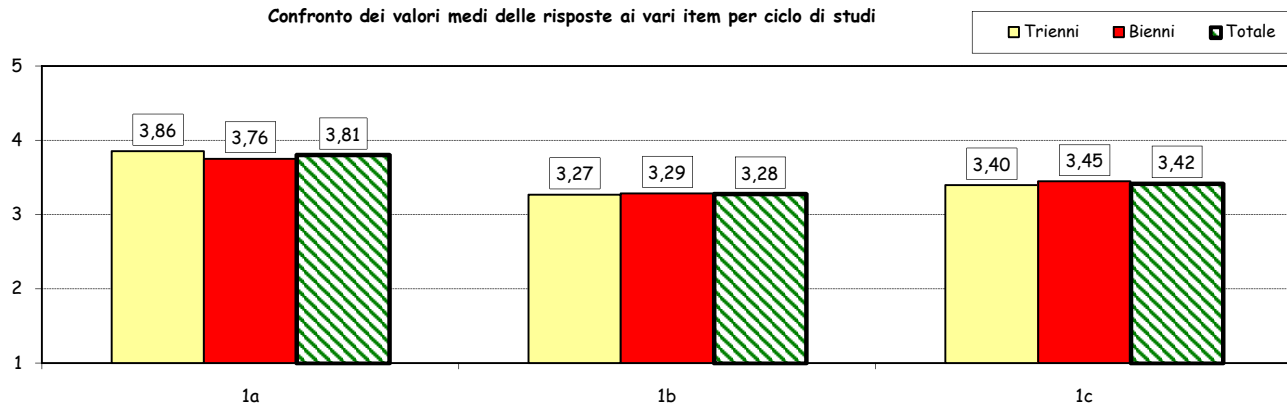
I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO

RISTORAZIONE

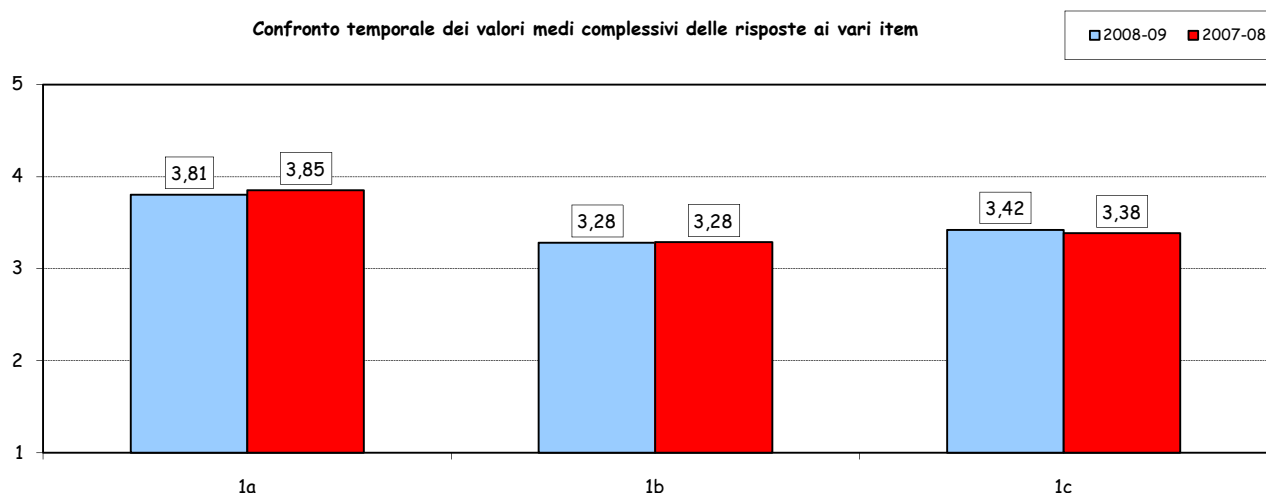
Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver utilizzato i servizi di ristorazione dell'ISU Bocconi (Bar "Fast Food", Mensa e Ristorante).

Item	Molto Negativo						Molto positivo						N.R.		
	Risposte		1		2		3		4		5			Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		v.a.	%
1a) Comodità degli orari d'apertura e d'accesso ai Servizi di ristorazione.	34	1,4	137	5,5	589	23,7	1248	50,2	480	19,3	2488	100,0	7		
1b) Organizzazione complessiva (manutenzione, pulizia, affollamento, distanza, etc.).	118	4,8	387	15,6	886	35,7	869	35,0	224	9,0	2484	100,0	11		
1c) Qualità e assortimento dei pasti offerti.	99	4,0	320	13,0	787	31,8	967	39,1	298	12,1	2471	100,0	24		

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item per ciclo di studi



Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item



I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO

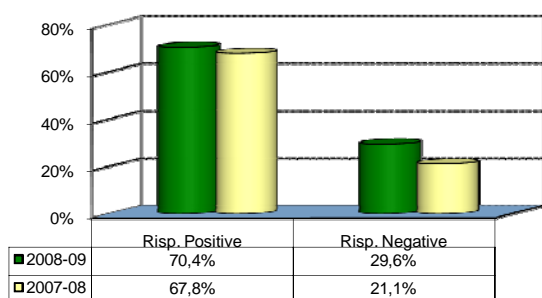
BORSE DI STUDIO

Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver usufruito di borse di studio tramite l'ISU Bocconi.

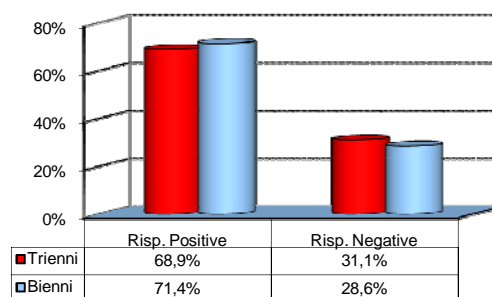
2) I tempi di erogazione della borsa di studio hanno soddisfatto le sue esigenze di spesa?

	Valori Complessivi			
	2008-2009		2007-2008	
	v. a.	%	v. a.	%
A - Decisamente SI	140	27,8%	155	23,4%
B - Più SI che NO	215	42,7%	294	44,4%
C - Più NO che SI	109	21,6%	101	15,3%
D - Decisamente NO	40	7,9%	39	5,9%
Totale risposte	504	100,0%	662	89,0%
NR	3		5	

Confronto temporale delle valutazioni complessive



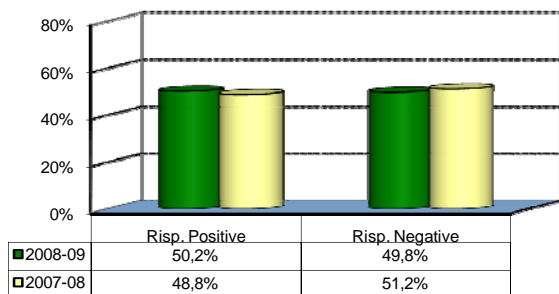
Confronto delle valutazioni per ciclo di studi



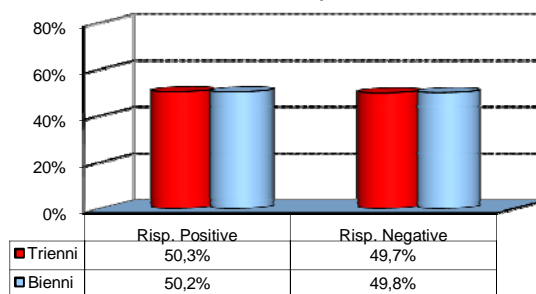
3) L'importo della borsa di studio si è dimostrato adeguato a coprire i costi sostenuti per il mantenimento agli studi?

	Valori Complessivi			
	2008-2009		2007-2008	
	v. a.	%	v. a.	%
A - Decisamente SI	69	13,7%	76	12,8%
B - Più SI che NO	183	36,5%	222	37,5%
C - Più NO che SI	151	30,1%	201	34,0%
D - Decisamente NO	99	19,7%	93	15,7%
Totale risposte	502	100,0%	592	100,0%
NR	5		2	

Confronto temporale delle valutazioni complessive



Confronto delle valutazioni per ciclo di studi



I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO

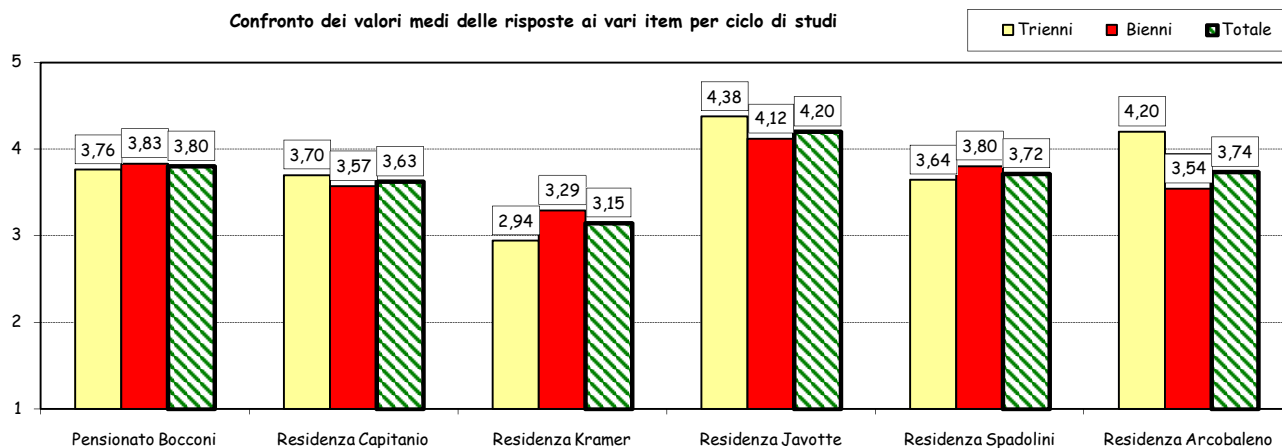
ALLOGGI

Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver usufruito di un alloggio offerto dall'ISU Bocconi.

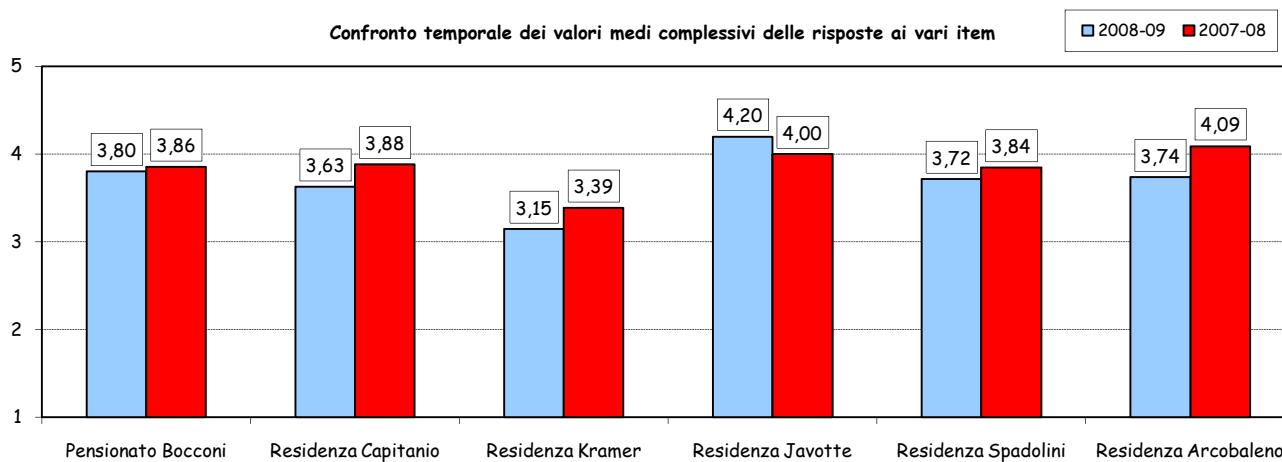
4) Come valuta la qualità degli alloggi nel suo complesso (pulizia, distanza, spazi disponibili, etc.)?

Residenze	Molto Negativo						Molto positivo						Totale	N.R.
	Risposte		1		2		3		4		5			
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
Pensionato Bocconi	3	3,1	6	6,3	24	25,0	37	38,5	26	27,1	96	100,0	0	
Residenza Capitanio	2	8,3	3	12,5	4	16,7	8	33,3	7	29,2	24	100,0	0	
Residenza Kramer	4	9,8	8	19,5	13	31,7	10	24,4	6	14,6	41	100,0	0	
Residenza Javotte	0	0,0	1	4,0	3	12,0	11	44,0	10	40,0	25	100,0	0	
Residenza Spadolini	3	2,3	13	9,9	29	22,1	59	45,0	27	20,6	131	100,0	0	
Residenza Arcobaleno	3	8,8	3	8,8	5	14,7	12	35,3	11	32,4	34	100,0	0	

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item per ciclo di studi



Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item



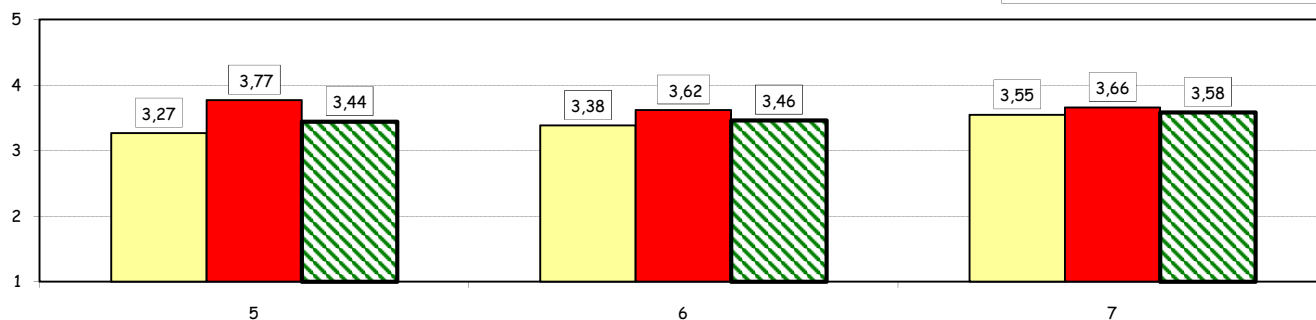
I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO

ALTRI ASPETTI ESAMINATI

Item	Risposte	Molto Negativo				Molto positivo				Totale		N.R.		
		1		2		3		4		5				
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
5) Cortesia del personale ISU nei rapporti con gli studenti.		116	5,7	261	12,8	582	28,6	757	37,2	320	15,7	2036	100,0	1207
6) Chiarezza e precisione delle informazioni diffuse sulle forme di sostegno economico e sui criteri di assegnazione utilizzati.		87	4,3	243	12,1	622	30,9	766	38,1	293	14,6	2011	100,0	1232
7) Capacità del servizio di fornire assistenza agli studenti nell'espletamento dell'iter burocratico necessario per l'accesso ai vari servizi.		66	3,3	202	10,1	583	29,1	800	39,9	353	17,6	2004	100,0	1239

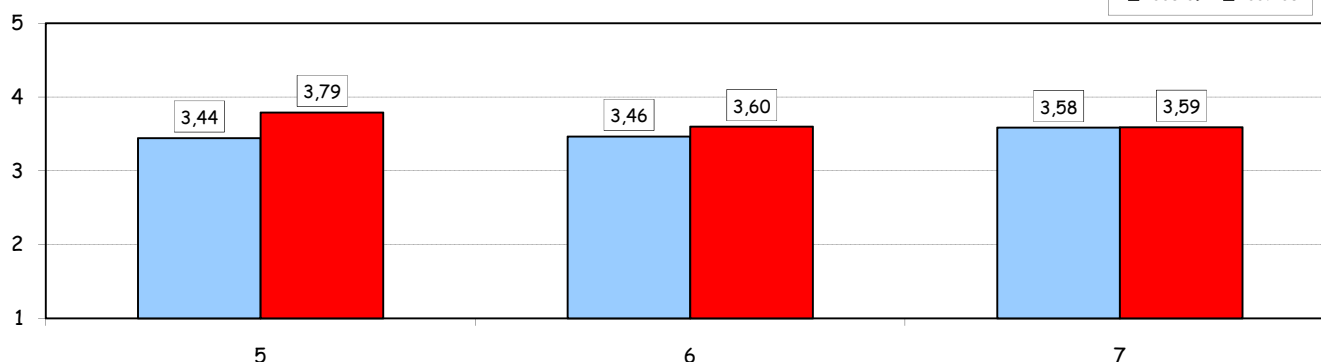
Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item per ciclo di studi

■ Trienni
 ■ Bienni
 ■ Totale



Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item

■ 2008-09
 ■ 2007-08



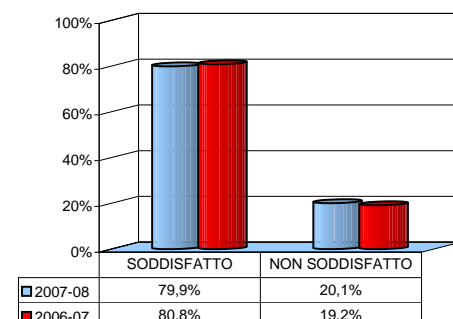
I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO

ALTRI ASPETTI ESAMINATI (segue)

Confronto temporale dei valori % complessivi

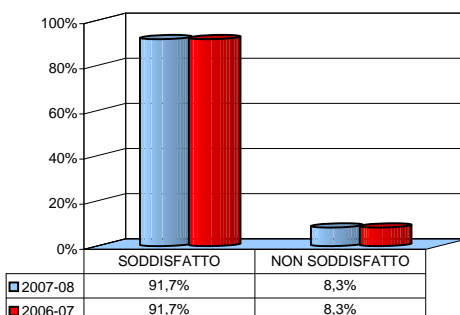
Integrazioni alla mobilità internazionale

	Totale		Trienni		Bienni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
SODDISFATTO	405	16,7%	149	13,1%	256	19,9%
NON SODDISFATTO	102	4,2%	39	3,4%	63	4,9%
Non ho usufruito di tale servizio	1916	79,1%	948	83,5%	968	75,2%
Totale risposte	2423	100,0%	1136	100,0%	1287	100,0%
NR	820		361		459	



Prestito libri

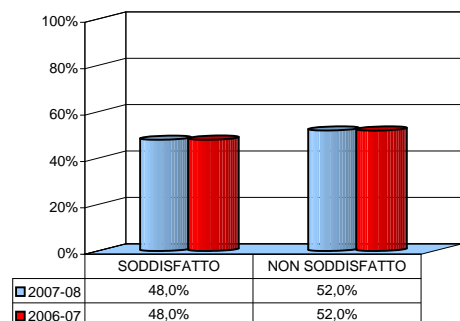
	Totale		Trienni		Bienni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
SODDISFATTO	556	22,9%	311	27,3%	245	19,1%
NON SODDISFATTO	50	2,1%	18	1,6%	32	2,5%
Non ho usufruito di tale servizio	1818	75,0%	810	71,1%	1008	78,4%
Totale risposte	2424	100,0%	1139	100,0%	1285	100,0%
NR	819		358		461	



Assistenza sanitaria

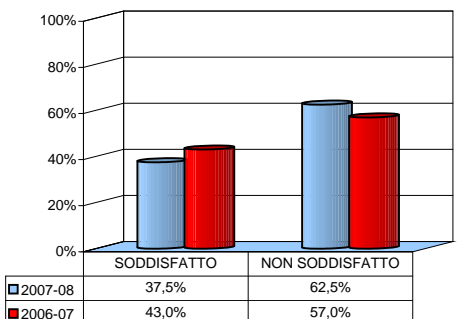
(si riferisce al servizio infermieristico disponibile presso la Residenza Bocconi)

	Totale		Trienni		Bienni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
SODDISFATTO	60	2,5%	22	1,9%	38	3,0%
NON SODDISFATTO	65	2,7%	26	2,3%	39	3,0%
Non ho usufruito di tale servizio	2289	94,8%	1082	95,8%	1207	94,0%
Totale risposte	2414	100,0%	1130	100,0%	1284	100,0%
NR	829		367		462	



Servizi per gli studenti portatori di Handicap

	Totale		Trienni		Bienni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
SODDISFATTO	27	1,1%	7	0,6%	20	1,6%
NON SODDISFATTO	45	1,9%	15	1,3%	30	2,3%
Non ho usufruito di tale servizio	2340	97,0%	1108	98,1%	1232	96,1%
Totale risposte	2412	100,0%	1130	100,0%	1282	100,0%
NR	831		367		464	

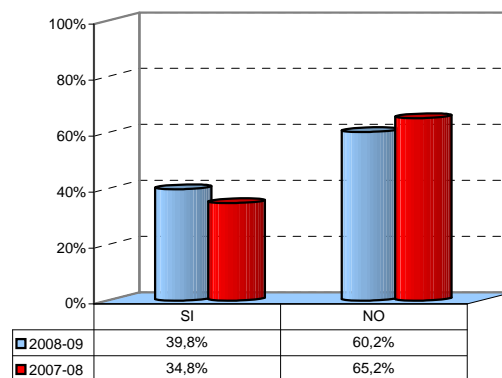


Nota: la percentuale riportata sui grafici è calcolata escludendo le risposte di coloro che dichiarano di non aver utilizzato il servizio in questione.

L'ESPERIENZA DI STUDIO ALL'ESTERO

1) Ha effettuato una parte del corso di studi (stage esclusi) all'estero, con attività riconosciuta nel curriculum?

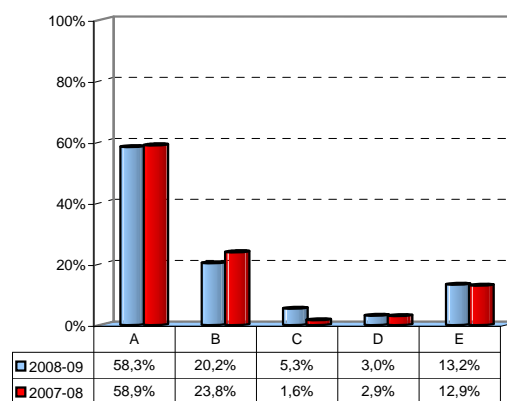
	Totale		Trienni		Bienni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
SI	1287	39,8%	569	38,0%	718	41,3%
NO	1948	60,2%	927	62,0%	1021	58,7%
Totale risposte	3235	100,0%	1496	100,0%	1739	100,0%
NR	8		1		7	



2) In caso di risposta affermativa a quale iniziativa ha partecipato:

(ammessa più di una risposta)

	Totale		Trienni		Bienni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Programma Scambi	750	58,3%	412	72,4%	338	47,1%
B - Campus Abroad	260	20,2%	135	23,7%	125	17,4%
C - Double Degree	68	5,3%	0	0,0%	68	9,5%
D - CEMS-MIM	39	3,0%	0	0,0%	39	5,4%
E - Free-Mover	170	13,2%	22	3,9%	148	20,6%
Totale risposte	1287	100,0%	569	100,0%	718	100,0%
NR	0		0		0	

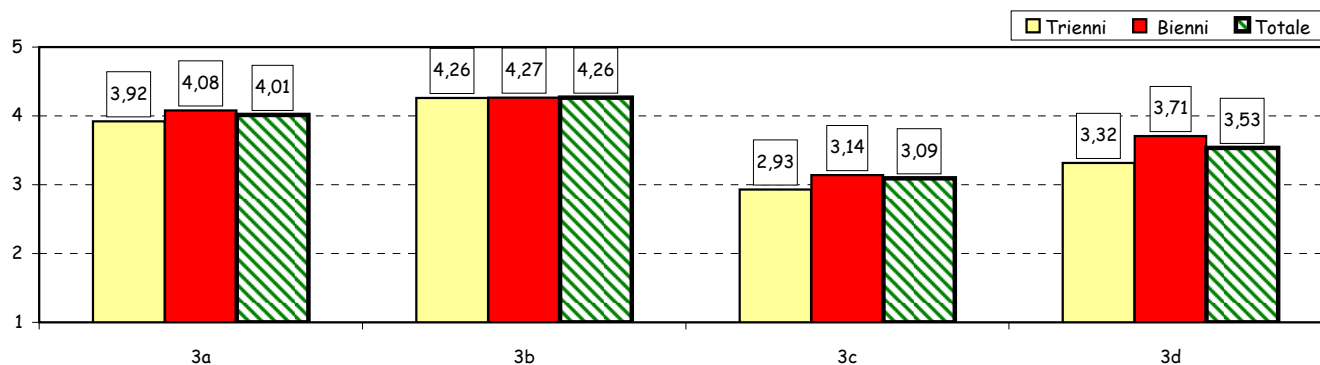


L'ESPERIENZA DI STUDIO ALL'ESTERO

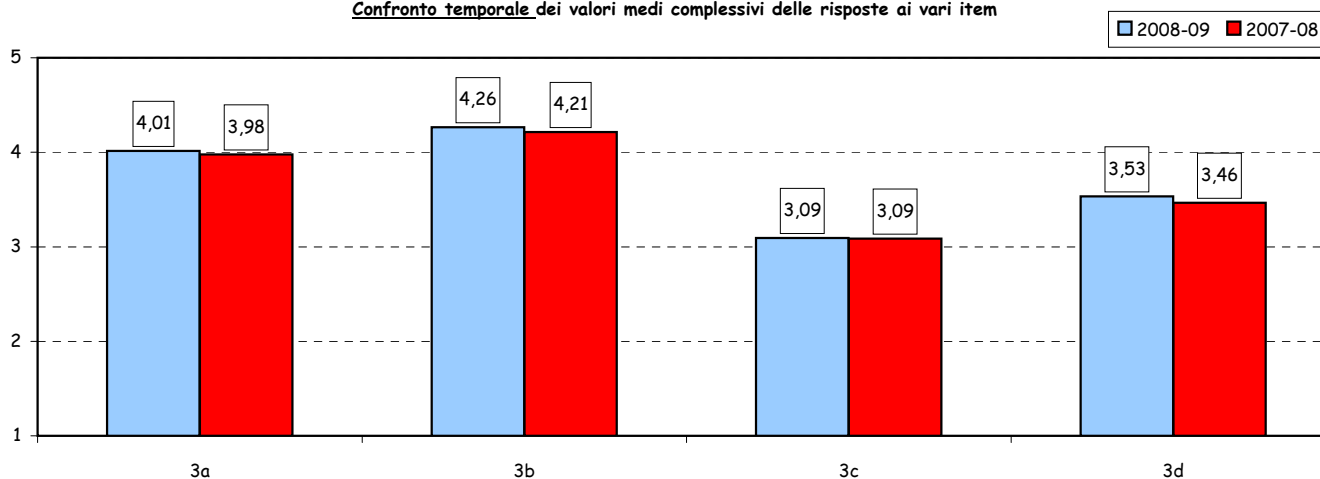
In caso di risposta affermativa alla dom. 1, come valuta:

Item	Risposte		Molto Negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
	v.a.	%	1		2		3		4		5		
			v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	
3a) La qualità e la completezza dell'informazioni diffuse ("International Week", e-mail, brochur e internet).	15	1,2	62	4,8	228	17,8	561	43,8	415	32,4	1281	100,0	6
3b) La completezza e l'interesse dei programmi offerti.	5	0,4	20	1,6	153	11,9	556	43,4	547	42,7	1281	100,0	6
3c) La comodità degli orari di apertura degli sportelli per gli studenti.	131	10,2	243	19,0	420	32,8	351	27,4	136	10,6	1281	100,0	6
3d) Il supporto fornito dalla Bocconi.	55	5,0	137	12,4	300	27,1	396	35,7	221	19,9	1109	100,0	178

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item distinti per ciclo di studi



Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item



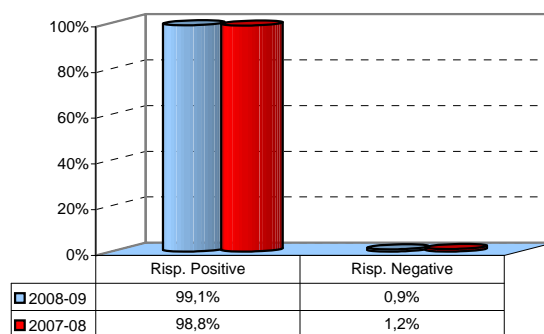
L'ESPERIENZA DI STUDIO ALL'ESTERO (segue)

Articolazione dei valori medi delle risposte per tipologia di programma (edizione 2008-09)

Risposte	Scambi	Campus Abroad	Double Degree	CEMS-MIMS	Free-mover	Totale
Item						
3a) La qualità e la completezza dell'informazioni diffuse ("International Week", e-mail, brochur e internet).	3,96	4,11	4,07	4,23	4,04	4,01
3b) La completezza e l'interesse dei programmi offerti.	4,28	4,25	4,34	4,32	4,17	4,26
3c) La comodità degli orari di apertura degli sportelli per gli studenti.	3,07	3,16	3,49	3,10	2,92	3,09
3d) Il supporto fornito dalla Bocconi.	3,45	3,69	3,81	3,56	-	3,53

4) Considera utile l'esperienza svolta?

	Totale		Trienni		Bienni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Decisamente SI	1114	87,2%	485	85,7%	629	88,3%
B - Più SI che NO	152	11,9%	75	13,3%	77	10,8%
C - Più NO che SI	10	0,8%	4	0,7%	6	0,8%
D - Decisamente NO	2	0,2%	2	0,4%	0	0,0%
Totale risposte	1278	100%	566	100%	712	100%
NR	9		3		6	

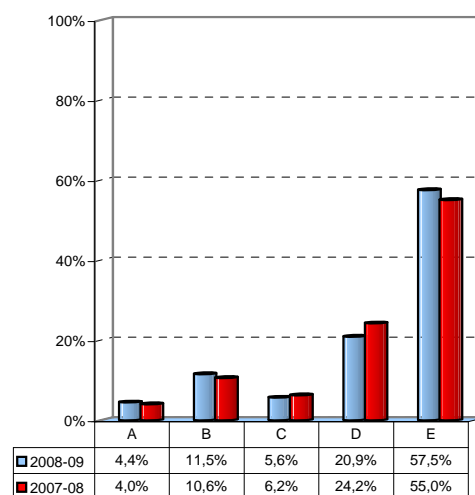


Distribuzione delle risposte per tipologia di programma (edizione 2008-09)

Programmi	Decis. SI		Più SI che NO		Più NO che SI		Decis. NO		Totale		N.R.
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	
A - Programma Scambi	664	89,1	76	10,2	5	0,7	0	0,0	745	100,0	5
B - Campus Abroad	208	80,9	43	16,7	4	1,6	2	0,8	257	100,0	3
C - Double Degree	56	82,4	12	17,6	0	0,0	0	0,0	68	100,0	0
D - CEMS-MIM	31	79,5	8	20,5	0	0,0	0	0,0	39	100,0	0
E - Free-Mover	155	91,7	13	7,7	1	0,6	0	0,0	169	100,0	1

5) Indichi i motivi per i quali non ha effettuato un soggiorno all'estero (ammesse più risposte):

	Totale		Trienni		Bienni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Scarso interesse per questo tipo di esperienza	85	4,4%	42	4,5%	43	4,3%
B - Assenza dei requisiti previsti per la partecipazione al programma prescelto	221	11,5%	102	11,0%	119	12,0%
C - Mancato accoglimento della domanda	108	5,6%	36	3,9%	72	7,3%
D - Mancanza di tempo durante il periodo di studi	400	20,9%	227	24,6%	173	17,4%
E - Altro (motivi personali, familiari, organizzativi, etc.)	1103	57,5%	517	56,0%	586	59,0%
Totale risposte	1917	100,0%	924	100%	993	100%
NR	31		3		28	



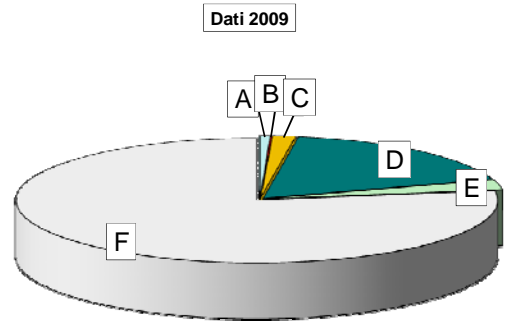
L'ESPERIENZA DI STAGE IN ITALIA E ALL'ESTERO

Approfondimento Studenti Triennali

1) Ha svolto attività di stage/ internship (in italia o all'estero) riconosciuta dal corso di studi?

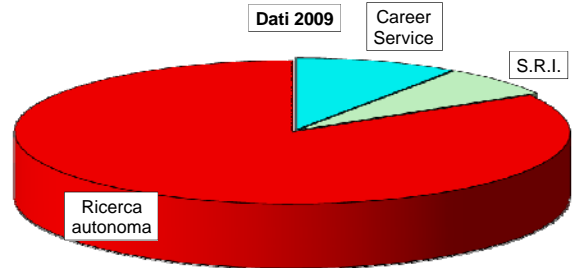
(ammesse più risposte)

	v.a.	% 2009	% 2008
A - SI, presso l'Università	10	0,7	0,5
B - SI, presso un ente di ricerca	2	0,1	0,2
C - SI, presso un ente o un'azienda pubblica	23	1,5	2,9
D - SI, presso un ente o un'azienda privata	265	17,7	20,0
E - SI, presso altre organizzazioni	39	2,6	2,4
F - Non ho effettuato tirocini o stage	1162	77,4	74,0
Totale risposte	1501	100,0	100,0
NR	0		



2) In caso di risposta affermativa, tramite quale struttura della Bocconi ha avuto accesso allo stage?

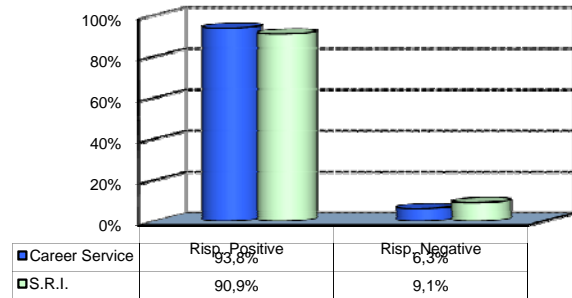
	v.a.	% 2009	% 2008
Career Service	32	9,5%	13,1%
S.R.I.-International Internship	23	6,8%	7,5%
Ricerca autonoma	281	83,6%	79,4%
Totale risposte	336	100%	100%
NR	3		



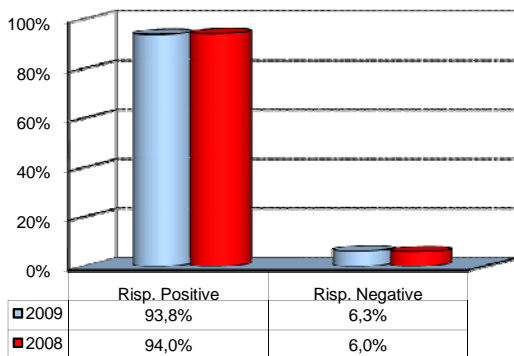
(se ha risposto "Career Service" o "Servizio Relazioni Internazionali" alla domanda n.2)

3) Considera adeguata la gamma di stage proposti complessivamente dall'Università?

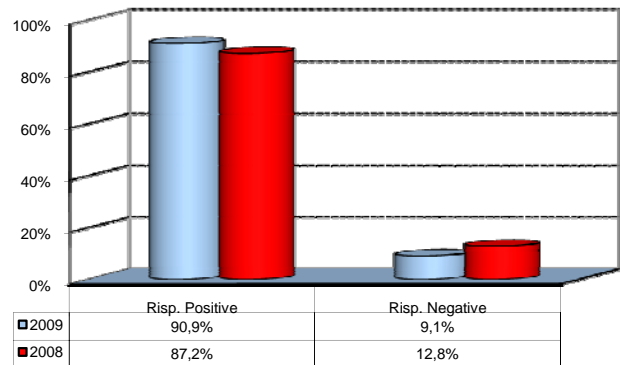
	Career Service		S.R.I.	
	v.a.	%	v.a.	%
A - Decisamente SI	12	37,5%	3	13,6%
B - Più SI che NO	18	56,3%	17	77,3%
C - Più NO che SI	2	6,3%	1	4,5%
D - Decisamente NO	0	0,0%	1	4,5%
Totale risposte	32	100%	22	100%
NR	0		1	



Career Service



Servizio Relazioni Internazionali



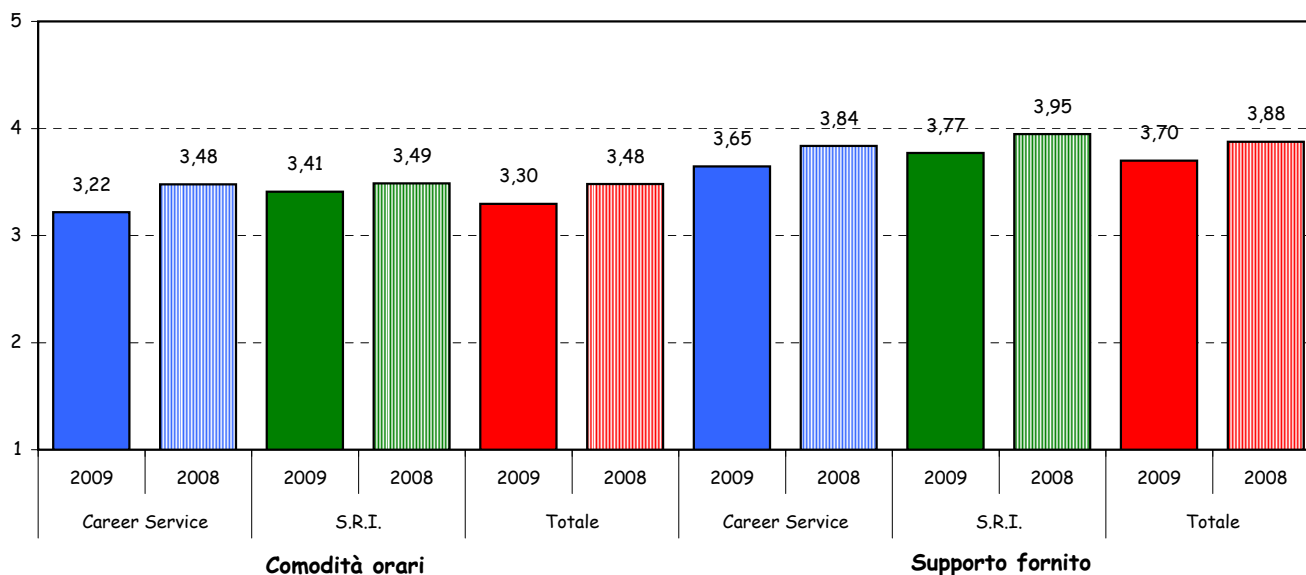
ESPERIENZA DI STAGE IN ITALIA E ALL'ESTERO (segue)

Approfondimento Studenti Triennali

Come valuta:

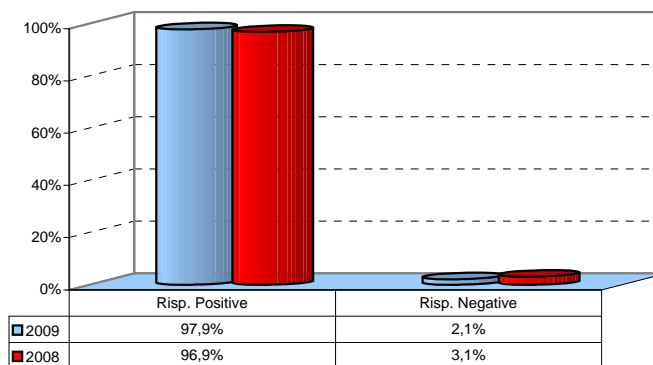
Item	Risposte	Molto Negativo				Molto positivo				Totale		N.R.		
		1		2		3		4		5				
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
4) La comodità degli orari d'apertura degli Uffici di riferimento dell'Università.		4	7,4	10	18,5	12	22,2	22	40,7	6	11,1	54	100,0	1
5) Il supporto fornito dalla Bocconi.		2	3,8	4	7,5	12	22,6	25	47,2	10	18,9	53	100,0	2

Distribuzione dei valori medi delle risposte ai vari item:
confronto delle due ultime edizioni



6) Considera utile l'esperienza svolta?

	v.a.	%
A - Decisamente SI	239	71,8%
B - Più SI che NO	87	26,1%
C - Più NO che SI	5	1,5%
D - Decisamente NO	2	0,6%
Totale risposte	333	100%
NR	6	



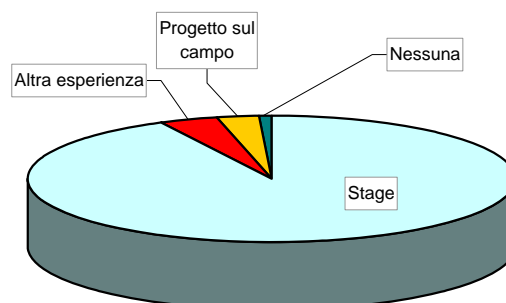
LE ATTIVITA' UTILI PER L'INSERIMENTO NEL MONDO DEL LAVORO

Approfondimento Studenti Biennali

1) Quale attività riconosciuta in curriculum ha svolto durante il percorso di studi?

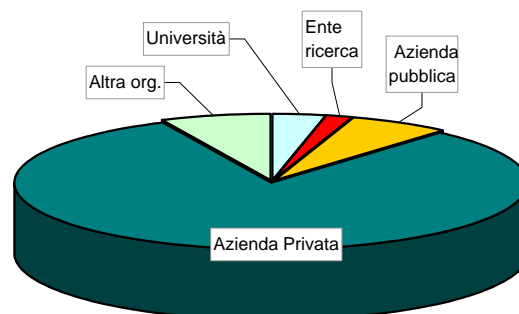
	v.a.	% 2008-09	% 2007-08
A - Stage	1603	92,4	90,9
B - Altra esperienza lavorativa	69	4,0	5,4
C - Progetto sul campo	46	2,7	2,7
D - Nessuna	16	0,9	0,9
Totale risposte	1734	100,0	100,0
NR	12		

Valori 2008-2009



2) Dove ha svolto l'attività?

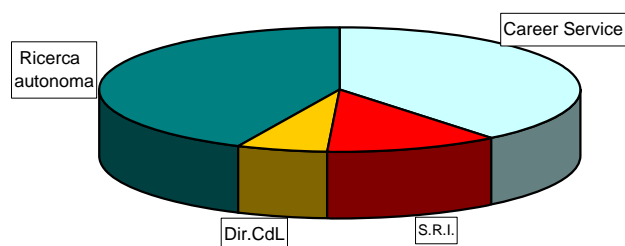
	v.a.	% 2008-09	% 2007-08
A - presso l'Università	56	3,4	4,0
B - presso un ente di ricerca	27	1,6	1,0
C - presso un ente o un'azienda pubblica	105	6,3	6,0
D - presso un ente o un'azienda privata	1362	81,8	80,5
E - presso altre organizzazioni	115	6,9	8,5
Totale risposte	1665	100,0	100,0
NR	53		



(In caso di risposta " Stage" alla domanda n.1)

3) Come ha avuto accesso allo stage?

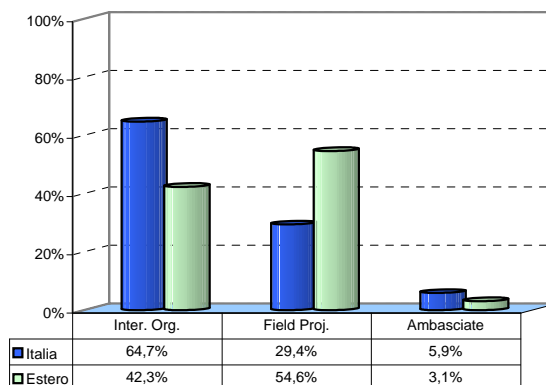
	v.a.	% 2008-09	% 2007-08
Career Service	627	39,1	39,4
Servizio Relazioni Internazionali (S.R.I.)	186	11,6	9,3
Direzione del Corso di Laurea Specialistica	101	6,3	8,3
Ricerca autonoma	689	43,0	43,0
Totale risposte	1603	100,0	100,0
NR	0		



(In caso di risposta " Servizio Relazioni Internazionali " alla domanda n.3)

3bis) Indichi il tipo di iniziativa a cui ha partecipato:

	Italia		Estero	
	v.a.	%	v.a.	%
A - Programma International Organizations	11	64,7%	69	42,3%
B - Programma Field Projects	5	29,4%	89	54,6%
C - Programma Ambasciate	1	5,9%	5	3,1%
Totale risposte	17	100%	163	100%
NR	6		0	



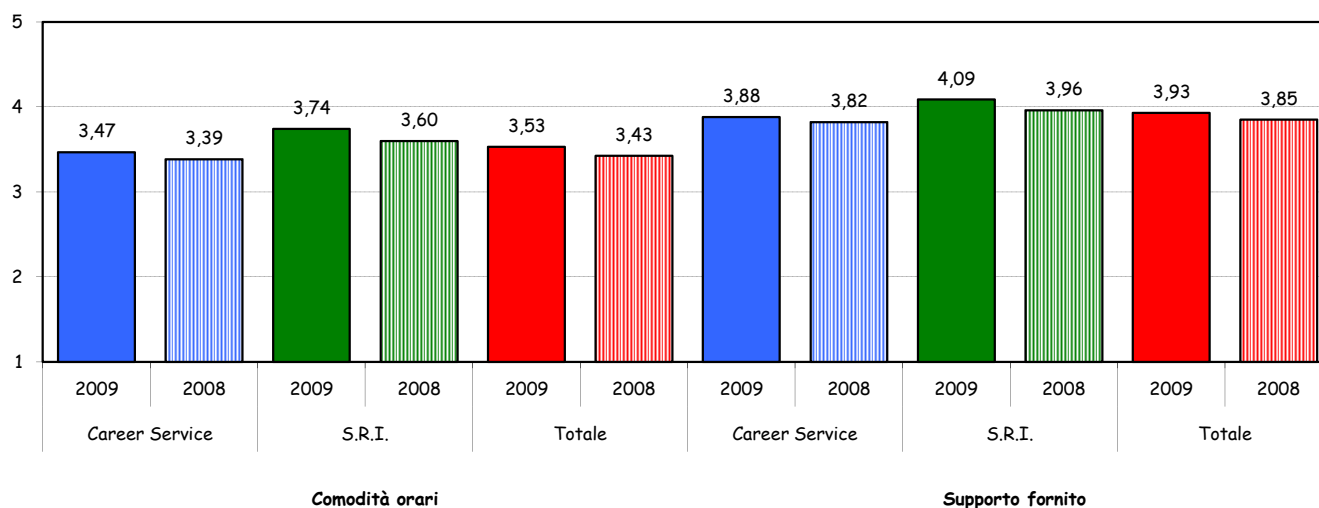
LE ATTIVITA' UTILI PER L'INSERIMENTO NEL MONDO DEL LAVORO (segue)

Approfondimento Studenti Biennali

Come valuta:

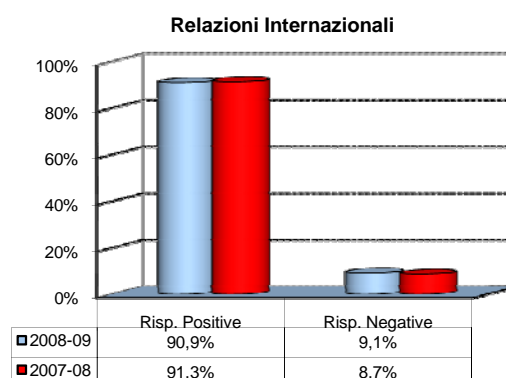
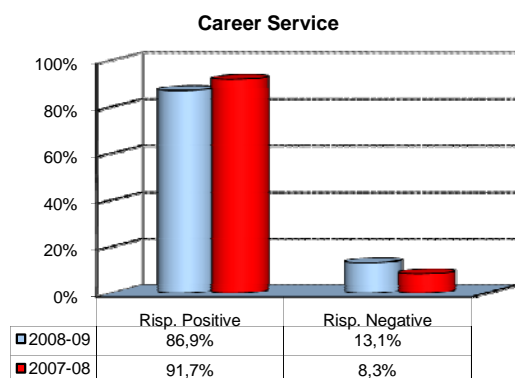
Item	Molto Negativo						Molto positivo						N.R.
	1		2		3		4		5		Totale		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	
4) La comodità degli orari d'apertura degli Uffici di riferimento dell'Università.	27	3,3	83	10,2	229	28,2	379	46,7	94	11,6	812	100,0	0
5) Il supporto fornito dalla Bocconi.	6	0,7	33	4,1	179	22,1	386	47,7	205	25,3	809	100,0	0

Distribuzione dei valori medi delle risposte ai vari item (confronto delle due ultime edizioni)



6) Ritieni adeguata la gamma di stage proposti?

	v.a.	2008-09	2007-08
A -Decisamente SI	346	38,2%	42,7%
B - Più SI che NO	447	49,3%	49,2%
C - Più NO che SI	104	11,5%	6,8%
D -Decisamente NO	9	1,0%	1,3%
Totale risposte	906	100%	100%
NR	8		

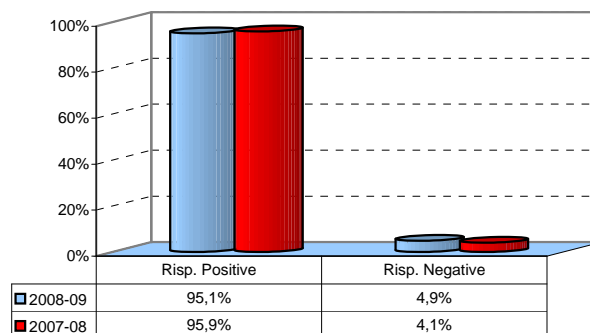


LE ATTIVITA' UTILI PER L'INSERIMENTO NEL MONDO DEL LAVORO (segue)

Approfondimento Studenti Biennali

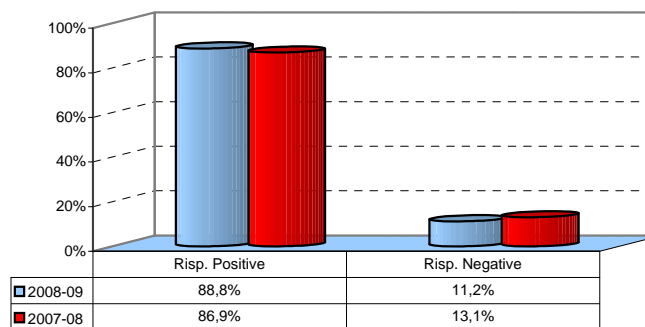
7) Ritiene utile l'esperienza svolta?

	v.a.	%
A - Decisamente SI	1156	67,4%
B - Più SI che NO	475	27,7%
C - Più NO che SI	66	3,8%
D - Decisamente NO	18	1,0%
Totale risposte	1715	100%
NR	3	



8) Ritiene che la preparazione fornita dal Corso di Laurea Specialistica sia stata adeguata ad affrontare tale attività?

	v.a.	%
A -Decisamente SI	729	42,5%
B - Più SI che NO	795	46,3%
C - Più NO che SI	167	9,7%
D -Decisamente NO	26	1,5%
Totale risposte	1717	100%
NR	1	



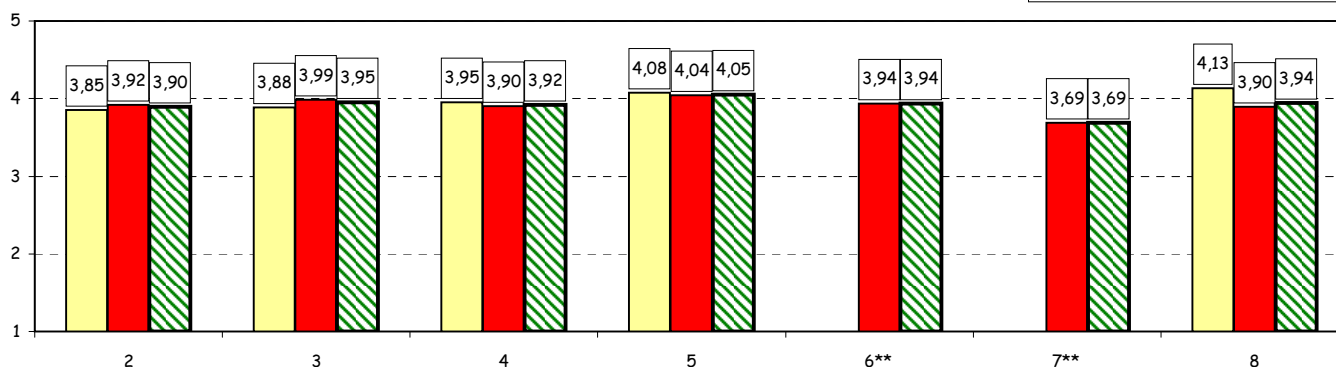
CAREER SERVICE

Tutti gli studenti

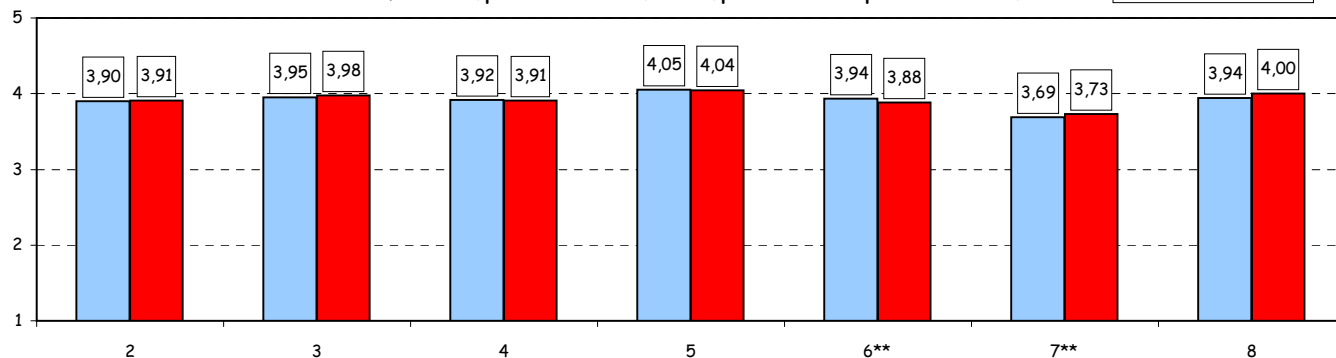
Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver utilizzato (frequentemente o saltuariamente) il Career Service

Item	Risposte										Totale	N.R.	
	Molto Negativo					Molto positivo							
	1		2		3		4		5				
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	
2) Il supporto complessivo fornito.	13	0,6	84	4,0	470	22,4	1070	51,0	461	22,0	2098	100,0	12
3) La facilità di consultazione degli strumenti e dei materiali informativi sulle attività e le iniziative del servizio.	15	0,7	71	3,4	433	20,6	1057	50,3	524	25,0	2100	100,0	10
4) L'utilità delle iniziative seminariali di orientamento professionale (incontri su modalità di candidatura e selezione, ciclo Quale Professione, seminari su attività trasversali).	20	1,0	80	3,9	481	23,2	960	46,4	528	25,5	2069	100,0	41
5) L'adeguatezza delle iniziative promosse per agevolare il contatto dei laureandi con le realtà professionali (es. presentazioni, incontri con aziende, Bocconi&Job).	14	0,7	65	3,1	394	18,9	940	45,1	673	32,3	2086	100,0	24
6) La competenza del personale nel fornire consulenza individuale.	23	1,6	52	3,7	305	21,5	648	45,7	391	27,6	1419	100,0	31
7) L'ampiezza della gamma di disposizioni di lavoro proposte.	37	2,7	123	9,1	349	25,7	567	41,8	280	20,6	1356	100,0	94
8) La capacità del "Programma Orientamento Laureati" (POL) di stimolare una riflessione sulle proprie attitudini.*	8	2,8	20	6,9	53	18,3	108	37,2	101	34,8	290	100,0	13

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item per ciclo di studi

■ Trienni ■ Bienni ■ Totale


Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item

■ 2008-09 ■ 2007-08


(*) : aspetto di valutazione riservato a coloro che hanno effettivamente usufruito del servizio "POL".

(**): item riservati ai laureandi dei percorsi biennali.