



Programma “Valutazione dei Master universitari”

a.a. 2008-2009

*Report complessivo dei risultati relativi ai
corsi impartiti su anno accademico*

Bocconi

Note alla lettura del rapporto

Il rapporto riepiloga i risultati delle valutazioni assegnate dai partecipanti dei Master universitari agli insegnamenti seguiti ed all'organizzazione complessiva dei programmi con riferimento all'edizione 2008-'09.

Il sistema di valutazione prevede la compilazione, da parte degli studenti, di due questionari, uno al termine di ogni insegnamento frequentato ed uno al termine dell'intero Master.

Le elaborazioni statistiche che seguono, oltre a presentare il confronto delle percentuali dei rispondenti riferite all'anno 2008-'09 con quelle dell'anno accademico precedente (pag.1), esaminano separatamente le risposte degli studenti ai due questionari e sono articolate in quattro parti:

- A. Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi complessiva di tutti i Master (pagg. 2-3), in cui sono sintetizzate in forma aggregata - con l'indicazione della distribuzione complessiva delle risposte e dei relativi valori medi - le valutazioni espresse con riferimento alla totalità degli insegnamenti erogati. Agli studenti è stato richiesto di valutare sia l'insegnamento, a cui corrispondono i primi 9 item, sia i singoli docenti che vi hanno insegnato, a cui sono dedicati gli ultimi tre item.
- B. Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi disaggregata per programma (pagg. 4-10), in cui si riportano, con riferimento agli stessi item della parte A, i valori medi delle risposte complessive formulate nell'ambito di ogni Master.
- C. Valutazione generale dei programmi - Analisi complessiva (pag.11), che esamina in forma aggregata le valutazioni attribuite all'organizzazione dei programmi (o di determinati periodi degli stessi).
- D. Valutazione generale dei programmi - Analisi disaggregata per Master (pagg.12-14), in cui si riportano i valori medi delle risposte complessive formulate nell'ambito di ogni Master relativamente agli aspetti analizzati nella parte C.

Elenco Acronimi dei Master

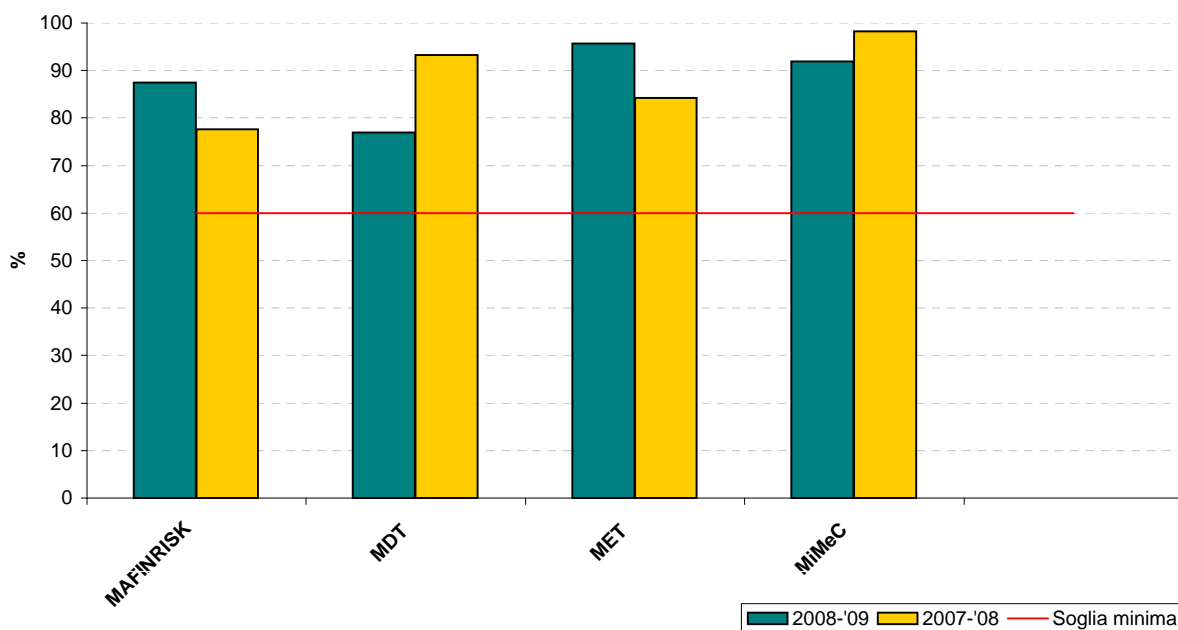
MAFINRISK	Master of Quantitative Finance and Risk Management
MDT	Master in Diritto Tributario dell'Impresa
MET	Master in Economia del Turismo
MiMeC	Master in Marketing e Comunicazione

Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2008-'09

Dati sulla partecipazione alle rilevazioni

Master	Iscritti	Partecipanti (alle varie sessioni di valutazione)	Questionari elaborati 2008-'09	% rispondenti su partecipanti 2008-'09	% rispondenti su partecipanti 2007-'08	Variazione %
MAFINRISK	38	651	569	87,40	77,58	12,7%
MDT	36	330	254	76,97	93,24	-17,5%
MET	28	329	315	95,74	84,23	13,7%
MiMeC	58	981	902	91,95	98,27	-6,4%
Totale	160	2291	2040	89,04	90,15	-1,2%

Tassi di redemption per Master
(confronto ultime 2 edizioni)

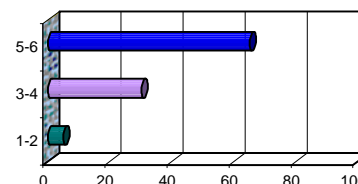


Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi complessiva

Parte 1

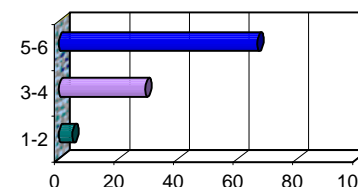
1) L'insegnamento nel suo complesso.

	Bassa soddisfazione						Alta soddisfazione					
	1	2	3	4	5	6	Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08		
v.a	28	68	176	408	716	546	1.942	98	4,73	4,83		
%	1,4	3,5	9,1	21,0	36,9	28,1	100,0					



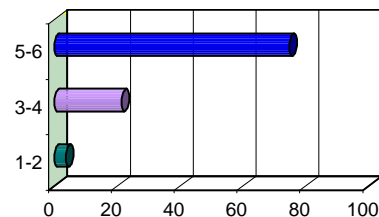
2) Contenuti del corso.

	Bassa soddisfazione						Alta soddisfazione					
	1	2	3	4	5	6	Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08		
v.a	25	60	163	401	706	589	1.944	96	4,78	4,83		
%	1,3	3,1	8,4	20,6	36,3	30,3	100,0					



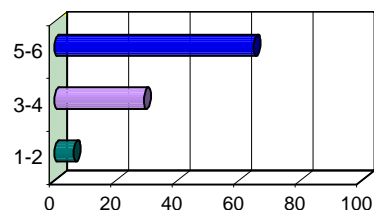
3) Interesse per i temi affrontati.

	Bassa soddisfazione						Alta soddisfazione					
	1	2	3	4	5	6	Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08		
v.a	24	48	120	297	651	800	1.940	100	5,01	5,02		
%	1,2	2,5	6,2	15,3	33,6	41,2	100,0					



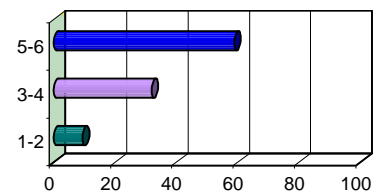
4) Coerenza delle attività didattiche svolte con gli obiettivi e le modalità di svolgimento dichiarati

	Bassa soddisfazione						Alta soddisfazione					
	1	2	3	4	5	6	Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08		
v.a	36	85	176	387	655	600	1.939	101	4,72	4,43		
%	1,9	4,4	9,1	20,0	33,8	30,9	100,0					



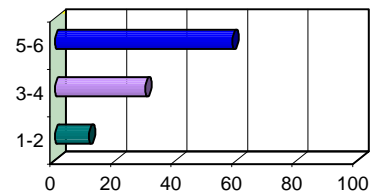
5) Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.).

	Bassa soddisfazione						Alta soddisfazione					
	1	2	3	4	5	6	Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08		
v.a	66	116	241	376	598	543	1.940	100	4,52	4,67		
%	3,4	6,0	12,4	19,4	30,8	28,0	100,0					



6) Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura.

	Bassa soddisfazione						Alta soddisfazione					
	1	2	3	4	5	6	Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08		
v.a	75	145	216	363	588	550	1.937	103	4,49	4,60		
%	3,9	7,5	11,2	18,7	30,4	28,4	100,0					



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2008-'09

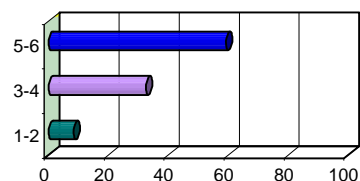
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. A

N° Questionari elaborati: 2.040

Parte 1 (continua)

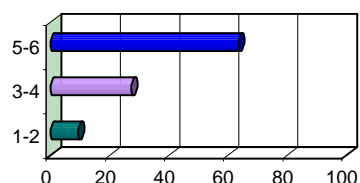
7) Equilibrio del carico di lavoro previsto dal corso.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08
	1	2	3	4	5	6				
v.a	63	99	214	414	657	488	1.935	105	4,53	4,57
%	3,3	5,1	11,1	21,4	34,0	25,2	100,0			



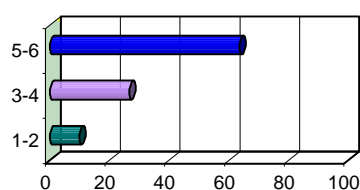
8) Organizzazione generale del corso (calendario lezioni, orari, etc.)

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08
	1	2	3	4	5	6				
v.a	85	95	194	333	641	583	1.931	109	4,60	4,69
%	4,4	4,9	10,0	17,2	33,2	30,2	100,0			



9) Adeguatezza della logistica e delle strutture messe a disposizione (attrezzature d'aula, pc, spazi di lavoro, servizi accessori, etc.).

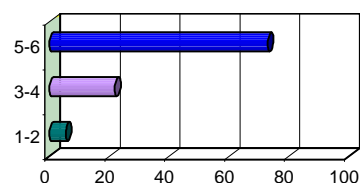
	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08
	1	2	3	4	5	6				
v.a	103	88	169	343	665	557	1.925	115	4,58	4,83
%	5,4	4,6	8,8	17,8	34,5	28,9	100,0			



Parte 2 *

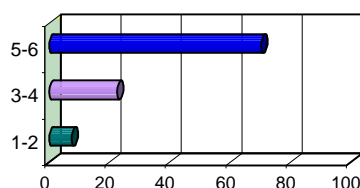
1) Chiarezza ed efficacia espositiva.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08
	1	2	3	4	5	6				
v.a	60	121	256	472	925	1.506	3.340	108	4,98	4,94
%	1,8	3,6	7,7	14,1	27,7	45,1	100,0			



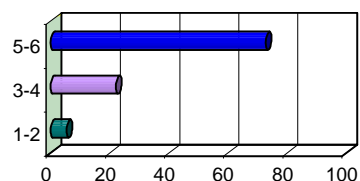
2) Capacità di interazione con l'aula.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08
	1	2	3	4	5	6				
v.a	101	148	273	475	878	1.465	3.340	108	4,88	4,91
%	3,0	4,4	8,2	14,2	26,3	43,9	100,0			



3) Giudizio complessivo sul/i docente/i.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08
	1	2	3	4	5	6				
v.a	69	108	254	480	962	1.462	3.335	113	4,96	4,96
%	2,1	3,2	7,6	14,4	28,8	43,8	100,0			



(*): Poiché i giudizi relativi a questa sezione sono ripetuti per ogni docente afferente a ciascun insegnamento, il numero di risposte complessive risulta molto più elevato di quello indicato nella parte 1.

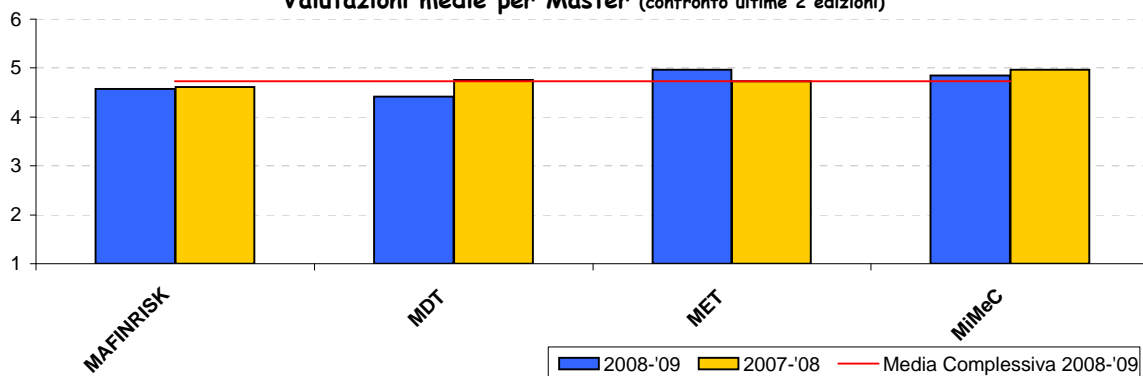
Valutazioni dei singoli insegnamenti -
Analisi disaggregata per Master (valori medi)

Parte 1

1) L'insegnamento nel suo complesso.

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	4,57	4,61	-0,8%
MDT	4,41	4,76	-7,3%
MET	4,96	4,74	4,8%
MiMeC	4,85	4,96	-2,2%
Media complessiva	4,73	4,83	-2,2%

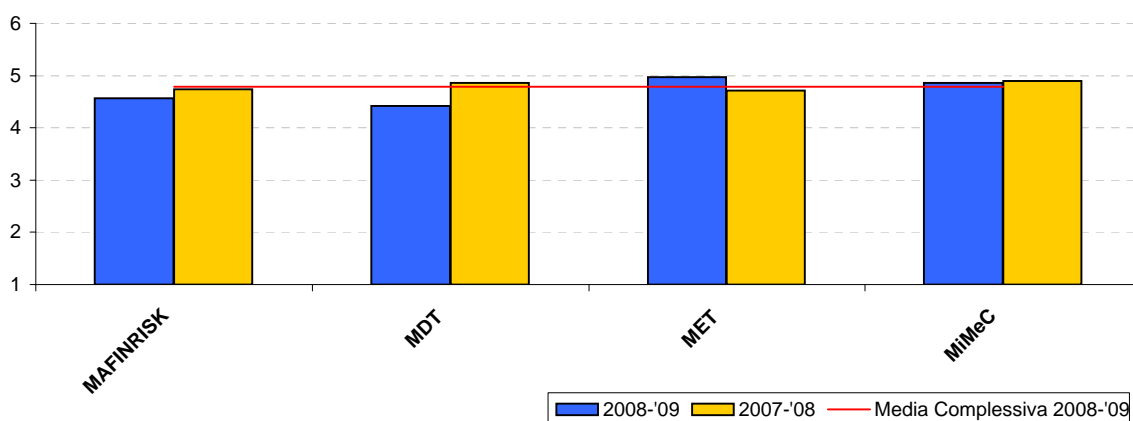
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



2) Contenuti del corso.

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	4,57	4,74	-3,6%
MDT	4,41	4,85	-9,1%
MET	4,96	4,71	5,4%
MiMeC	4,86	4,90	-0,8%
Media complessiva	4,78	4,84	-1,1%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2008-'09

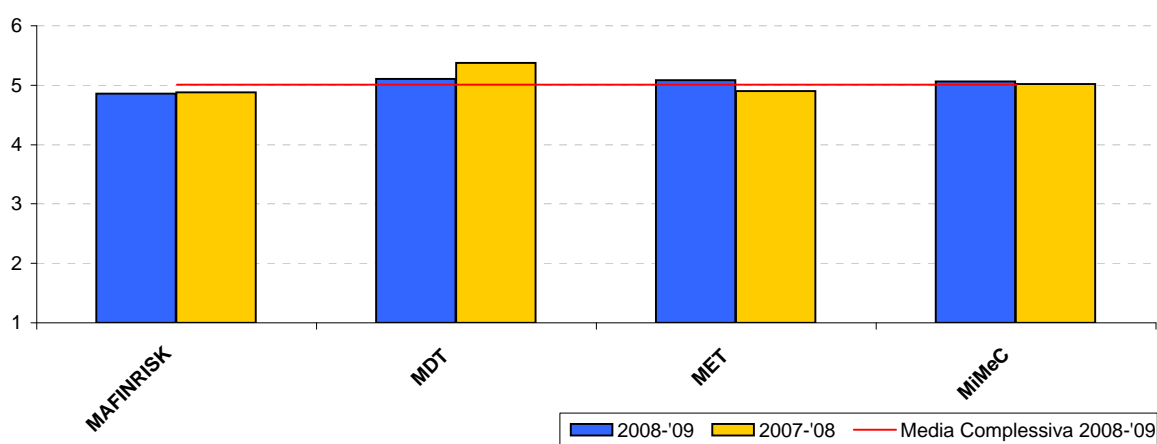
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 1 (continua)

3) Interesse per i temi affrontati.

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	4,86	4,88	-0,3%
MDT	5,11	5,38	-5,0%
MET	5,08	4,90	3,7%
MiMeC	5,06	5,02	0,8%
Media complessiva	5,01	5,00	0,2%

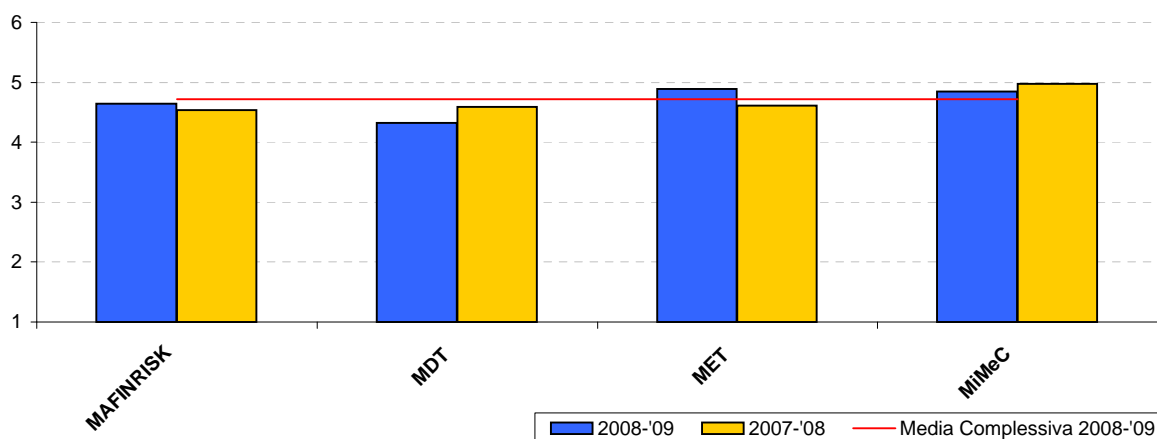
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



4) Coerenza delle attività didattiche svolte con gli obiettivi e le modalità di svolgimento dichiarati.

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	4,65	4,54	2,3%
MDT	4,32	4,59	-5,8%
MET	4,88	4,61	6,0%
MiMeC	4,84	4,97	-2,7%
Media complessiva	4,72	4,82	-1,9%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2008-'09

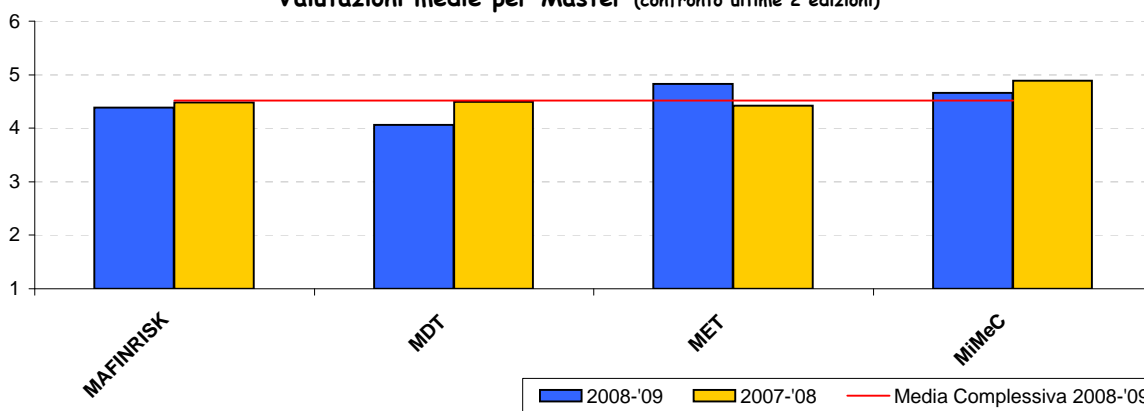
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 1 (continua)

5) Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.)

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	4,38	4,48	-2,1%
MDT	4,07	4,49	-9,3%
MET	4,83	4,42	9,4%
MiMeC	4,66	4,89	-4,7%
Media complessiva	4,52	4,71	-3,9%

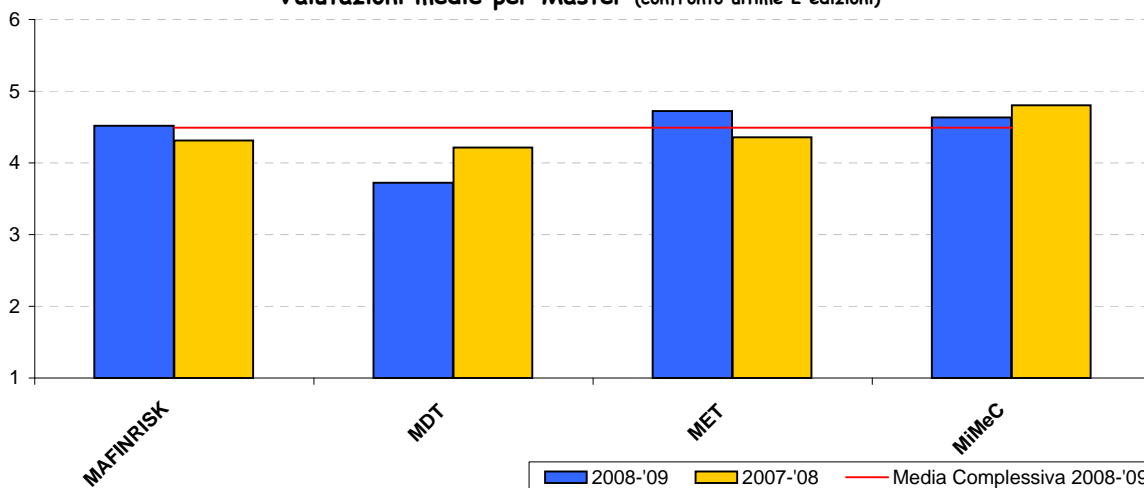
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



6) Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura.

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	4,51	4,31	4,6%
MDT	3,72	4,21	-11,6%
MET	4,73	4,35	8,6%
MiMeC	4,64	4,80	-3,5%
Media complessiva	4,49	4,64	-3,2%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2008-'09

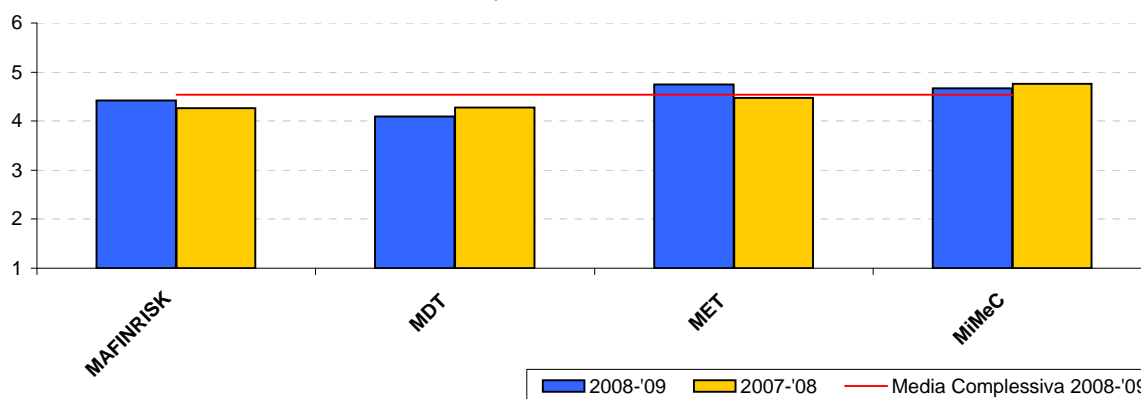
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 1 (continua)

7) Equilibrio del carico di lavoro previsto dal corso.

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	4,42	4,26	3,6%
MDT	4,09	4,28	-4,4%
MET	4,75	4,48	6,0%
MiMeC	4,67	4,76	-1,9%
Media complessiva	4,53	4,62	-1,9%

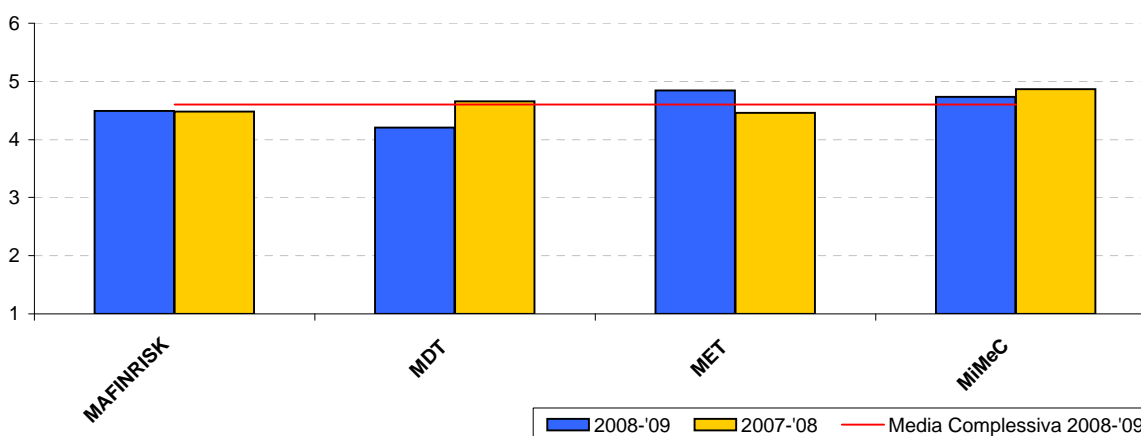
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



8) Organizzazione generale del corso (calendario lezioni, orari, etc.).

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	4,49	4,48	0,2%
MDT	4,20	4,66	-9,8%
MET	4,84	4,46	8,6%
MiMeC	4,73	4,86	-2,8%
Media complessiva	4,60	4,73	-2,6%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2008-'09

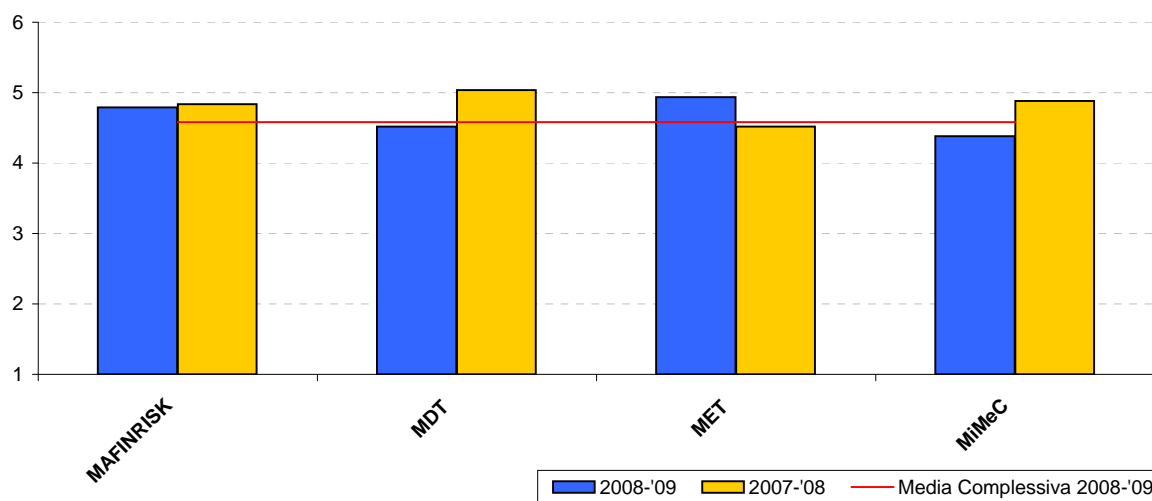
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 1 (continua)

9) Adeguatezza della logistica e delle strutture messe a disposizione (attrezzature d'aula, pc, spazi di lavoro, servizi accessori, etc.).

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	4,80	4,84	-0,8%
MDT	4,52	5,03	-10,2%
MET	4,94	4,52	9,3%
MiMeC	4,38	4,89	-10,3%
Media complessiva	4,58	4,86	-5,8%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2008-'09

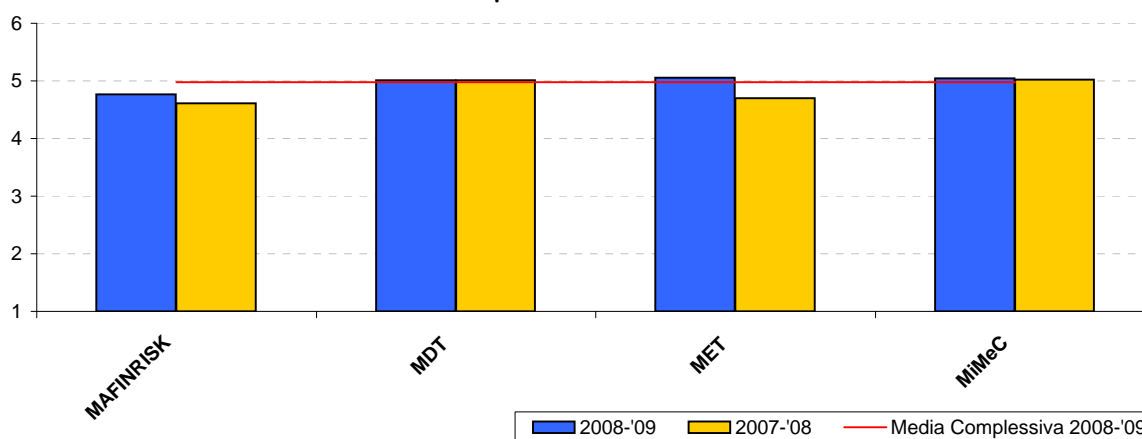
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 2

1) Chiarezza ed efficacia espositiva.

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variatione %
MAFINRISK	4,77	4,61	3,4%
MDT	5,01	5,01	0,0%
MET	5,05	4,70	7,4%
MiMeC	5,05	5,03	0,4%
Media complessiva	4,98	4,92	1,1%

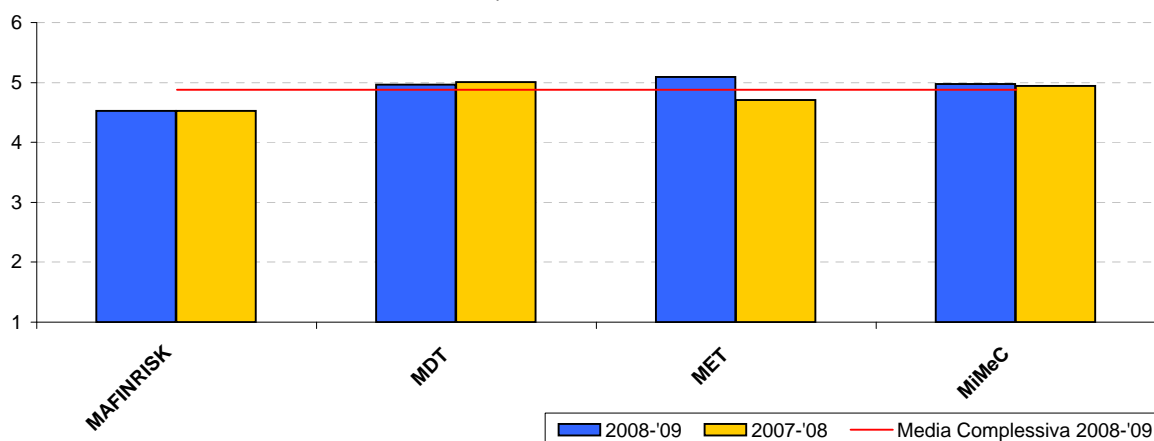
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



2) Capacità di interazione con l'aula.

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variatione %
MAFINRISK	4,52	4,53	-0,1%
MDT	4,96	5,01	-0,9%
MET	5,09	4,71	8,1%
MiMeC	4,98	4,94	0,7%
Media complessiva	4,88	4,87	0,2%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2008-'09

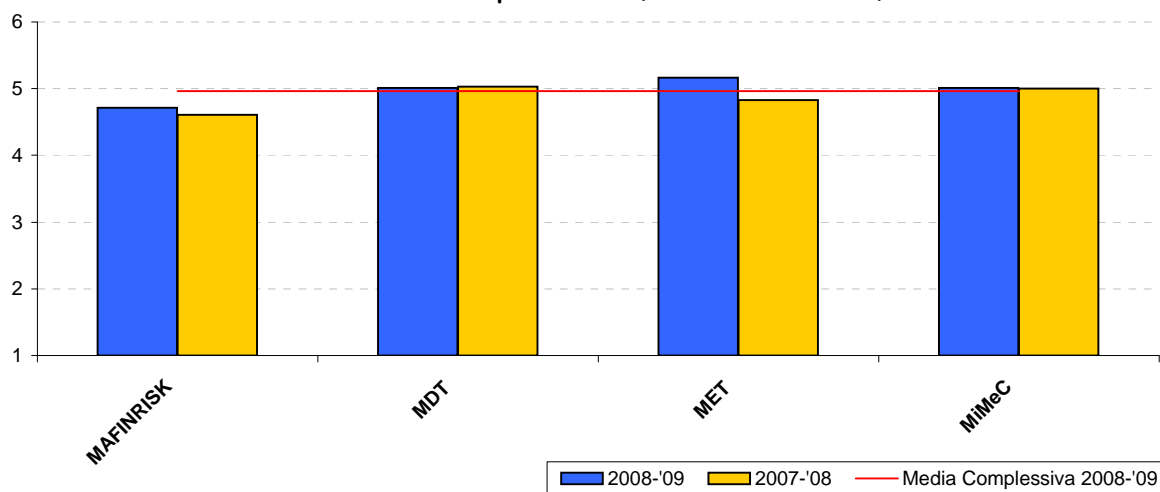
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 2 (continua)

3) Giudizio complessivo sui docenti.

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	4,71	4,61	2,2%
MDT	5,01	5,03	-0,4%
MET	5,17	4,82	7,1%
MiMeC	5,01	5,01	0,2%
Media complessiva	4,96	4,93	0,7%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2008-'09

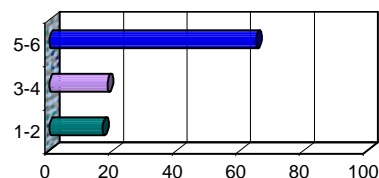
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. C

N° Questionari elaborati: 138

Valutazione generale dei Master - Analisi complessiva

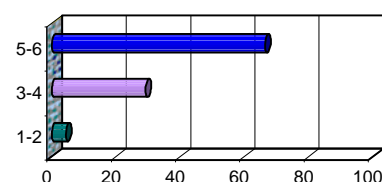
1) Il Term/Master nel suo complesso.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08
	1	2	3	4	5	6				
v.a	21	2	6	19	40	49	137	1	4,47	4,81
%	15,3	1,5	4,4	13,9	29,2	35,8	100,0			



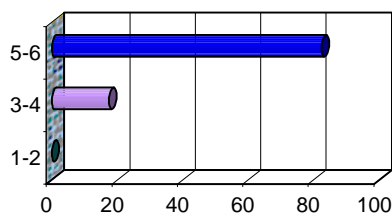
2) Il corpo docente del Term/Master nel suo complesso.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08
	1	2	3	4	5	6				
v.a	1	5	13	27	64	27	137	1	4,67	5,01
%	0,7	3,6	9,5	19,7	46,7	19,7	100,0			



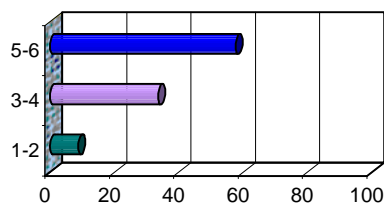
3) Interesse per i temi affrontati nell'ambito del Term/Master nel suo complesso.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08
	1	2	3	4	5	6				
v.a	0	0	5	19	52	61	137	1	5,23	5,32
%	0,0	0,0	3,6	13,9	38,0	44,5	100,0			



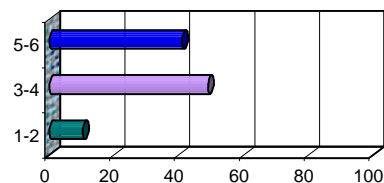
4) Equilibrio del carico di lavoro previsto dall'intero Term/Master.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08
	1	2	3	4	5	6				
v.a	4	8	8	38	56	23	137	1	4,48	4,57
%	2,9	5,8	5,8	27,7	40,9	16,8	100,0			



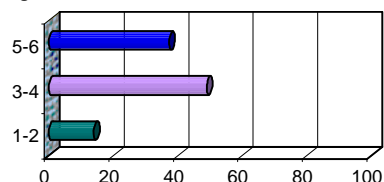
5) Coordinamento complessivo tra i vari insegnamenti impartiti nel Term/Master.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08
	1	2	3	4	5	6				
v.a	6	8	23	44	39	17	137	1	4,12	4,35
%	4,4	5,8	16,8	32,1	28,5	12,4	100,0			



6) Organizzazione generale del Term/Master (calendario lezioni, orari, assistenza amministrativa e di segreteria, etc.).

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media '08-'09	Media '07-'08
	1	2	3	4	5	6				
v.a	6	13	22	45	37	14	137	1	3,99	4,08
%	4,4	9,5	16,1	32,8	27,0	10,2	100,0			

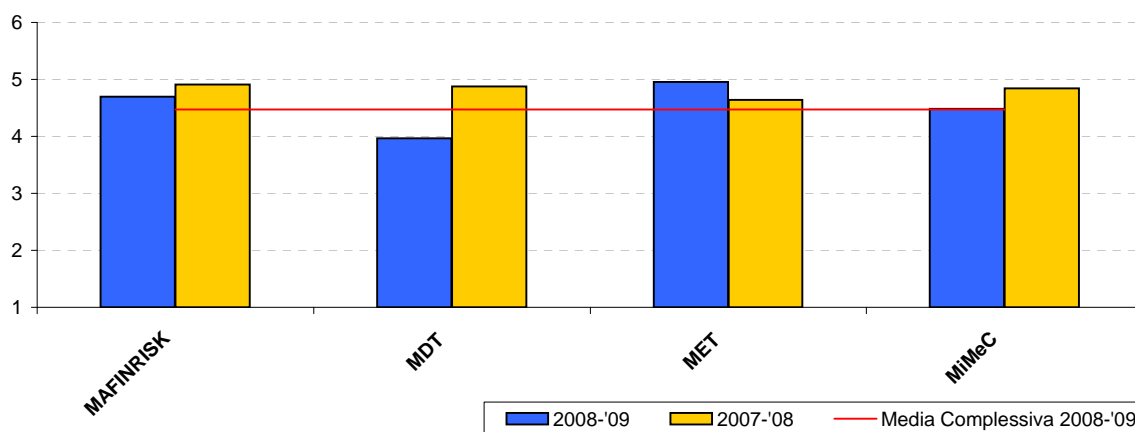


Valutazione generale dei Master
Analisi disaggregata per singolo programma (valori medi)

1) Il Term/Master nel suo complesso.

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	4,70	4,90	-4,17
MDT	3,97	4,88	-18,61
MET	4,95	4,65	6,56
MiMeC	4,48	4,84	-7,45
Media complessiva	4,47	4,83	-7,36

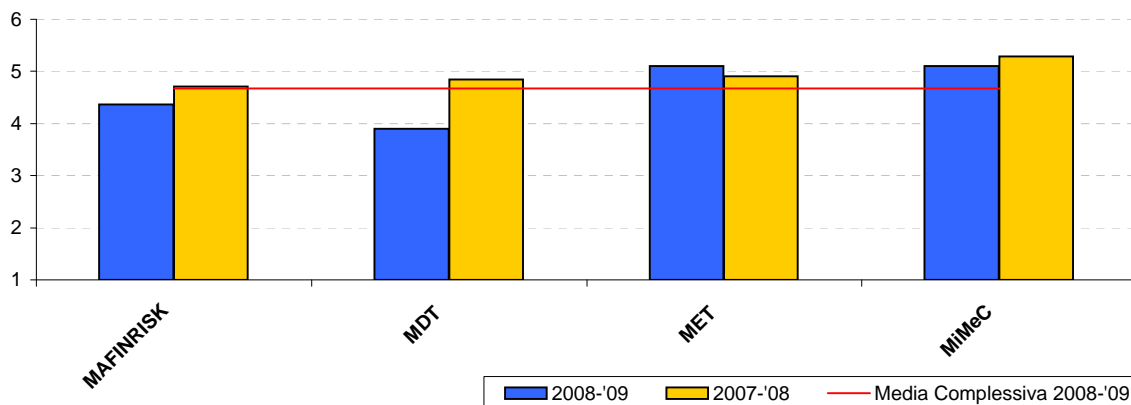
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



2) Il corpo docente del Term/Master nel suo complesso.

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	4,37	4,71	-7,4%
MDT	3,90	4,84	-19,4%
MET	5,10	4,90	4,0%
MiMeC	5,11	5,29	-3,4%
Media complessiva	4,67	4,91	-4,8%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



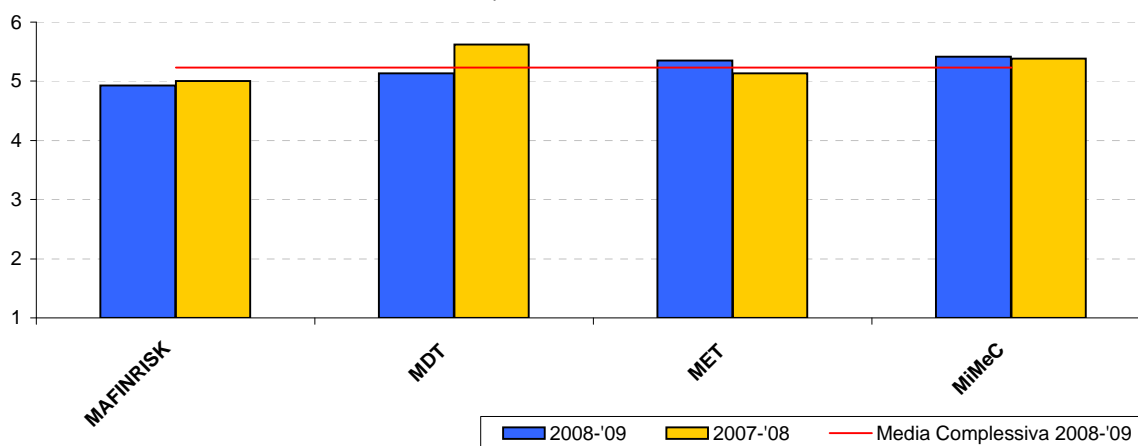
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2008-'09

Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D

3) Interesse per i temi affrontati nell'ambito del Term/Master nel suo complesso.

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	4,93	5,00	-1,3%
MDT	5,13	5,63	-8,8%
MET	5,35	5,13	4,3%
MiMeC	5,41	5,38	0,5%
Media complessiva	5,23	5,19	0,8%

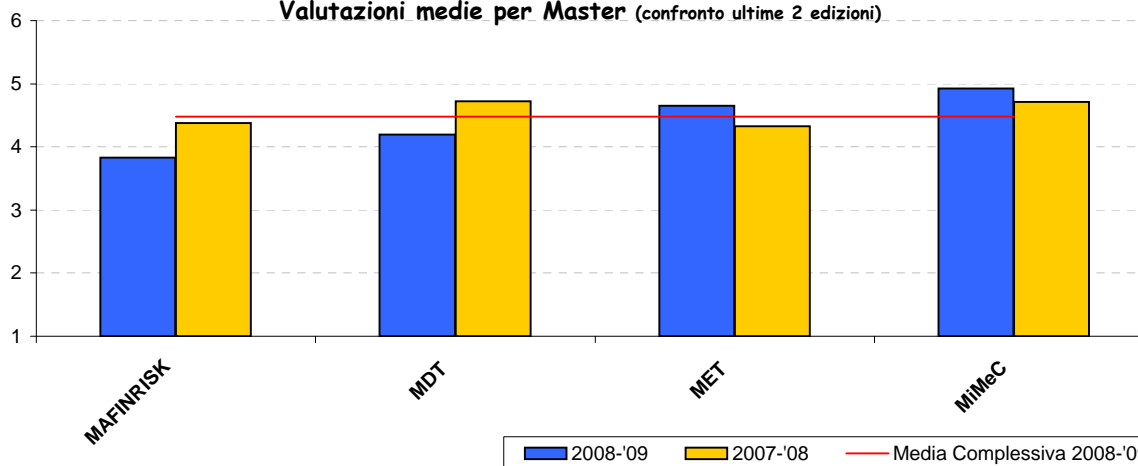
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



4) Equilibrio del carico di lavoro previsto dall'intero Term/Master.

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	3,83	4,38	-12,5%
MDT	4,19	4,72	-11,1%
MET	4,65	4,32	7,6%
MiMeC	4,93	4,71	4,6%
Media complessiva	4,48	4,50	-0,4%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



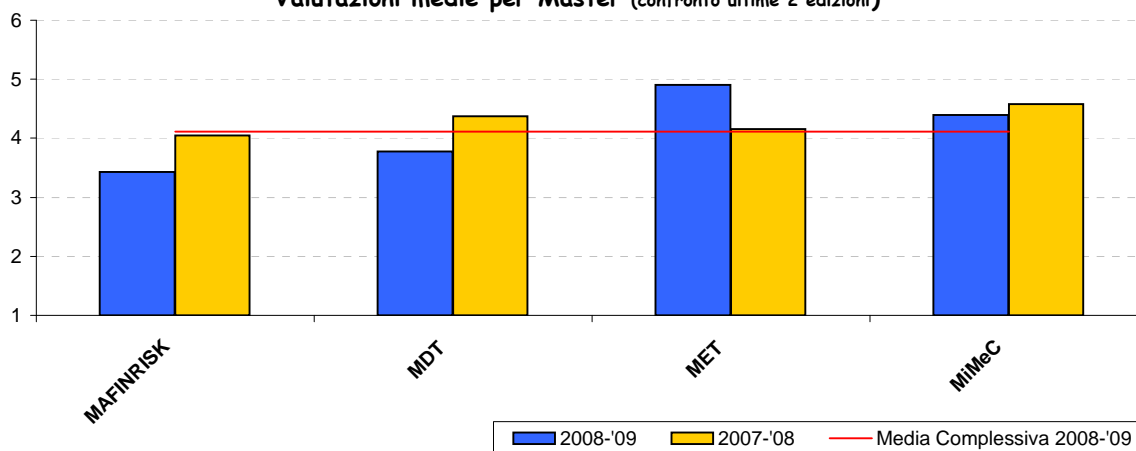
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2008-'09

Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D

5) Coordinamento complessivo tra i vari insegnamenti impartiti nel Term/Master.

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	3,43	4,05	-15,2%
MDT	3,77	4,38	-13,7%
MET	4,90	4,16	17,8%
MiMeC	4,39	4,58	-4,0%
Media complessiva	4,12	4,46	-7,7%

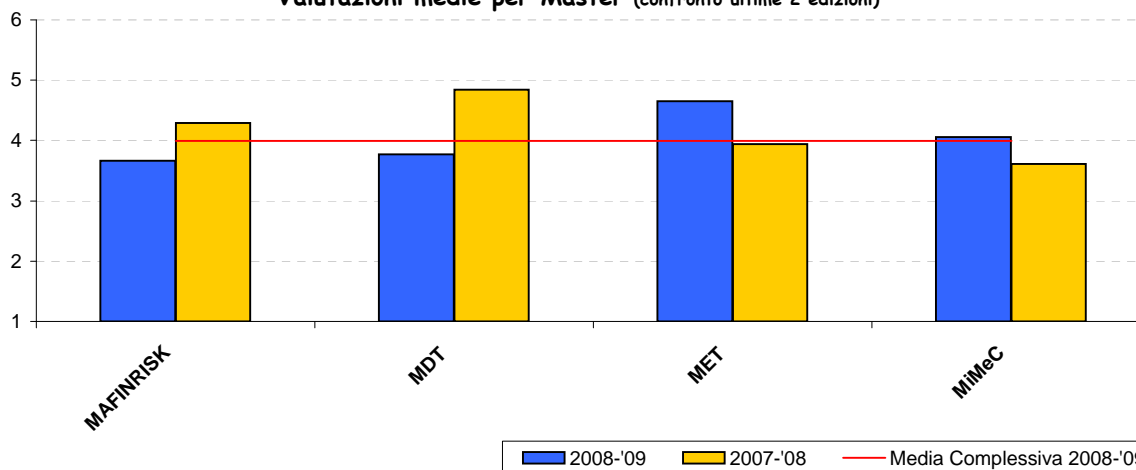
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



6) Organizzazione generale del Term/Master (calendario lezioni, orari, assistenza amministrativa e di segreteria, etc.).

Master	Media valutazioni '08-'09	Media valutazioni '07-'08	Variazione %
MAFINRISK	3,67	4,29	-14,4%
MDT	3,77	4,84	-22,1%
MET	4,65	3,94	18,2%
MiMeC	4,05	3,62	12,1%
Media complessiva	3,99	4,4	-9,3%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)





Programma **“Valutazione dei Master universitari”**

Edizione 2009

*Report complessivo dei risultati relativi ai
corsi impartiti su anno solare*

Note alla lettura del rapporto

Il rapporto riepiloga i risultati delle valutazioni assegnate dai partecipanti dei Master universitari agli insegnamenti seguiti ed all'organizzazione complessiva dei programmi con riferimento all'edizione 2009.

Il sistema di valutazione prevede la compilazione, da parte degli studenti, di due questionari, uno al termine di ogni insegnamento frequentato ed uno al termine dell'intero Master.

Le elaborazioni statistiche che seguono, oltre a presentare il confronto delle percentuali dei rispondenti riferite all'anno 2009 con quelle dell'edizione precedente (pag.1), esaminano separatamente le risposte degli studenti ai due questionari e sono articolate in quattro parti:

- A. Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi complessiva di tutti i Master (pagg. 2-3), in cui sono sintetizzate in forma aggregata - con l'indicazione della distribuzione complessiva delle risposte e dei relativi valori medi - le valutazioni espresse con riferimento alla totalità degli insegnamenti erogati. Agli studenti è stato chiesto di valutare sia l'insegnamento, a cui corrispondono i primi 9 item, sia i singoli docenti che vi hanno insegnato, a cui sono dedicati gli ultimi tre item.
- B. Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi disaggregata per programma (pagg. 4-15), in cui si riportano, con riferimento agli stessi item della parte A, i valori medi delle risposte complessive formulate nell'ambito di ogni Master.
- C. Valutazione generale dei programmi - Analisi complessiva (pag.16), che esamina in forma aggregata le valutazioni attribuite all'organizzazione dei programmi (o di determinati periodi degli stessi).
- D. Valutazione generale dei programmi - Analisi disaggregata per Master (pagg.17-22), in cui si riportano i valori medi delle risposte complessive formulate nell'ambito di ogni Master relativamente agli aspetti analizzati nella parte C.

Elenco Acronimi dei Master

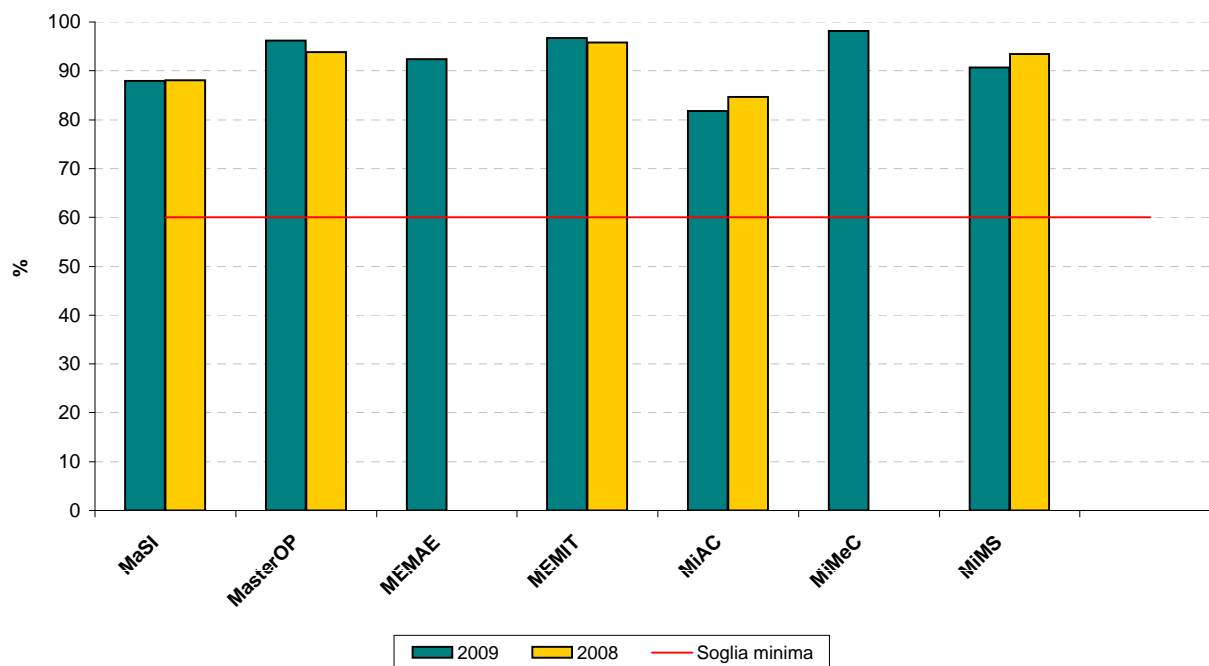
<i>MASI</i>	<i>Master in Management dei Sistemi Informativi</i>
<i>MasterOP</i>	<i>Master in Organizzazione e Personale</i>
<i>MEMAE</i>	<i>Master in Economia e Management Ambiente ed Energia</i>
<i>MEMIT</i>	<i>Master in Economia e Management trasporti, logistica e infrastrutture</i>
<i>MiAC</i>	<i>Master in Accounting and Control</i>
<i>MiMeC</i>	<i>Master in Marketing e Comunicazione</i>
<i>MiMS</i>	<i>Master in Management per la sanità</i>

Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009

Dati sulla partecipazione alle rilevazioni

Master	Iscritti	Partecipanti (alle varie sessioni di valutazione)	Questionari elaborati 2009	% rispondenti su partecipanti 2009	% rispondenti su partecipanti 2008	Variazione %
MaSI	25	350	308	88,00	88,08	-0,1%
MasterOP	34	868	835	96,20	93,84	2,5%
MEMAE	39	597	552	92,46	NA	-
MEMIT	33	462	447	96,75	95,86	0,9%
MiAC	27	473	387	81,82	84,63	-3,3%
MiMeC	60	945	928	98,20	NA	-
MIMS	34	713	647	90,74	93,44	-2,9%
Totale	252	4408	4104	93,10	91,70	1,5%

Tassi di redemption per Master
(confronto ultime 2 edizioni)



NOTA: Per i master MEMAE e MiMeC, in questa sezione così come in tutte le altre del report, non si procede al confronto con le rilevazioni dell'anno precedente in quanto il primo si presenta rinnovato nei contenuti mentre il secondo è stato erogato per la prima volta nell'arco di un anno solare come edizione aggiuntiva rispetto a quella tradizionalmente impartita nell'arco dell'anno accademico.

Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009

Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. A

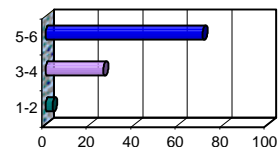
N° Questionari elaborati: 4104

Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi complessiva

Parte 1

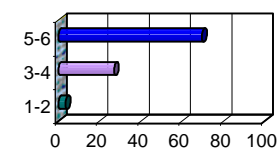
1) L'insegnamento nel suo complesso.

	Bassa soddisfazione						Alta soddisfazione					
	1	2	3	4	5	6	Totale	NR	Media 2009	Media 2008		
v.a	40	87	331	730	1.693	1.174	4.055	49	4,84	4,85		
%	1,0	2,1	8,2	18,0	41,8	29,0	100,0					



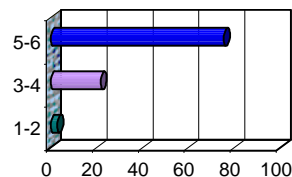
2) Contenuti del corso.

	Bassa soddisfazione						Alta soddisfazione					
	1	2	3	4	5	6	Totale	NR	Media 2009	Media 2008		
v.a	45	98	342	752	1.597	1.225	4.059	45	4,83	4,84		
%	1,1	2,4	8,4	18,5	39,3	30,2	100,0					



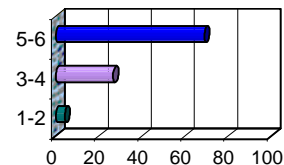
3) Interesse per i temi affrontati.

	Bassa soddisfazione						Alta soddisfazione					
	1	2	3	4	5	6	Totale	NR	Media 2009	Media 2008		
v.a	36	79	263	618	1.404	1.650	4.050	54	5,03	5,01		
%	0,9	2,0	6,5	15,3	34,7	40,7	100,0					



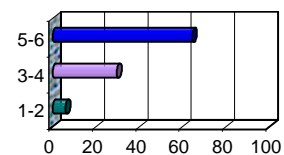
4) Coerenza delle attività didattiche svolte con gli obiettivi e le modalità di svolgimento dichiarati

	Bassa soddisfazione						Alta soddisfazione					
	1	2	3	4	5	6	Totale	NR	Media 2009	Media 2008		
v.a	55	116	330	750	1.516	1.278	4.045	59	4,83	4,84		
%	1,4	2,9	8,2	18,5	37,5	31,6	100,0					



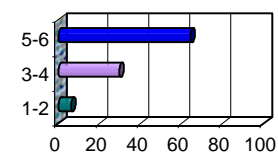
5) Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.).

	Bassa soddisfazione						Alta soddisfazione					
	1	2	3	4	5	6	Totale	NR	Media 2009	Media 2008		
v.a	88	155	408	794	1.385	1.222	4.052	52	4,70	4,71		
%	2,2	3,8	10,1	19,6	34,2	30,2	100,0					



6) Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura.

	Bassa soddisfazione						Alta soddisfazione					
	1	2	3	4	5	6	Totale	NR	Media 2009	Media 2008		
v.a	90	161	392	808	1.462	1.142	4.055	49	4,68	4,68		
%	2,2	4,0	9,7	19,9	36,1	28,2	100,0					



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009

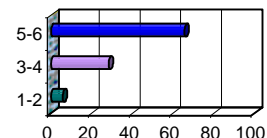
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. A

N° Questionari elaborati: 4104

Parte 1 (continua)

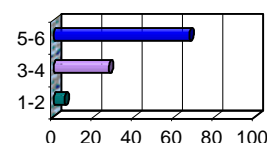
7) Equilibrio del carico di lavoro previsto dal corso.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media 2009	Media 2008
	1	2	3	4	5	6				
v.a	84	156	390	758	1.551	1.108	4.047	57	4,70	4,62
%	2,1	3,9	9,6	18,7	38,3	27,4	100,0			



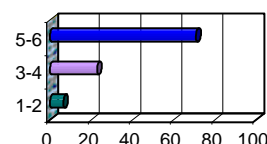
8) Organizzazione generale del corso (calendario lezioni, orari, etc.)

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media 2009	Media 2008
	1	2	3	4	5	6				
v.a	78	140	362	745	1.534	1.188	4.047	57	4,75	4,77
%	1,9	3,5	8,9	18,4	37,9	29,4	100,0			



9) Adeguatezza della logistica e delle strutture messe a disposizione (attrezzature d'aula, pc, spazi di lavoro, servizi accessori, etc.).

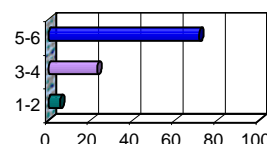
	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media 2009	Media 2008
	1	2	3	4	5	6				
v.a	136	126	274	641	1.516	1.339	4.032	72	4,81	4,82
%	3,4	3,1	6,8	15,9	37,6	33,2	100,0			



Parte 2 *

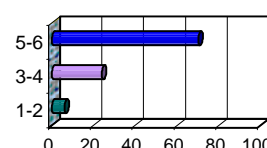
1) Chiarezza ed efficacia espositiva.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media 2009	Media 2008
	1	2	3	4	5	6				
v.a	137	245	562	1.078	2.234	2.848	7.104	124	4,91	4,88
%	1,9	3,4	7,9	15,2	31,4	40,1	100,0			



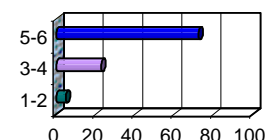
2) Capacità di interazione con l'aula.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media 2009	Media 2008
	1	2	3	4	5	6				
v.a	169	260	561	1.137	2.103	2.870	7.100	128	4,88	4,81
%	2,4	3,7	7,9	16,0	29,6	40,4	100,0			



3) Giudizio complessivo sul/i docente/i.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media 2009	Media 2008
	1	2	3	4	5	6				
v.a	128	210	557	1.061	2.311	2.825	7.092	136	4,93	4,91
%	1,8	3,0	7,9	15,0	32,6	39,8	100,0			



(*): Poiché i giudizi relativi a questa sezione sono ripetuti per ogni docente afferente a ciascun insegnamento, il numero di risposte complessive risulta molto più elevato di quello indicato nella parte 1.

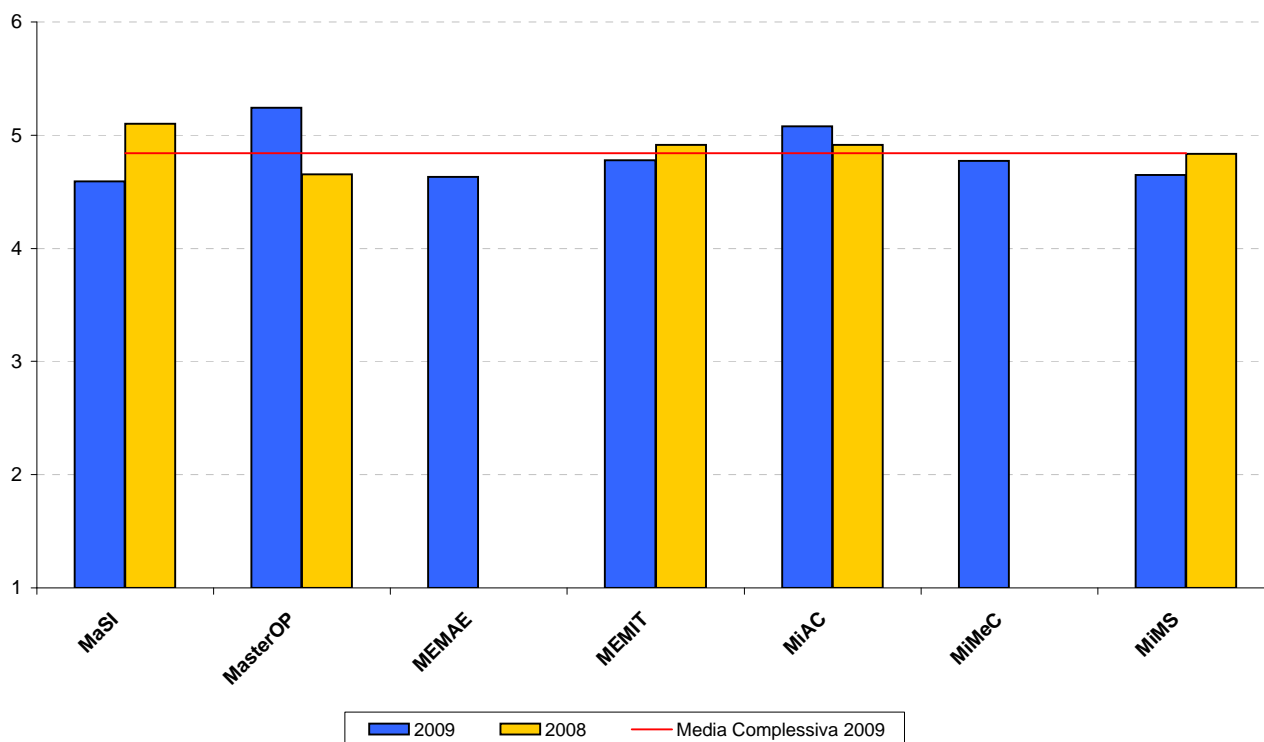
Valutazioni dei singoli insegnamenti -
 Analisi disaggregata per Master (valori medi)

Parte 1

1) L'insegnamento nel suo complesso.

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,59	5,10	-11,1%
MasterOP	5,24	4,65	11,3%
MEMAE	4,63	-	-
MEMIT	4,78	4,92	-2,9%
MiAC	5,08	4,91	3,2%
MiMeC	4,77	-	-
MiMS	4,65	4,83	-4,0%
Media complessiva	4,84	4,85	-0,2%

Valutazioni medie per Master
 (confronto ultime 2 edizioni)



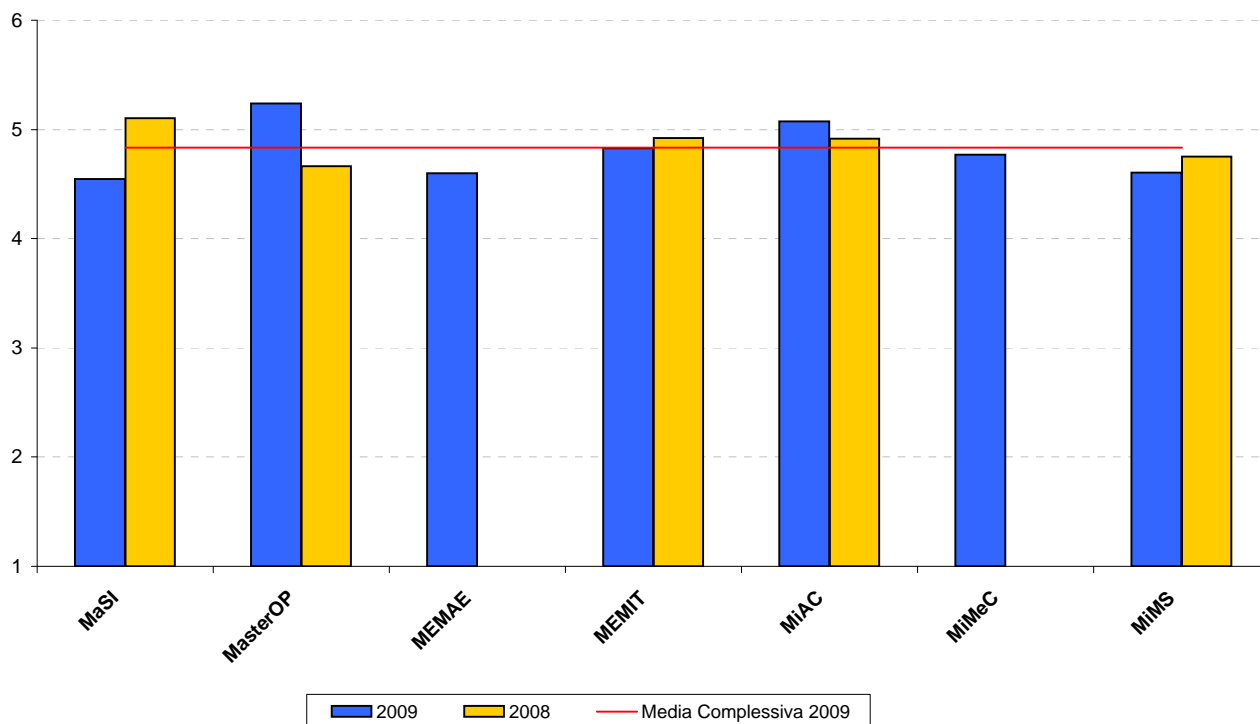
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 1 (continua)

2) Contenuti del corso.

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,55	5,11	-12,3%
MasterOP	5,24	4,66	11,0%
MEMAE	4,60	-	-
MEMIT	4,83	4,92	-2,0%
MiAC	5,08	4,92	3,1%
MiMeC	4,77	-	-
MiMS	4,60	4,75	-3,3%
Media complessiva	4,83	4,84	-0,1%

Valutazioni medie per Master
(confronto ultime 2 edizioni)



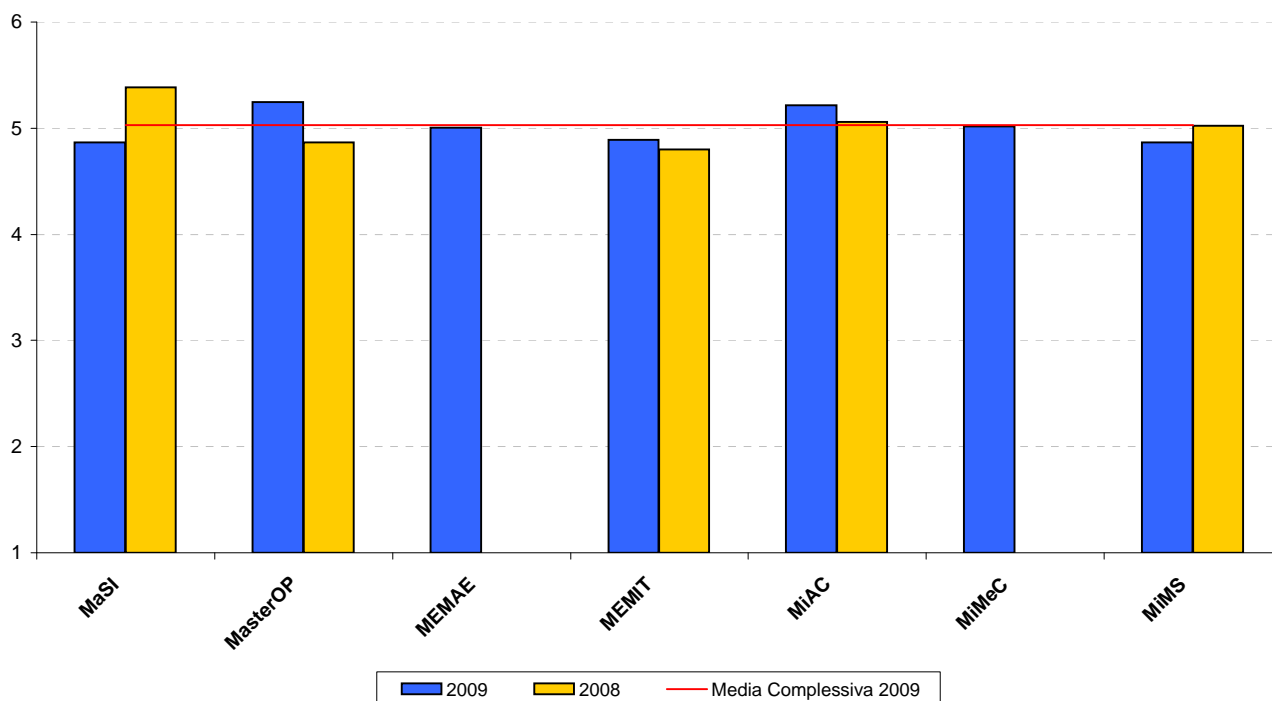
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 1 (continua)

3) Interesse per i temi affrontati.

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,86	5,39	-10,8%
MasterOP	5,25	4,87	7,3%
MEMAE	5,01	-	-
MEMIT	4,89	4,80	1,8%
MiAC	5,22	5,06	3,0%
MiMeC	5,02	-	-
MiMS	4,87	5,03	-3,3%
Media complessiva	5,03	5,01	0,4%

Valutazioni medie per Master
 (confronto ultime 2 edizioni)



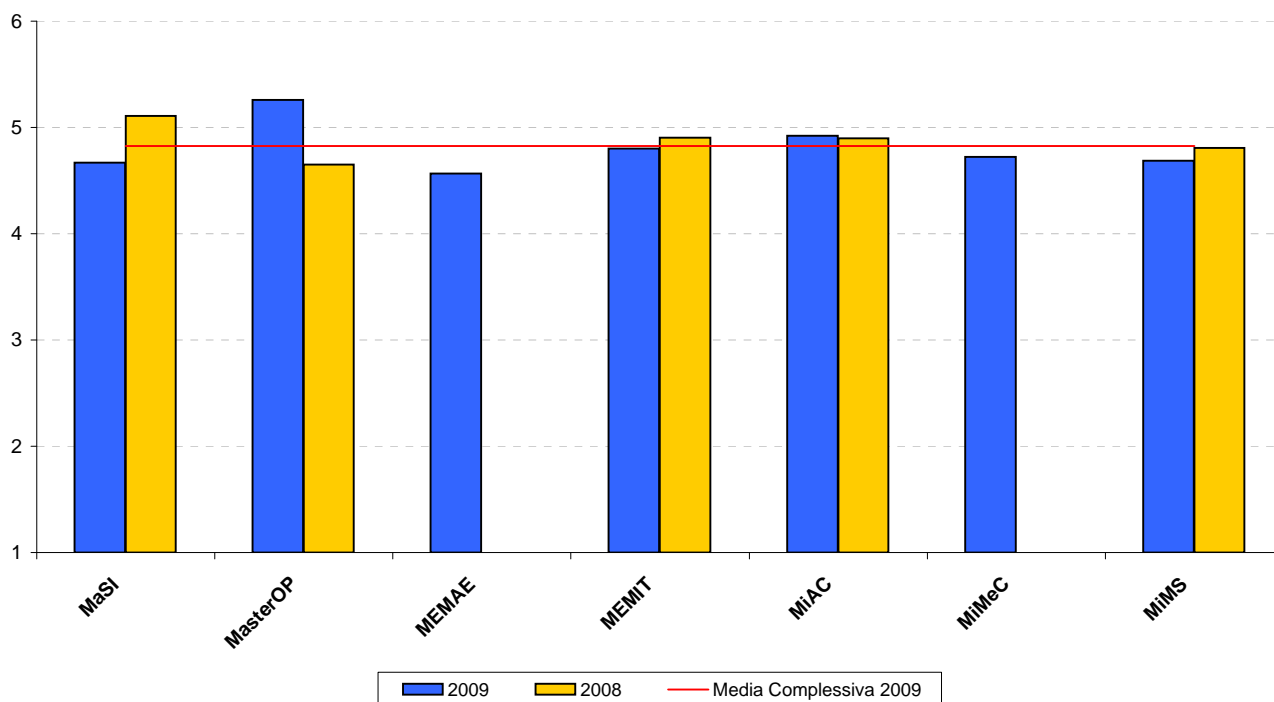
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 1 (continua)

4) Coerenza delle attività didattiche svolte con gli obiettivi e le modalità di svolgimento dichiarati.

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,67	5,11	-9,4%
MasterOP	5,26	4,65	11,6%
MEMAE	4,57	-	-
MEMIT	4,80	4,90	-2,1%
MiAC	4,92	4,90	0,5%
MiMeC	4,72	-	-
MiMS	4,69	4,81	-2,6%
Media complessiva	4,83	4,84	-0,3%

Valutazioni medie per Master
 (confronto ultime 2 edizioni)



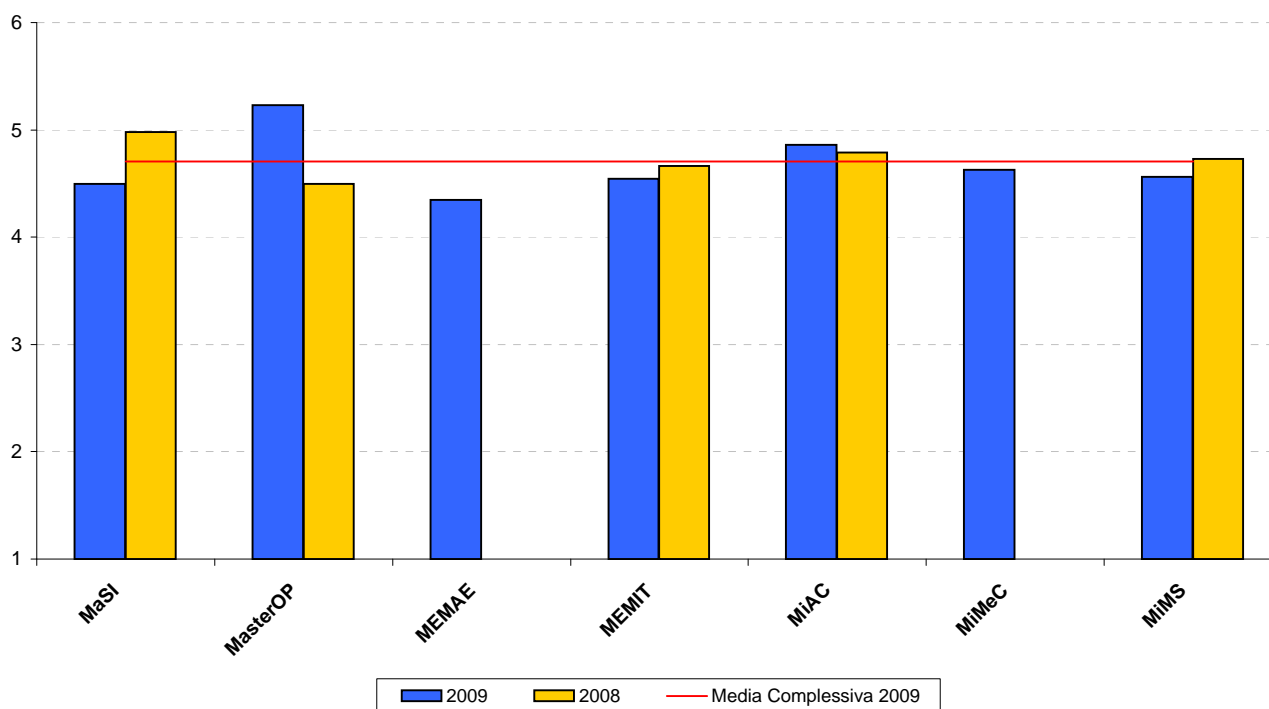
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 1 (continua)

5) Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.)

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,50	4,98	-10,7%
MasterOP	5,23	4,50	14,0%
MEMAE	4,35	-	-
MEMIT	4,54	4,66	-2,7%
MiAC	4,86	4,79	1,6%
MiMeC	4,63	-	-
MiMS	4,56	4,73	-3,6%
Media complessiva	4,70	4,71	-0,1%

Valutazioni medie per Master
 (confronto ultime 2 edizioni)



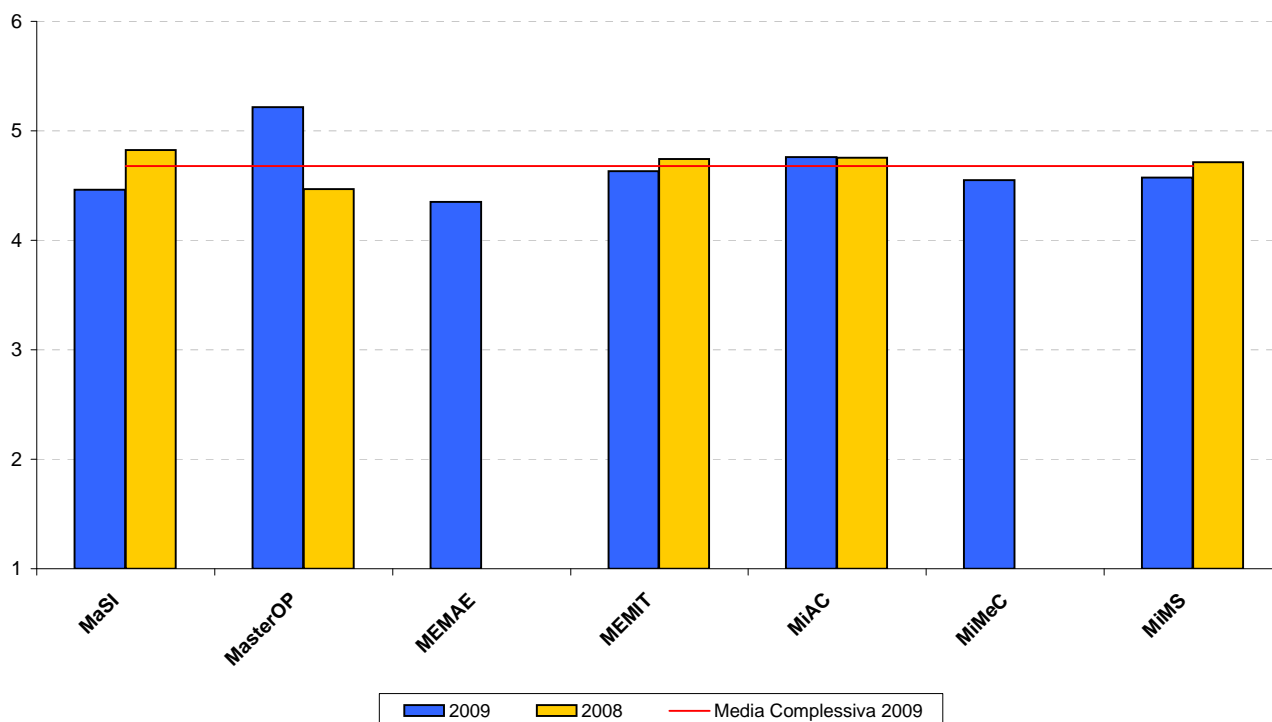
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 1 (continua)

6) Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura.

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,46	4,83	-8,2%
MasterOP	5,22	4,47	14,4%
MEMAE	4,35	-	-
MEMIT	4,63	4,74	-2,4%
MiAC	4,76	4,75	0,2%
MiMeC	4,55	-	-
MiMS	4,58	4,71	-3,0%
Media complessiva	4,68	4,68	0,0%

Valutazioni medie per Master
(confronto ultime 2 edizioni)



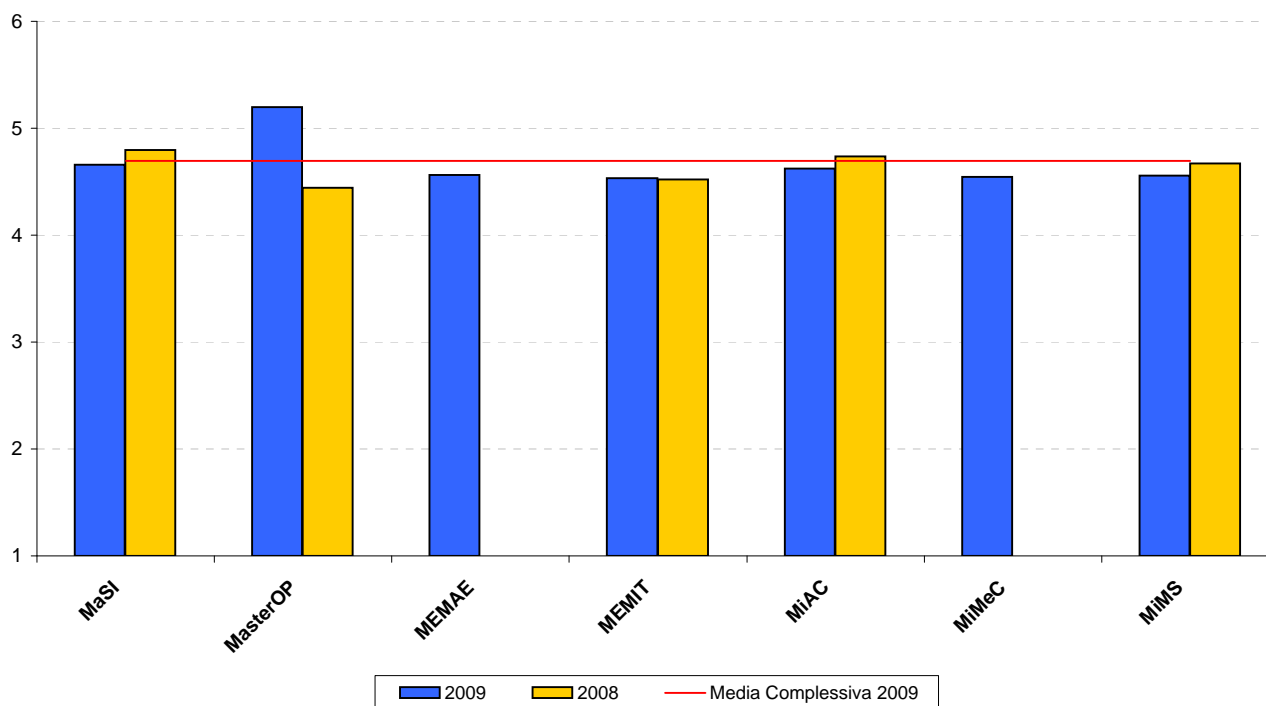
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 1 (continua)

7) Equilibrio del carico di lavoro previsto dal corso.

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,66	4,80	-2,9%
MasterOP	5,20	4,44	14,6%
MEMAE	4,56	-	-
MEMIT	4,53	4,52	0,3%
MiAC	4,62	4,74	-2,4%
MiMeC	4,55	-	-
MiMS	4,56	4,67	-2,4%
Media complessiva	4,70	4,62	1,5%

Valutazioni medie per Master
 (confronto ultime 2 edizioni)



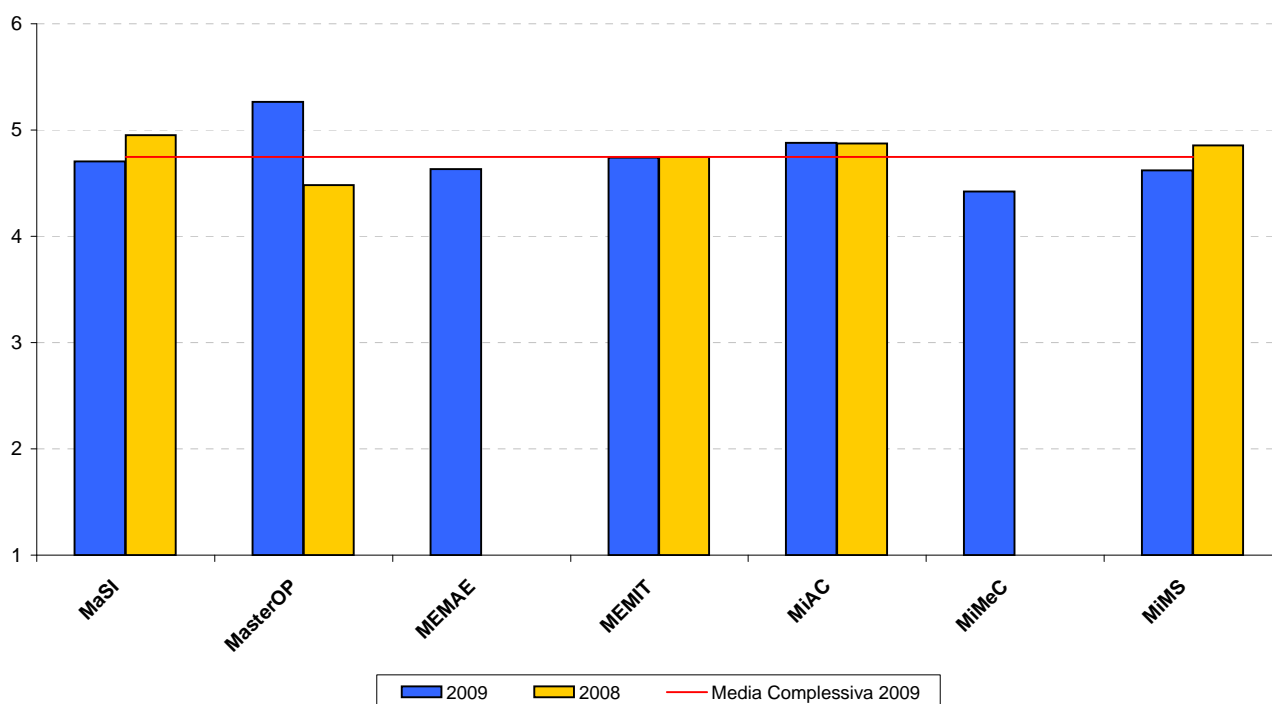
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 1 (continua)

8) Organizzazione generale del corso (calendario lezioni, orari, etc.).

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,71	4,95	-5,2%
MasterOP	5,27	4,48	14,9%
MEMAE	4,63	-	-
MEMIT	4,74	4,75	-0,1%
MiAC	4,88	4,88	0,0%
MiMeC	4,42	-	-
MiMS	4,62	4,86	-5,1%
Media complessiva	4,75	4,77	-0,4%

Valutazioni medie per Master
 (confronto ultime 2 edizioni)



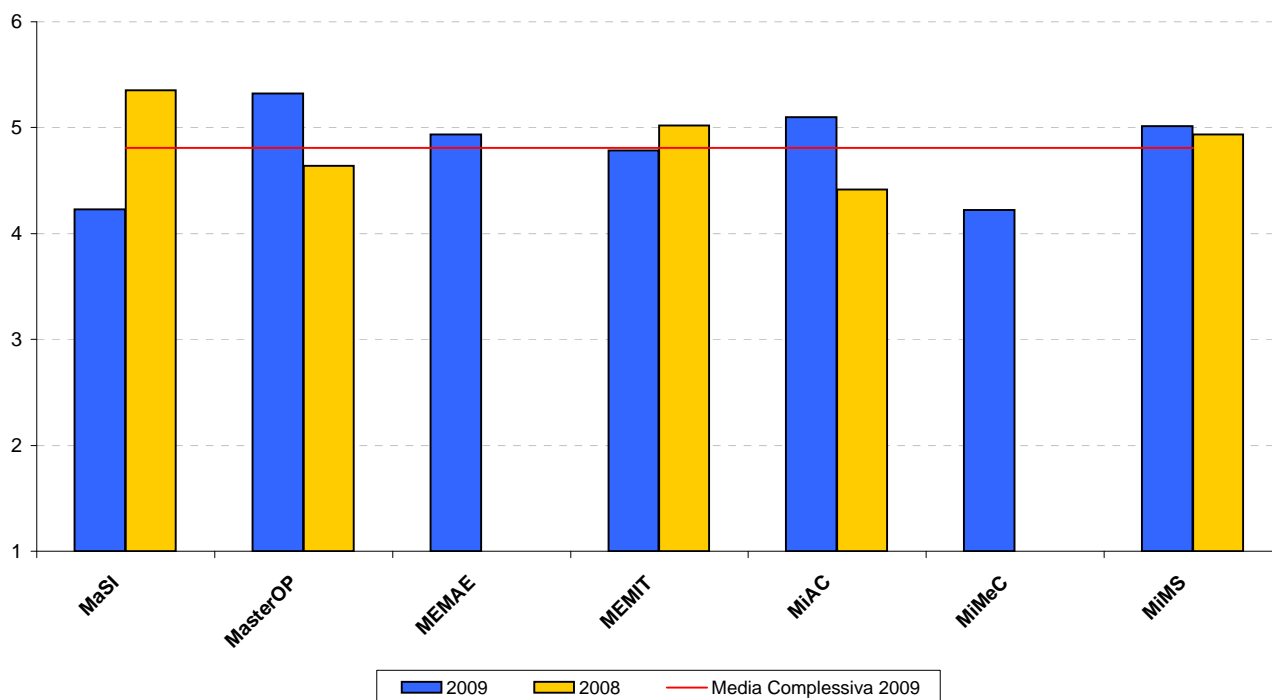
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 1 (continua)

9) Adeguatezza della logistica e delle strutture messe a disposizione (attrezzature d'aula, pc, spazi di lavoro, servizi accessori, etc.).

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,23	5,35	-26,7%
MasterOP	5,32	4,64	12,8%
MEMAE	4,94	-	-
MEMIT	4,79	5,02	-4,9%
MiAC	5,10	4,41	13,4%
MiMeC	4,23	-	-
MiMS	5,02	4,93	1,6%
Media complessiva	4,81	4,82	-0,3%

Valutazioni medie per Master
(confronto ultime 2 edizioni)



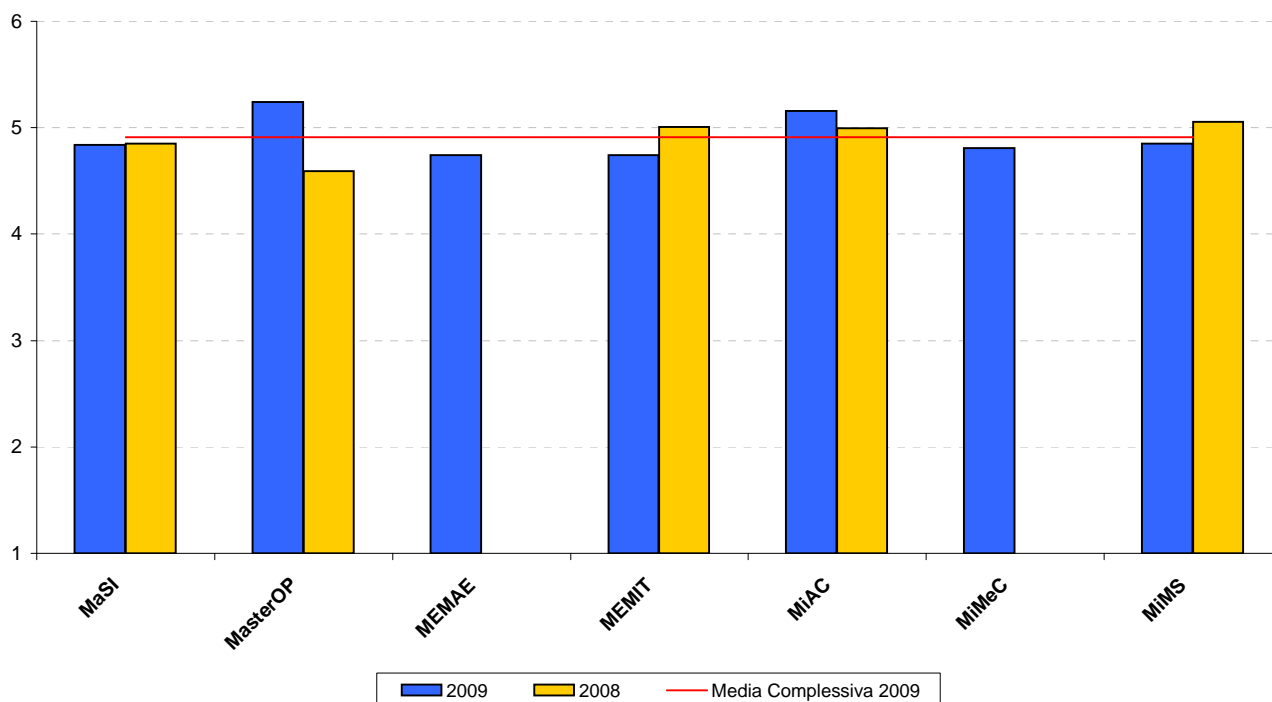
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 2

1) Chiarezza ed efficacia espositiva.

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,84	4,85	-0,2%
MasterOP	5,24	4,59	12,4%
MEMAE	4,74	-	-
MEMIT	4,75	5,01	-5,5%
MiAC	5,16	5,00	3,1%
MiMeC	4,81	-	-
MiMS	4,85	5,06	-4,3%
Media complessiva	4,91	4,88	0,7%

Valutazioni medie per Master
(confronto ultime 2 edizioni)



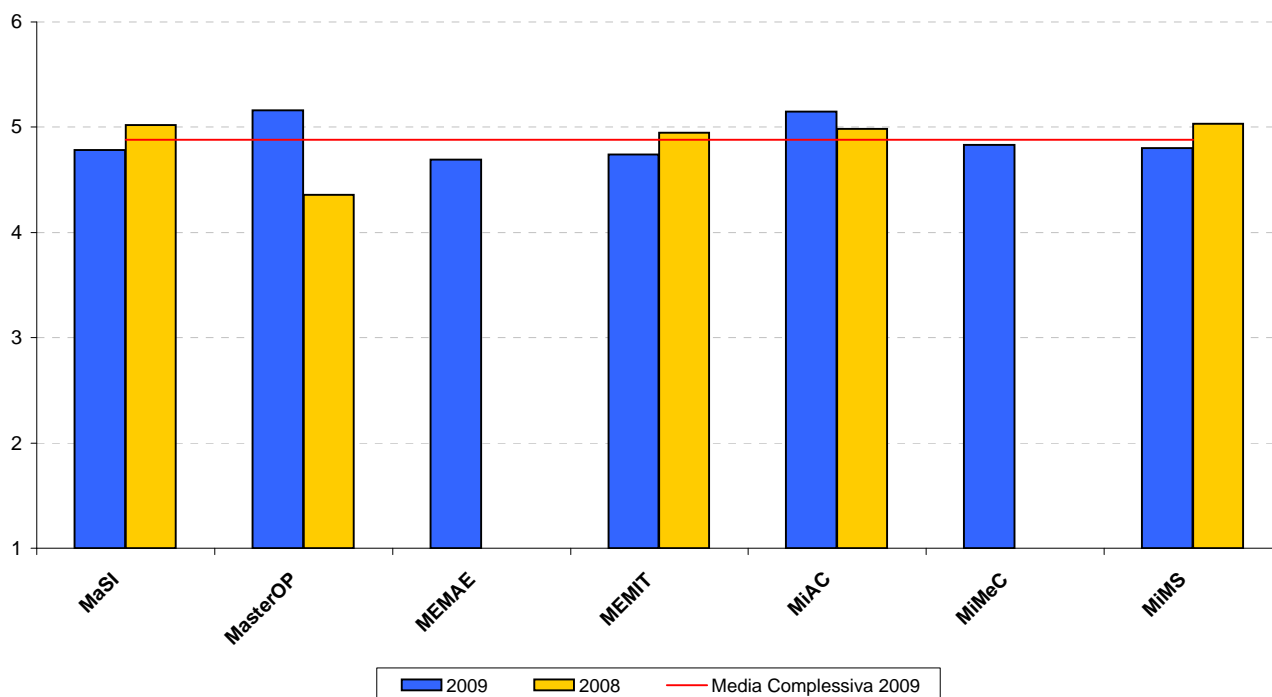
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 2 (continua)

2) Capacità di interazione con l'aula.

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,78	5,02	-5,0%
MasterOP	5,16	4,36	15,5%
MEMAE	4,69	-	-
MEMIT	4,74	4,95	-4,4%
MiAC	5,15	4,99	3,2%
MiMeC	4,83	-	-
MiMS	4,80	5,03	-4,8%
Media complessiva	4,88	4,81	1,4%

Valutazioni medie per Master
 (confronto ultime 2 edizioni)



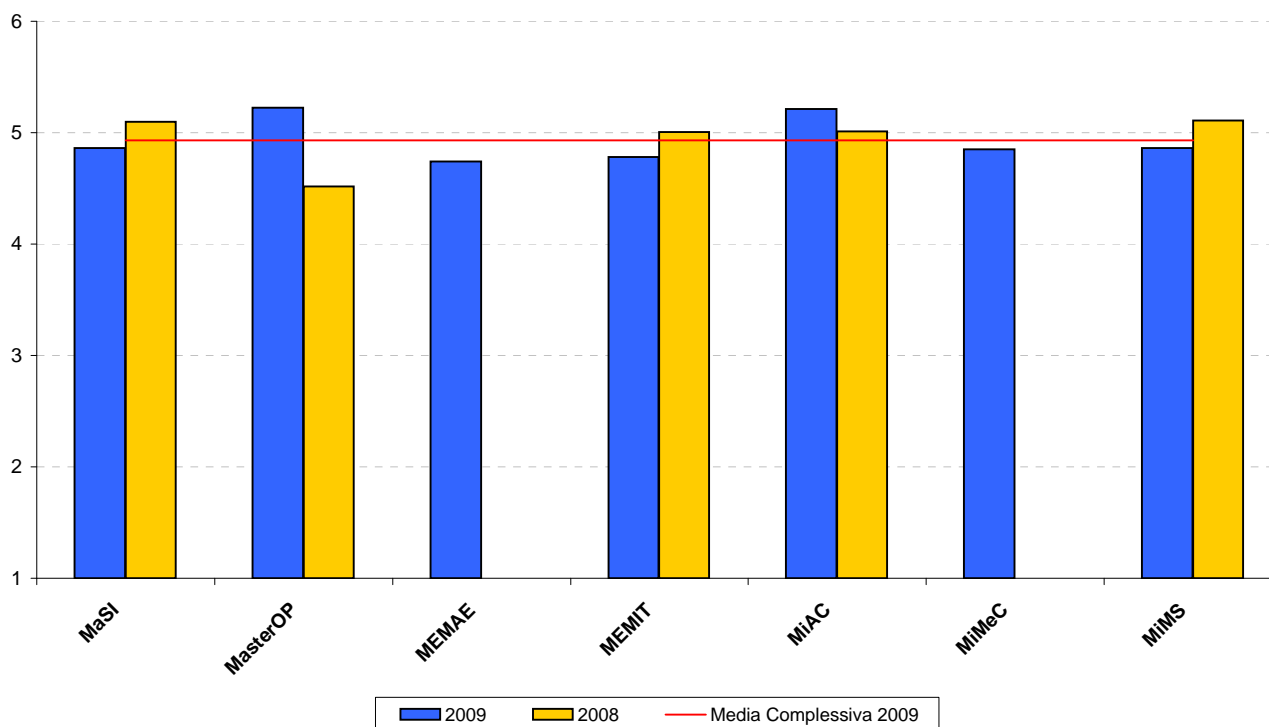
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Parte 2 (continua)

3) Giudizio complessivo sui docenti.

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,86	5,10	-4,8%
MasterOP	5,23	4,52	13,5%
MEMAE	4,74	-	-
MEMIT	4,78	5,01	-4,8%
MiAC	5,22	5,01	4,0%
MiMeC	4,85	-	-
MiMS	4,86	5,11	-5,1%
Media complessiva	4,93	4,91	0,5%

Valutazioni medie per Master
 (confronto ultime 2 edizioni)



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009

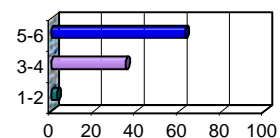
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. C

N° Questionari elaborati: 160

Valutazione generale dei Master - Analisi complessiva

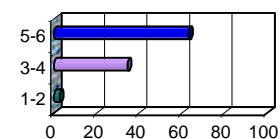
1) Il Master nel suo complesso.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media 2009	Media 2008
	1	2	3	4	5	6				
v.a	0	4	15	40	68	31	158	2	4,68	4,99
%	0,0	2,5	9,5	25,3	43,0	19,6	100,0			



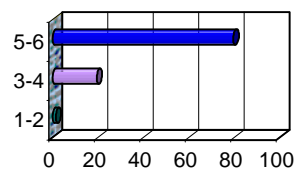
2) Il corpo docente del Master nel suo complesso.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media 2009	Media 2008
	1	2	3	4	5	6				
v.a	0	4	16	39	62	39	160	0	4,73	4,90
%	0,0	2,5	10,0	24,4	38,8	24,4	100,0			



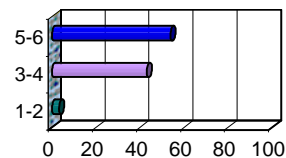
3) Interesse per i temi affrontati nell'ambito del Master nel suo complesso.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media 2009	Media 2008
	1	2	3	4	5	6				
v.a	0	2	9	22	53	74	160	0	5,18	5,42
%	0,0	1,3	5,6	13,8	33,1	46,3	100,0			



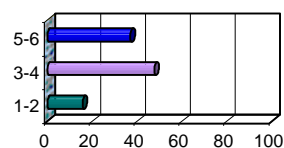
4) Equilibrio del carico di lavoro previsto dall'intero Master.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media 2009	Media 2008
	1	2	3	4	5	6				
v.a	1	4	18	51	60	26	160	0	4,52	4,54
%	0,6	2,5	11,3	31,9	37,5	16,3	100,0			



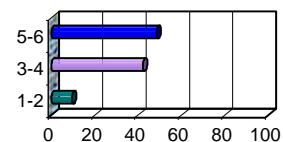
5) Coordinamento complessivo tra i vari insegnamenti impartiti nel Master.

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media 2009	Media 2008
	1	2	3	4	5	6				
v.a	10	15	33	43	38	21	160	0	3,92	4,44
%	6,3	9,4	20,6	26,9	23,8	13,1	100,0			



6) Organizzazione generale del Master (calendario lezioni, orari, assistenza amministrativa e di segreteria, etc.).

	Bassa soddisfazione			Alta soddisfazione			Totale	NR	Media 2009	Media 2008
	1	2	3	4	5	6				
v.a	5	10	20	47	54	23	159	1	4,28	4,70
%	3,1	6,3	12,6	29,6	34,0	14,5	100,0			

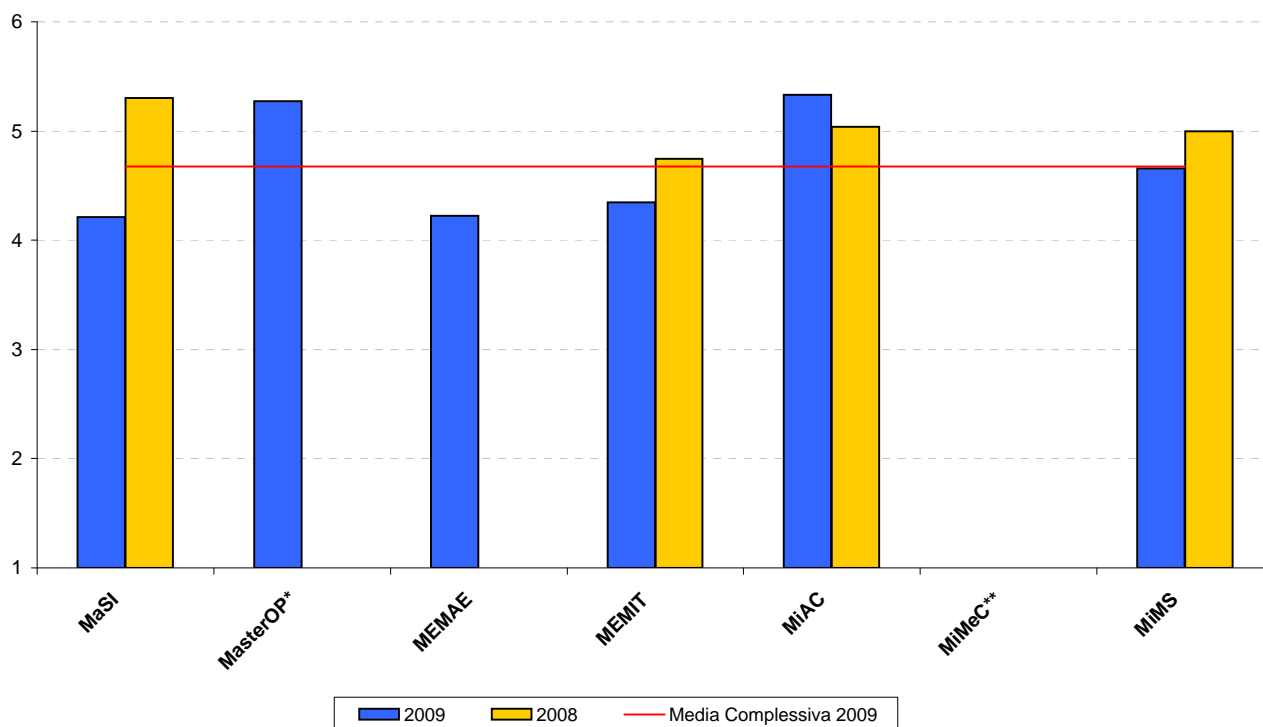


Valutazione generale dei Master
Analisi disaggregata per singolo Master (valori medi)

1) Il Master nel suo complesso.

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,21	5,30	-0,26
MasterOP*	5,27	-	-
MEMAE	4,22	-	-
MEMIT	4,34	4,75	-9,3%
MiAC	5,33	5,04	5,5%
MiMeC**	-	-	-
MIMS	4,66	5,00	-7,4%
Media complessiva	4,68	4,99	-6,7%

Valutazioni medie per Master
 (confronto ultime 2 edizioni)



(*) Dato non disponibile per l'edizione 2008 dell'indagine.

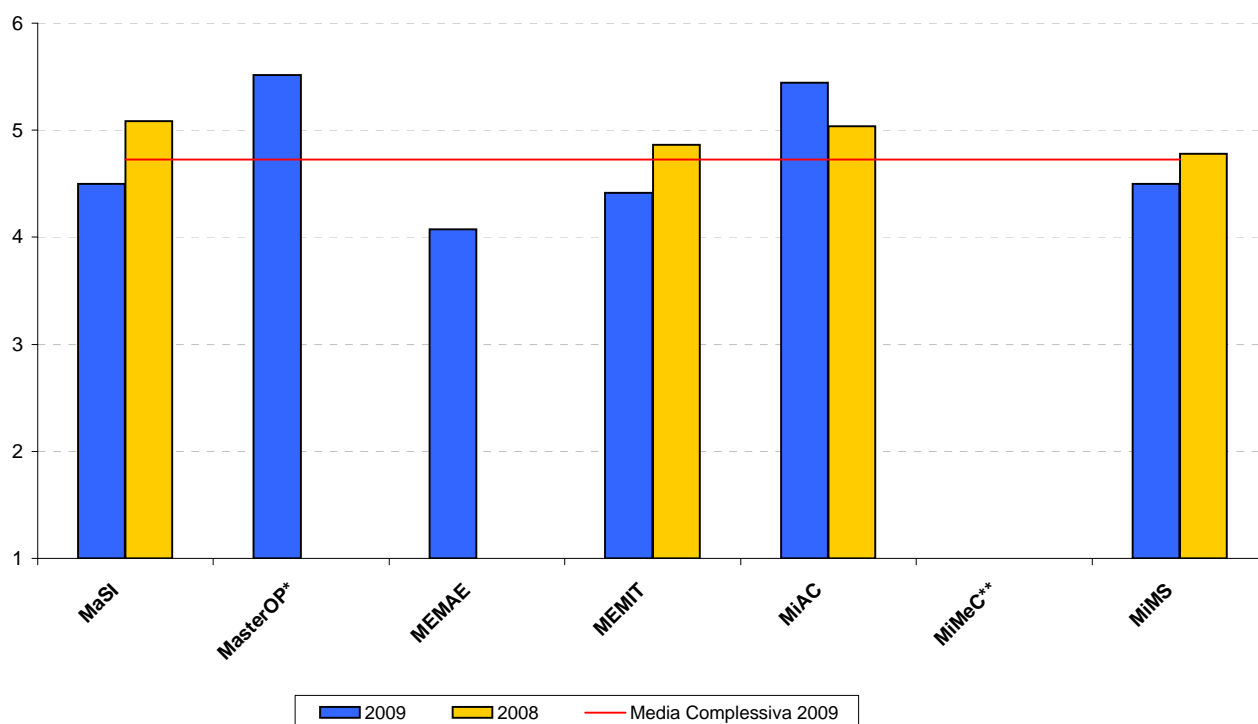
(**) Dato non disponibile in quanto la rilevazione di fine master si svolgerà nel corso del mese di gennaio 2010.

Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D

2) Il corpo docente del Master nel suo complesso.

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variatione %
MaSI	4,50	5,09	-13,0%
MasterOP*	5,52	-	-
MEMAE	4,07	-	-
MEMIT	4,41	4,86	-10,2%
MiAC	5,44	5,04	7,4%
MiMeC**	-	-	-
MIMS	4,50	4,78	-6,2%
Media complessiva	4,73	4,90	-3,7%

Valutazioni medie per Master
(confronto ultime 2 edizioni)



(*) Dato non disponibile per l'edizione 2008 dell'indagine.

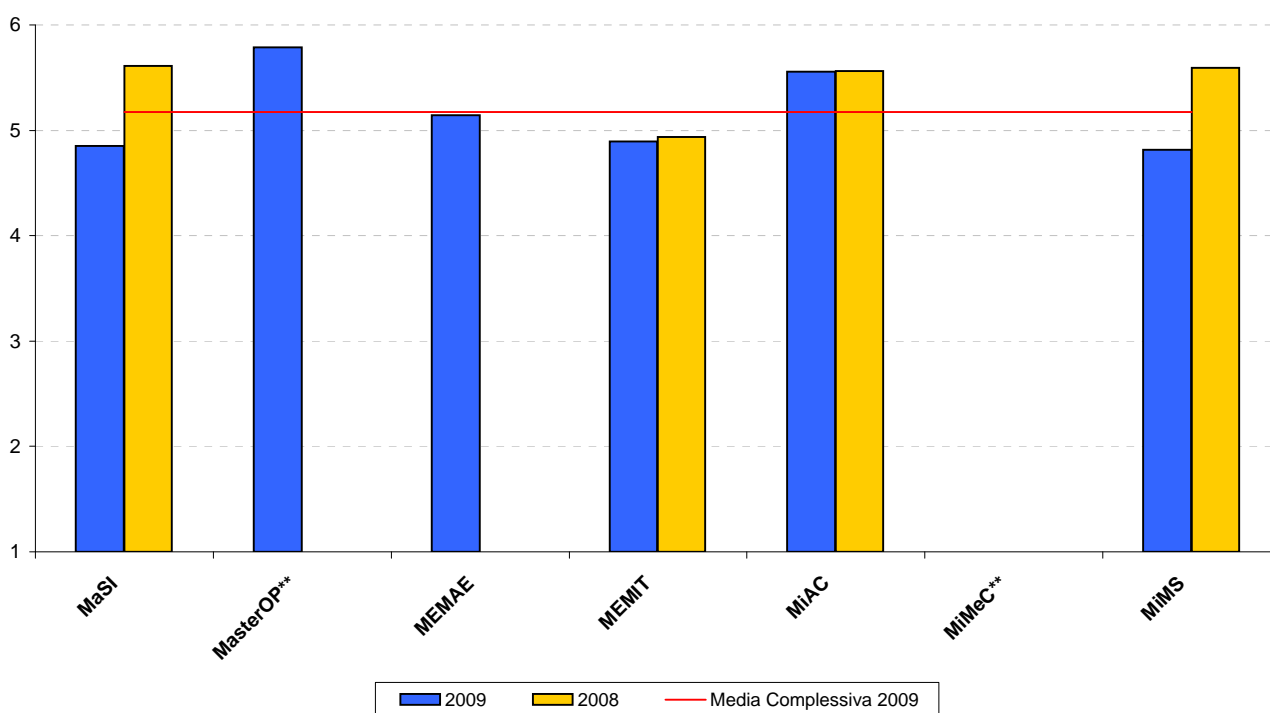
(**) Dato non disponibile in quanto la rilevazione di fine master si svolgerà nel corso del mese di gennaio 2010.

Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D

3) Interesse per i temi affrontati nell'ambito del Master nel suo complesso.

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,85	5,61	-15,6%
MasterOP**	5,79	-	-
MEMAE	5,14	-	-
MEMIT	4,90	4,94	-0,8%
MiAC	5,56	5,56	-0,1%
MiMeC**	-	-	-
MIMS	4,81	5,59	-16,2%
Media complessiva	5,18	5,42	-4,8%

Valutazioni medie per Master
 (confronto ultime 2 edizioni)



(*) Dato non disponibile per l'edizione 2008 dell'indagine.

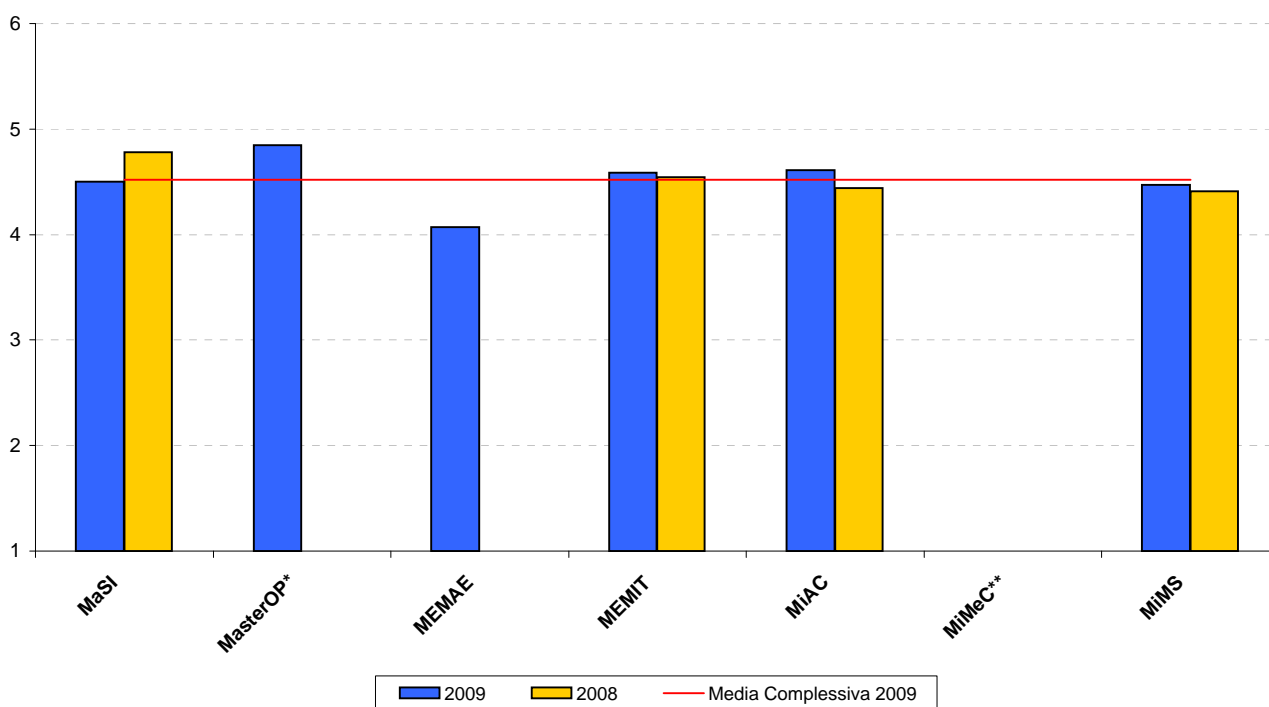
(**) Dato non disponibile in quanto la rilevazione di fine master si svolgerà nel corso del mese di gennaio 2010.

Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D

4) Equilibrio del carico di lavoro previsto dall'intero Master.

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	4,50	4,78	-6,3%
MasterOP*	4,85	-	-
MEMAE	4,07	-	-
MEMIT	4,59	4,54	1,0%
MiAC	4,61	4,44	3,7%
MiMeC**	-	-	-
MiMS	4,47	4,41	1,4%
Media complessiva	4,52	4,54	-0,4%

Valutazioni medie per Master
(confronto ultime 2 edizioni)



(*) Dato non disponibile per l'edizione 2008 dell'indagine.

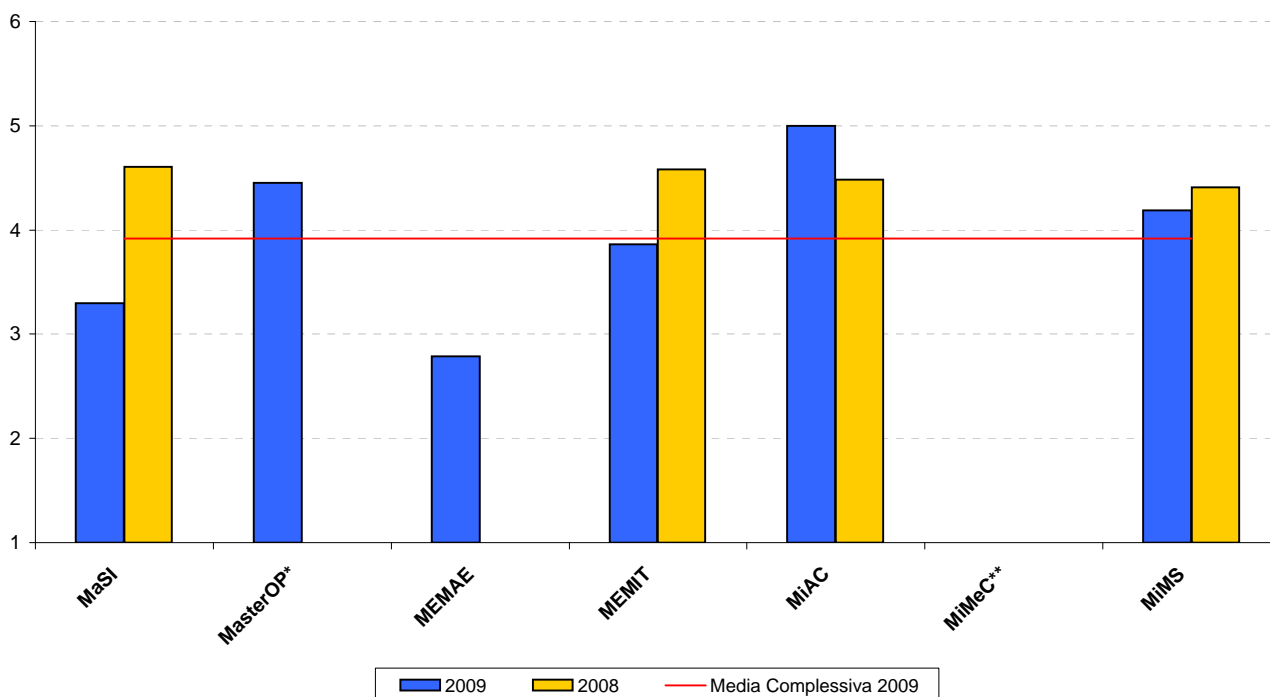
(**) Dato non disponibile in quanto la rilevazione di fine master si svolgerà nel corso del mese di gennaio 2010.

Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D

5) Coordinamento complessivo tra i vari insegnamenti impartiti nel Master.

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	3,30	4,61	-39,7%
MasterOP*	4,45	-	-
MEMAE	2,79	-	-
MEMIT	3,86	4,58	-18,6%
MiAC	5,00	4,48	10,4%
MiMeC**	-	-	-
MiMS	4,19	4,41	-5,3%
Media complessiva	3,92	4,44	-13,4%

Valutazioni medie per Master
 (confronto ultime 2 edizioni)



(*) Dato non disponibile per l'edizione 2008 dell'indagine.

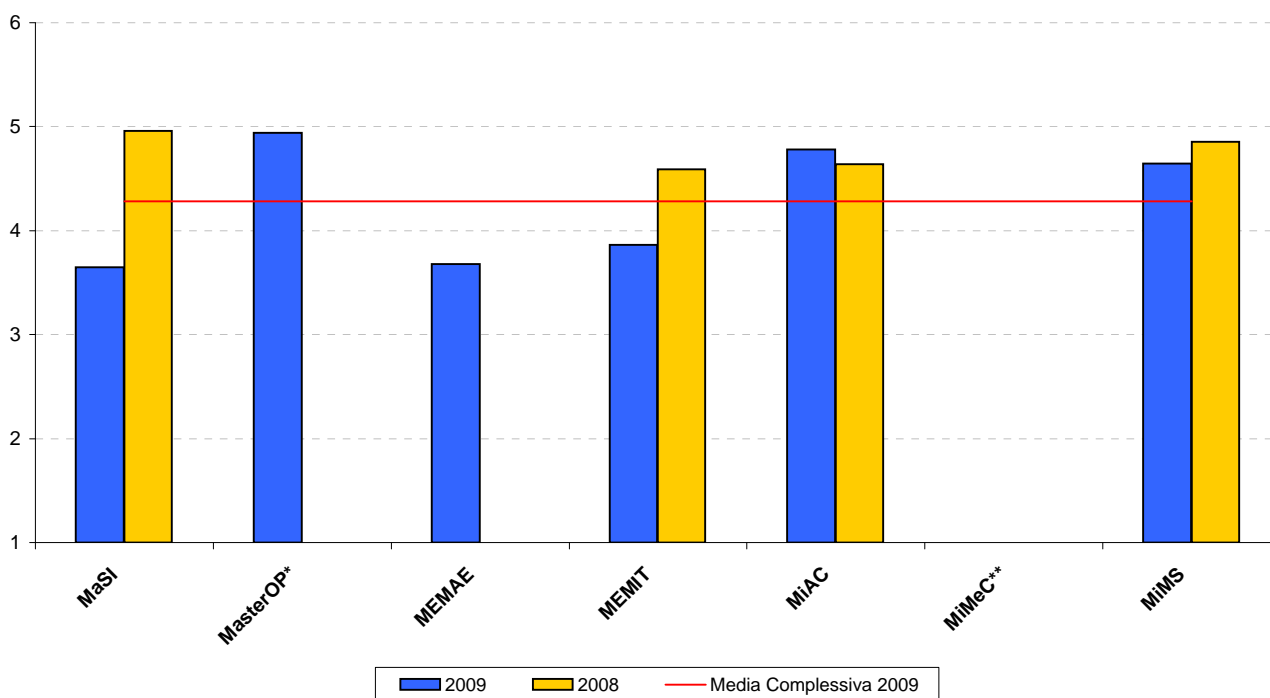
(**) Dato non disponibile in quanto la rilevazione di fine master si svolgerà nel corso del mese di gennaio 2010.

Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - edizione 2009
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D

6) Organizzazione generale del Master (calendario lezioni, orari, assistenza amministrativa e di segreteria, etc.).

Master	Media valutazioni 2009	Media valutazioni 2008	Variazione %
MaSI	3,65	4,96	-35,8%
MasterOP*	4,94	-	-
MEMAE	3,68	-	-
MEMIT	3,86	4,59	-18,8%
MiAC	4,78	4,64	2,9%
MiMeC**	-	-	-
MiMS	4,65	4,85	-4,4%
Media complessiva	4,28	4,70	-9,7%

Valutazioni medie per Master
(confronto ultime 2 edizioni)



(*) Dato non disponibile per l'edizione 2008 dell'indagine.

(**) Dato non disponibile in quanto la rilevazione di fine master si svolgerà nel corso del mese di gennaio 2010.