



**VALUTAZIONE DEI SERVIZI UNIVERSITARI:  
INDAGINE PRESSO GLI STUDENTI**

**Bocconi**

**REPORT GENERALE DEI RISULTATI**  
**Edizione 2010-11**

## INDICE

Premessa	pag.	I
Informazioni generali sui rispondenti	pag.	1
Risultati dell'indagine-I fase	pag.	4
Risultati dell'indagine-II fase	pag.	9

## PREMESSA

Nel presente fascicolo sono espressi, in forma tabellare e grafica, i risultati dell'edizione 2010-2011 dell'indagine di valutazione dei principali servizi universitari offerti agli studenti.

Lo scopo dell'iniziativa è quello di conoscere il grado di apprezzamento degli studenti sui servizi, sui processi e sulle infrastrutture messi a disposizione dall'Università, in modo da individuare, al di là degli aspetti di forza, le principali aree di criticità sulle quali concentrarsi per migliorare l'offerta di servizi, e di conseguenza, la qualità complessiva della vita universitaria in Bocconi.

Dal punto di vista dell'oggetto di valutazione e dei tempi di svolgimento, la rilevazione si articola in due fasi temporalmente distinte:

1. la prima, in cui gli studenti che hanno terminato il I anno di corso (sia dei percorsi triennali che di quelli magistrali) e si iscrivono al II sono invitati a valutare alcuni servizi con cui si ha a che fare, tipicamente, fin dall'inizio dell'attività universitaria o anche prima dell'effettiva iscrizione a un corso di studio (segnatamente: Ammissioni e Immatricolazioni, Segreteria Studenti, Orientamento universitario, Centro Linguistico, Comunicazione istituzionale);
2. la seconda, che interviene al termine del percorso universitario e si inserisce nell'ambito della più ampia indagine sistematica di "Valutazione dell'esperienza universitaria", in cui gli studenti in procinto di laurearsi sono chiamati ad esprimere le proprie impressioni su un rimanente gruppo di servizi che, ad esclusione di quelli di natura infrastrutturale e di quelli facenti capo al diritto allo studio (borse, mensa, alloggi etc.), riguardano attività o risorse utilizzate in una fase più avanzata degli studi (biblioteca, mobilità internazionale, stage, *career service*).

Mentre la prima fase d'indagine è strutturata in modo da svolgersi in un periodo di tempo definito, generalmente coincidente con il mese di settembre, la seconda si sviluppa in modo sistematico e iterativo durante tutto l'anno, in corrispondenza di ciascuna sessione di laurea (sebbene i dati statistici delle valutazioni siano, in ogni caso, elaborati con frequenza annuale).

Il report che segue riprende, nella presentazione dei risultati, quest'articolazione in due fasi dell'iniziativa, distinguendo i servizi valutati nell'ambito dell'uno e dell'altro tipo di intervento che, ovviamente, hanno come riferimento campioni differenti di studenti rispondenti.\*

\* Più precisamente, per la I fase ci si riferisce alla coorte di studenti che hanno frequentato il primo anno di corso nell'a.a. 2010-11, mentre per la II fase si considerano gli studenti che hanno completato gli studi nel corso dell'anno solare 2011 (percorsi triennali) e dell'a.a. 2010-11 (percorsi biennali).

## **Informazioni generali sui rispondenti**

# Valutazione dei servizi universitari

Edizione 2010-11- I Fase

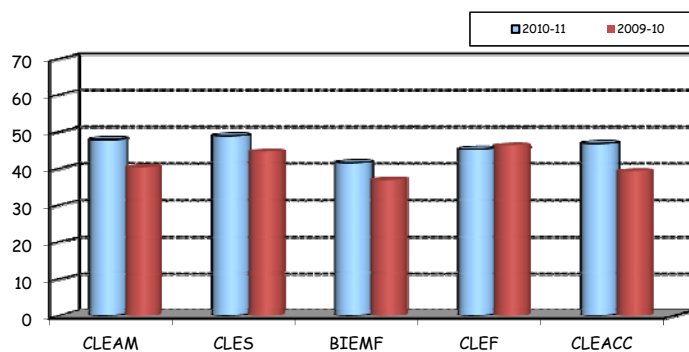
## Informazioni generali sugli studenti rispondenti

Questionari compilati: 2.262

### Distribuzione per corso di laurea - Studenti Triennali

	Rispondenti		Risp./Iscr.	Risp./Iscr.
	v.a.	%	2010-11	2009-10
CLEAM	527	52,0	47,8	40,4
CLES	102	10,1	48,8	44,5
BIEMF	144	14,2	41,5	36,9
CLEF	117	11,5	45,2	46,3
CLEACC	124	12,2	46,8	39,3
<b>TOTALE</b>	<b>1.014</b>	<b>100,0</b>	<b>46,4</b>	<b>39,4</b>

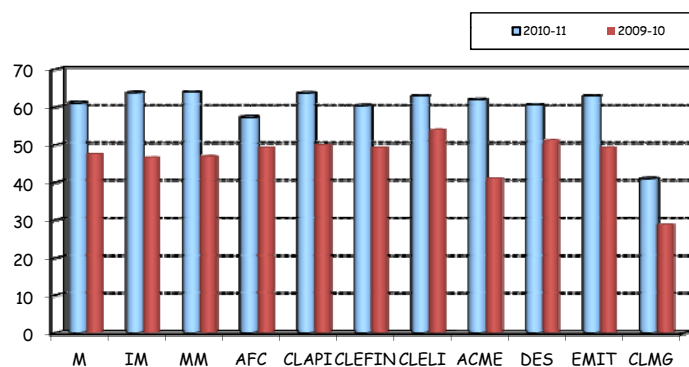
% Rispondenti rispetto agli studenti iscritti al I anno (Trienni)



### Distribuzione per corso di laurea - Studenti Biennali e CLMG

	Rispondenti		Risp./Iscr.	Risp./Iscr.
	v.a.	%	2010-11	2009-10
M-LS	284	22,8	61,1	47,4
IM-LS	67	5,4	63,8	46,7
MM-LS	160	12,8	64,0	46,9
AFC-LS	158	12,7	57,2	49,3
CLAPI-LS	58	4,6	63,7	50,0
CLEFIN-LS	157	12,6	60,4	49,2
CLELI-LS	61	4,9	62,9	53,9
ACME-LS	39	3,1	61,9	41,0
DES-LS	100	8,0	60,6	51,0
EMIT-LS	44	3,5	62,9	49,3
CLMG	120	9,6	41,0	28,8
<b>TOTALE</b>	<b>1.248</b>	<b>100,0</b>	<b>58,5</b>	<b>46,7</b>

% Rispondenti rispetto agli studenti iscritti al I anno (Bienni e CLMG)



# Valutazione dei servizi universitari

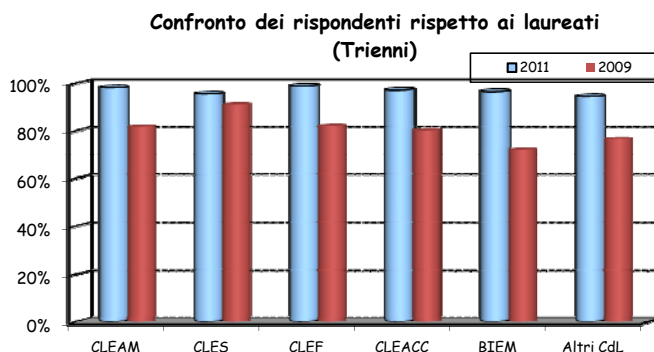
Edizione 2010-11- II Fase

## Informazioni generali sugli studenti rispondenti

Questionari compilati: 3937

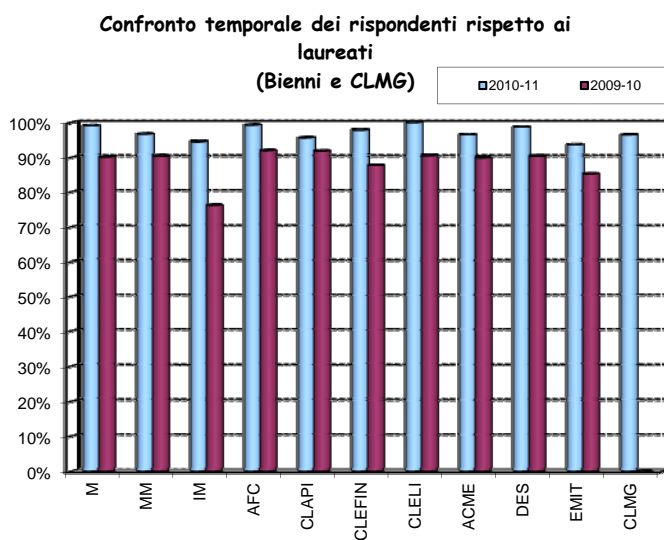
### Distribuzione per corso di laurea - Studenti Triennali

	Rispondenti		Resp./Laureati	
	v.a.	%	2011	2009
CLEAM	965	49,4%	98,1%	81,6%
CLES	151	7,7%	95,6%	91,0%
CLEF	323	16,5%	98,8%	82,0%
CLEACC	200	10,2%	97,1%	80,2%
BIEM	246	12,6%	96,5%	72,0%
Altri CdL	68	3,5%	94,4%	76,5%
<b>Totale risposte</b>	<b>1953</b>	<b>100%</b>	<b>97,6%</b>	<b>81,0%</b>



### Distribuzione per corso di laurea - Studenti Biennali e CLMG

	Rispondenti		Resp./Laureati	Resp./Laureati
	v.a.	%	2010-11	2009-10
M	445	22,4%	99,1%	90,2%
MM	267	13,5%	96,7%	90,4%
IM	140	7,1%	94,6%	76,2%
AFC	264	13,3%	99,2%	92,0%
CLAPI	87	4,4%	95,6%	91,9%
CLEFIN	231	11,6%	97,9%	87,6%
CLELI	82	4,1%	100,0%	90,6%
ACME	84	4,2%	96,6%	89,9%
DES	146	7,4%	98,6%	90,4%
EMIT	75	3,8%	93,8%	85,3%
CLMG	163	8,2%	96,4%	-
<b>Totale risposte</b>	<b>1984</b>	<b>100,0%</b>	<b>97,6%</b>	<b>89,1%</b>

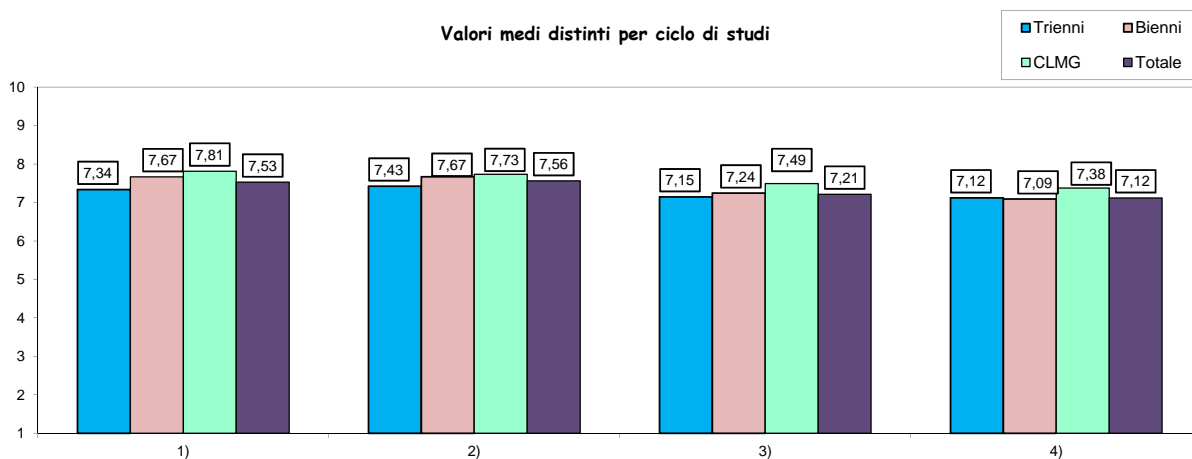


## **Risultati dell'indagine-I FASE**

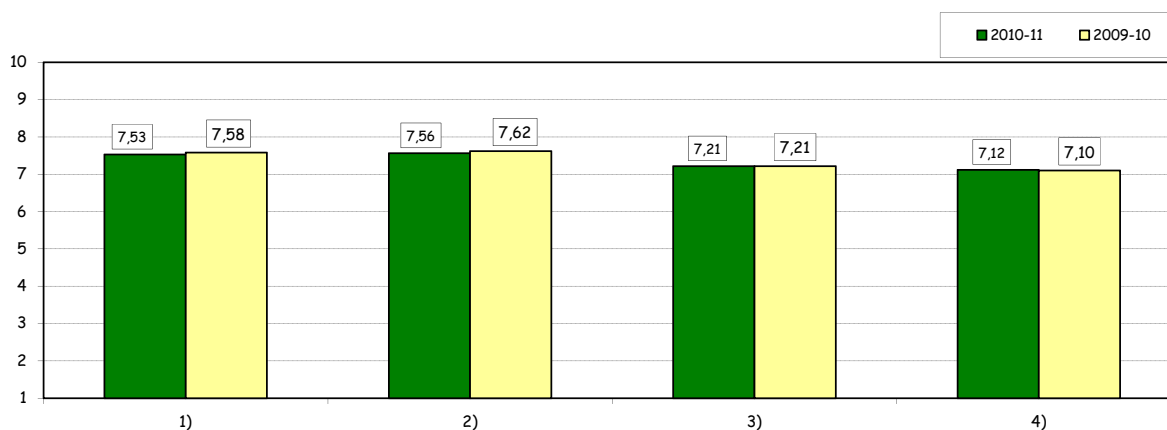
**AMMISSIONI E IMMATRICOLAZIONI**

Item	Risposte %	Per nulla soddisfatto			Molto soddisfatto		Totale	Media 2010 11	Media 2009 10
		1-2	3-4-5	6-7-8	9-10				
1) Chiarezza e completezza delle informazioni presenti sul sito dell'Università per l'avvio delle procedure di candidatura e d'immatricolazione.		1,6%	9,3%	60,4%	28,7%	2260	7,53	7,58	
2) Chiarezza ed efficienza delle procedure di candidatura e d'immatricolazione.		1,6%	8,5%	61,2%	28,7%	2257	7,56	7,62	
3) Competenza del personale nel fornire informazioni precise e puntuali ed indicazioni utili allo studente.		3,3%	11,6%	60,2%	25,0%	2242	7,21	7,21	
4) Disponibilità del personale a ricevere e ad ascoltare le richieste degli studenti.		4,2%	12,5%	59,1%	24,2%	2239	7,12	7,10	

Valori medi distinti per ciclo di studi



Confronto temporale delle valutazioni complessive





**SEGRETERIA STUDENTI E SERVIZI PER LA DIDATTICA**

Item	Risposte %	Per nulla soddisfatto				Molto soddisfatto			
		1-2	3-4-5	6-7-8	9-10	Totale	Media 2010-11	Media 2009-10	
1) Funzionalità ed affidabilità dei servizi offerti mediante i terminali elettronici self-service ("Punto Blu" e "Punto Blu Virtuale").		0,7%	0,6%	20,7%	10,7%	2224	7,68	7,40	
2) Chiarezza e completezza dei materiali informativi (es. "Tutto Studenti") e degli strumenti di comunicazione utilizzati (es. avvisi nelle bacheche, "Agenda dello Studente - YoU@B").		0,7%	0,3%	20,4%	8,6%	2221	7,65	7,73	
3) Tempestività delle informazioni comunicate agli studenti mediante l'Agenda dello Studente - "YoU@B".		0,5%	0,7%	20,2%	10,6%	2208	7,61	7,50	
4) Rapidità ed efficienza nello svolgimento degli adempimenti amministrativi.		1,4%	1,7%	14,2%	5,8%	2191	7,08	7,05	

Si è recato in Segreteria Studenti almeno due volte nel corso dell'anno corrente?

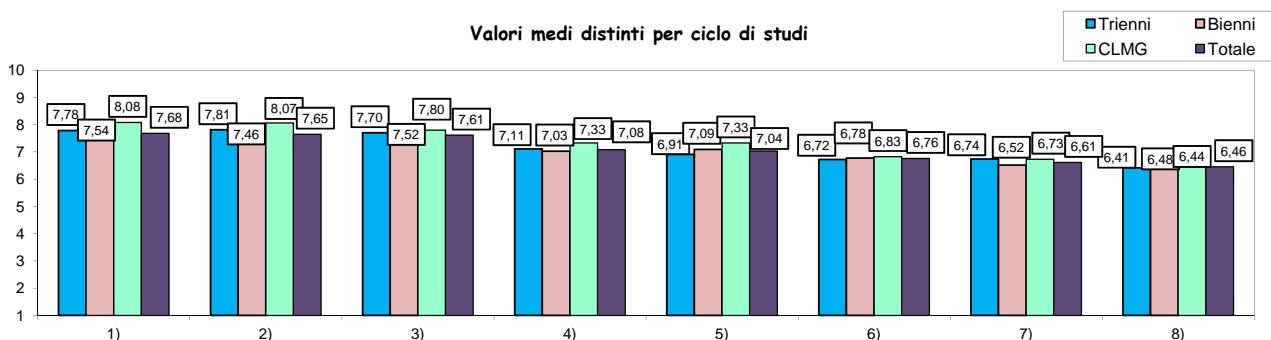
	v. a.	%
SI	1113	50,6
NO	1086	49,4
<b>Totale risposte</b>	<b>2199</b>	<b>100,0</b>
NR	63	



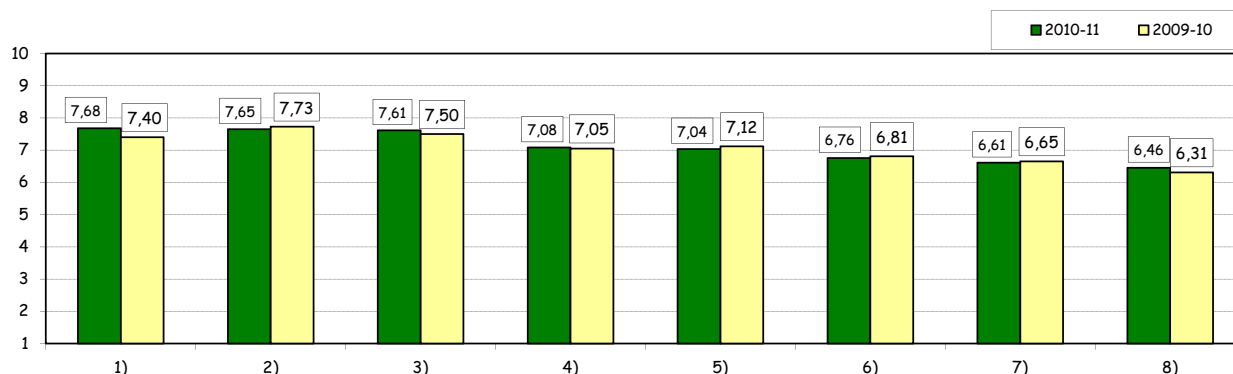
Valutazioni espresse da coloro che hanno risposto SI alla precedente domanda:

Item	Risposte %	Per nulla				Molto			
		1-2	3-4-5	6-7-8	9-10	Totale	Media 2010-11	Media 2009-10	
5) Competenza del personale nel fornire le informazioni richieste e le indicazioni utili allo studente.		3,0%	12,9%	65,2%	18,9%	1105	7,04	7,12	
6) Cortesia e disponibilità del personale nei rapporti con gli studenti.		6,4%	16,5%	57,2%	19,8%	1101	6,76	6,81	
7) Comodità degli orari d'apertura degli sportelli.		5,2%	20,1%	58,0%	16,6%	1106	6,61	6,65	
8) Rapidità ed efficienza del servizio allo sportello.		5,6%	20,1%	62,2%	12,0%	1098	6,46	6,31	

Valori medi distinti per ciclo di studi



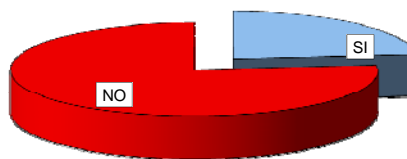
Confronto temporale delle valutazioni complessive



**ORIENTAMENTO UNIVERSITARIO**

Ha utilizzato il servizio in esame?

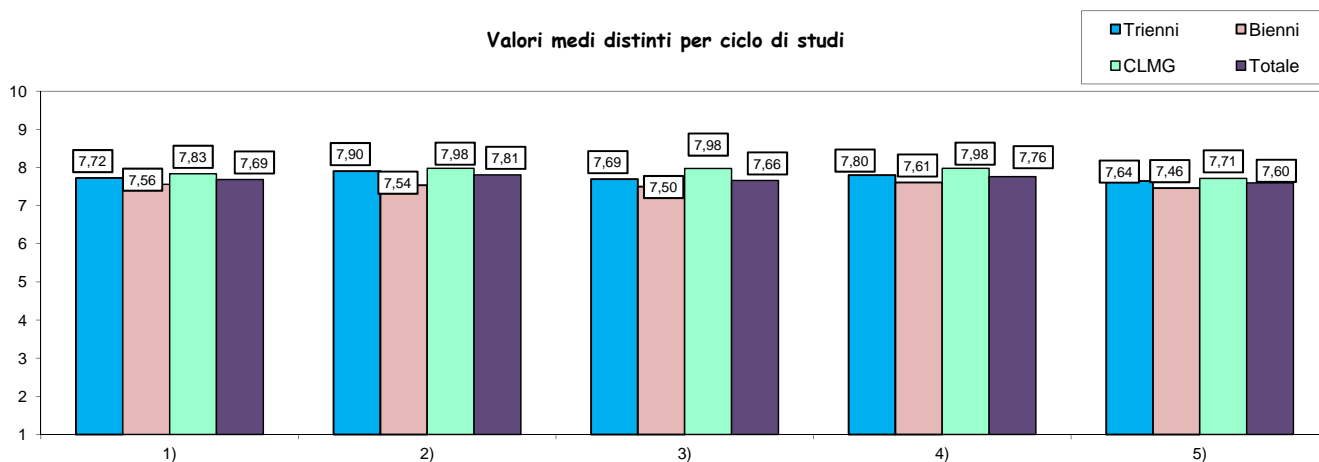
	v.a.	%
SI	520	23,4
NO	1701	76,6
<b>Totale risposte</b>	<b>2221</b>	<b>100,0</b>
NR	41	



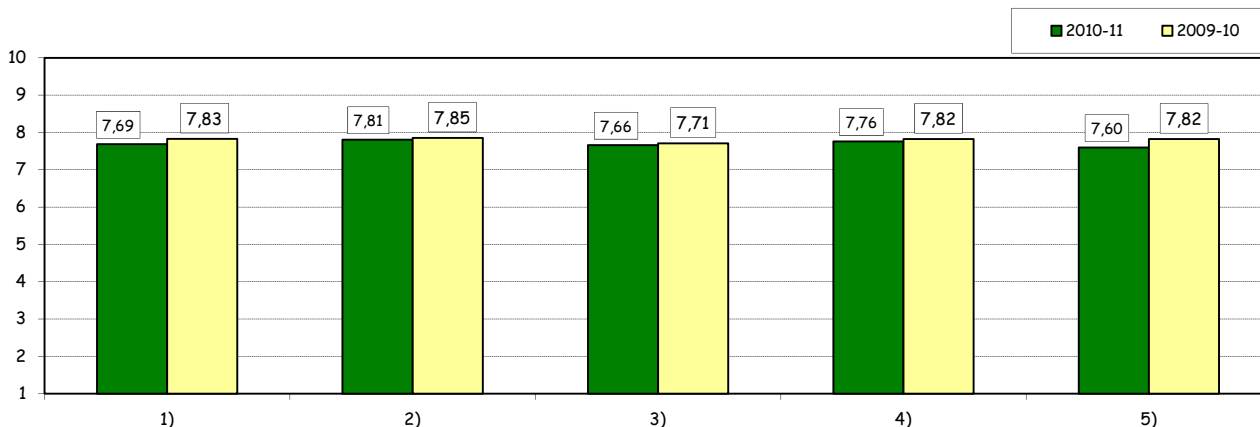
Valutazioni complessive espresse da coloro che hanno risposto SI alla precedente domanda

Item	Risposte %	Per nulla soddisfatto				Molto soddisfatto			
		1-2	3-4-5	6-7-8	9-10	Totale	Media 2010-11	Media 2009-10	
1) Chiarezza e completezza delle informazioni contenute nei materiali informativi utilizzati.		2,1%	13,8%	71,2%	12,5%	520	7,69	7,83	
2) Utilità ed efficacia delle attività di comunicazione e d'orientamento.		2,0%	4,7%	60,4%	32,9%	508	7,81	7,85	
3) Utilità ed interesse degli argomenti trattati durante i colloqui di orientamento in funzione della scelta universitaria.		1,4%	6,0%	63,6%	29,0%	497	7,66	7,71	
4) Competenza del personale di supporto alle attività di comunicazione ed orientamento.		0,8%	5,0%	64,6%	29,6%	497	7,76	7,82	
5) Chiarezza, completezza e tempestività delle informazioni presenti nella sezione del sito dell'Università dedicata all'orientamento.		1,8%	4,0%	69,7%	24,6%	505	7,60	7,82	

Valori medi distinti per ciclo di studi



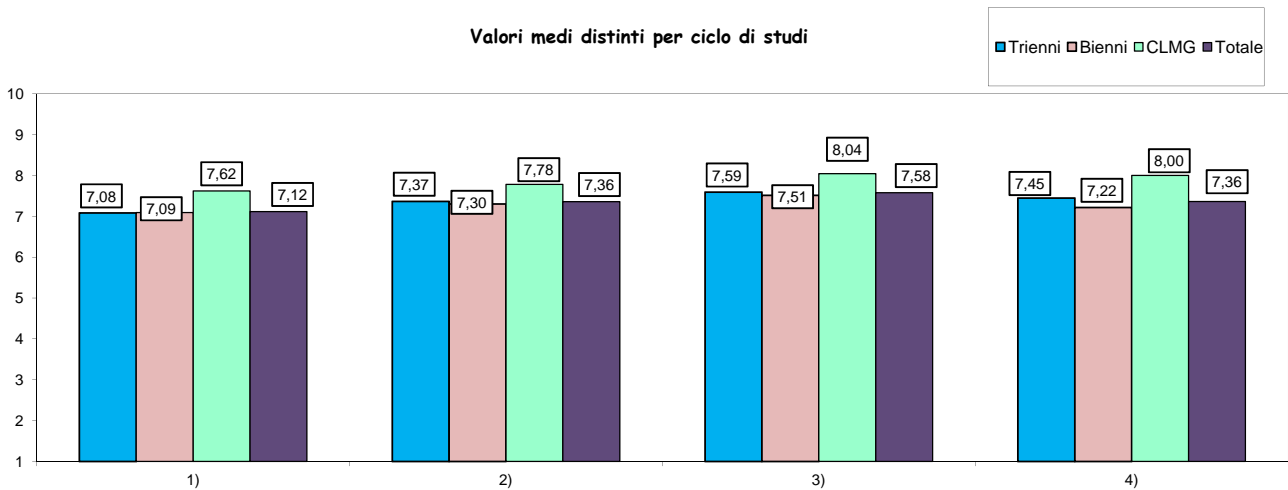
Confronto temporale delle valutazioni complessive



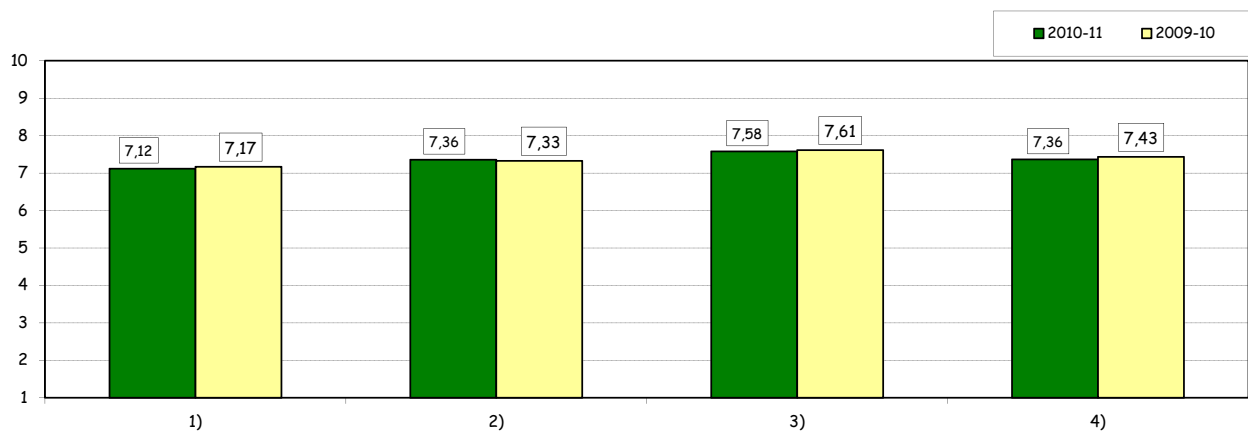
**COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE**

Item	Risposte %	Per nulla soddisfatto				Molto soddisfatto			
		1-2	3-4-5	6-7-8	9-10	Totale	Media 2010-11	Media 2009-10	
1) Facilità di fruizione delle informazioni e dei servizi agli studenti presenti nel sito Internet dell'Università.		1,8%	11,6%	68,8%	17,8%	2188	7,12	7,17	
2) Aggiornamento e completezza delle informazioni generali contenute nel sito Internet dell'Università.		1,1%	9,2%	69,5%	20,2%	2186	7,36	7,33	
3) Adeguatezza degli strumenti utilizzati per comunicare agli studenti lo svolgimento di eventi istituzionali, convegni ed altre iniziative d'interesse (es. Bocconi and Jobs, Sapere a Tutto Campo etc.).		1,4%	6,2%	66,1%	26,2%	2180	7,58	7,61	
4) Facilità di identificazione ed efficacia grafica degli strumenti di comunicazione utilizzati dall'Università.		1,6%	8,5%	67,8%	22,2%	2176	7,36	7,43	

Valori medi distinti per ciclo di studi



Confronto temporale delle valutazioni complessive

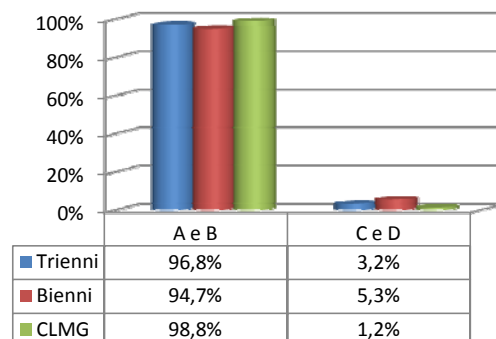


## **Risultati dell'indagine-II FASE**

## AULE E INFRASTRUTTURE GENERALI

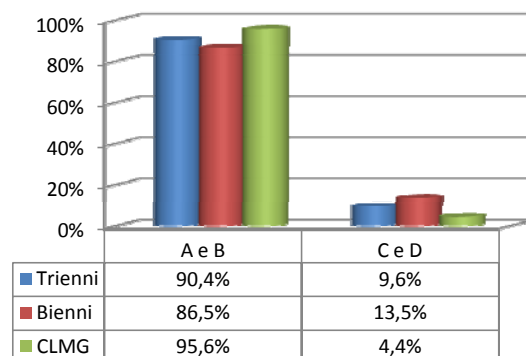
1) Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni?

	2010-11		2009-10	
	v.a.	%	v.a.	%
A - Sempre o quasi sempre adeguate	2275	58,0%	2066	60,2%
B - Spesso adeguate	1483	37,8%	1218	35,5%
C - Raramente adeguate	147	3,7%	128	3,7%
D - Mai adeguate	12	0,3%	19	0,6%
E - Non ne ho utilizzate	4	0,1%	3	0,1%
<b>Totale risposte</b>	<b>3921</b>	<b>100%</b>	<b>3434</b>	<b>100%</b>
NR	16		33	



2) Qual è il Suo giudizio sui locali e le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori informatici, esperienze pratiche, etc.)?

	2010-11		2009-10	
	v.a.	%	v.a.	%
A - Sempre o quasi sempre adeguati	1637	41,8%	1358	39,7%
B - Spesso adeguati	1786	45,6%	1526	44,6%
C - Raramente adeguati	389	9,9%	448	13,1%
D - Mai adeguati	42	1,1%	40	1,2%
E - Non ne ho utilizzati	63	1,6%	50	1,5%
<b>Totale risposte</b>	<b>3917</b>	<b>100%</b>	<b>3422</b>	<b>100%</b>
NR	20		45	

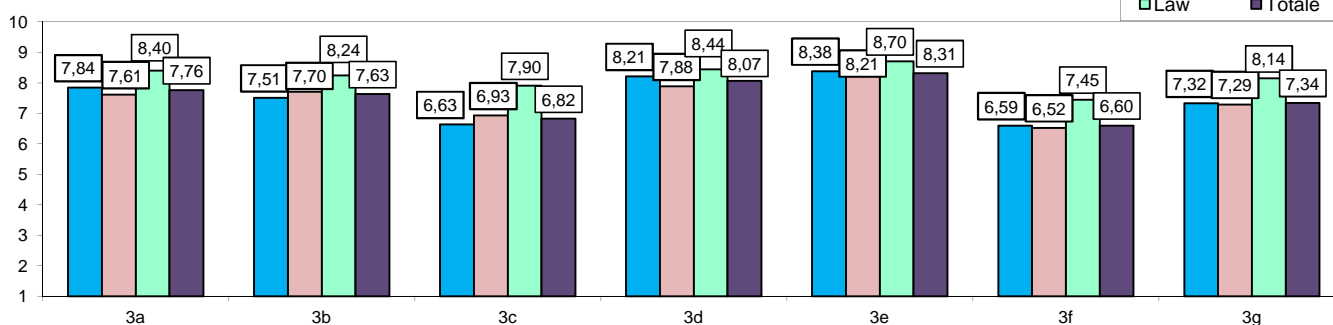


**AULE E INFRASTRUTTURE GENERALI -segue-**

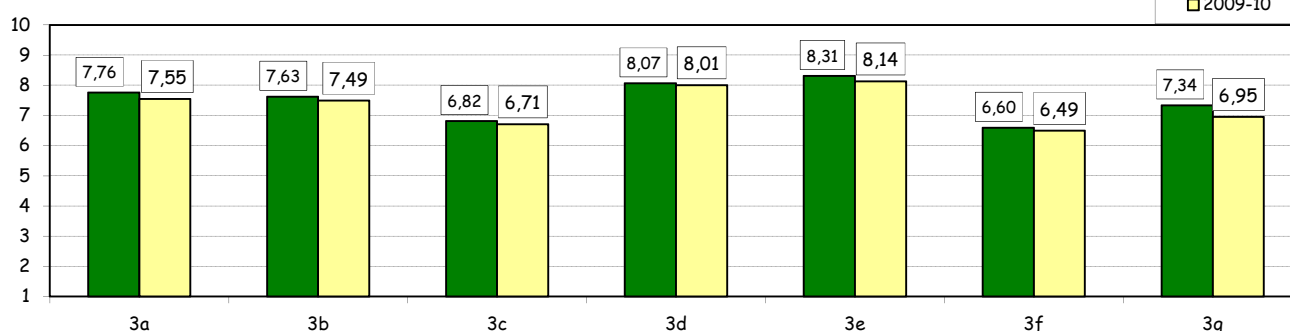
Come valuta:

Item	Risposte		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		Totale		N.A.	N.R.
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
<b>3a)</b> La comodità degli orari di apertura dell'Università e di accesso alle varie strutture.	67	1,7	305	7,8	2155	54,9	1397	35,6	3924	100,0			14	
<b>3b)</b> La funzionalità delle attrezzature audiovisive e multimediali presenti nelle aule (computer del docente, proiettore, videoplayer).	36	0,9	299	7,6	2438	62,1	1151	29,3	3924	100,0			13	
<b>3c)</b> L'ergonomia e la confortevolezza delle aule.	160	4,1	659	16,8	2383	60,8	716	18,3	3918	100,0			19	
<b>3d)</b> La qualità e la pulizia delle aule e delle aree comuni (corridoi, atri, spazi studio).	26	0,7	205	5,3	1995	51,2	1668	42,8	3894	100,0			44	
<b>3e)</b> L'adeguatezza delle condizioni generali di sicurezza fisica degli ambienti all'interno degli edifici dell'Università.	25	0,6	109	2,8	1877	48,0	1901	48,6	3912	100,0			25	
<b>3f)</b> L'adeguatezza degli spazi dedicati allo studio individuale.	229	6,0	780	20,6	2088	55,1	694	18,3	3791	100,0	78		18	
<b>3g)</b> La chiarezza della segnaletica interna.	284	7,3	92	2,4	2387	61,2	1136	29,1	3899	100,0			38	

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item distinti per ciclo di studi



Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item

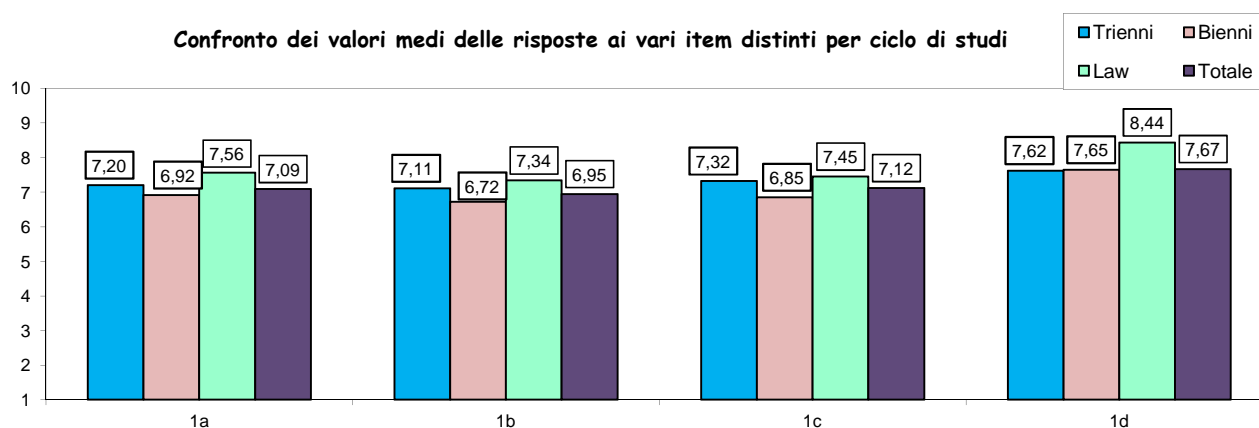


## LABORATORI PC E ALTRE ATTREZZATURE INFORMATICHE

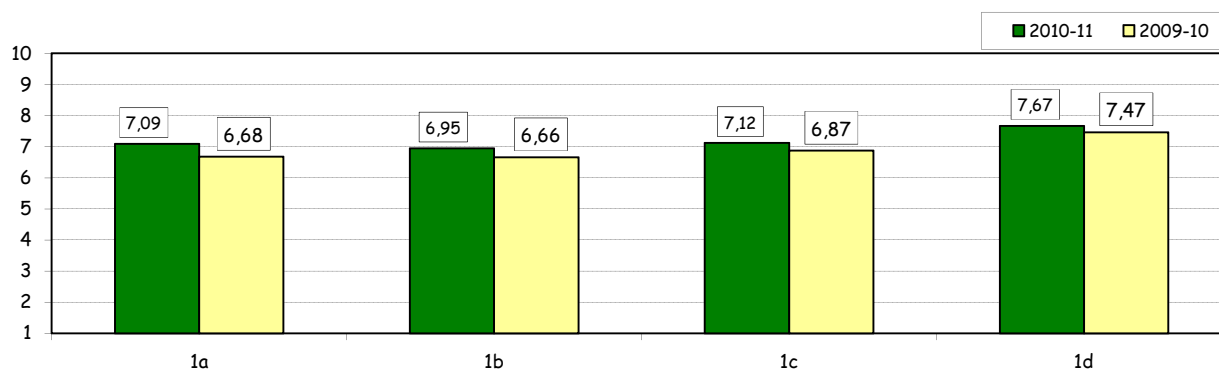
Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver utilizzato i laboratori PC e le attrezzature informatiche

Item	Risposte	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		Totale		N.R.
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	
1a) L'adeguatezza numerica delle postazioni informatiche.		117	3,7	439	13,8	1888	59,4	734	23,1	3178	100,0	5
1b) La disponibilità del personale tecnico di supporto (Tutor).		131	4,1	461	14,5	1926	60,7	655	20,6	3173	100,0	10
1c) La comodità degli orari di apertura dei laboratori.		87	2,8	388	12,3	2030	64,4	649	20,6	3154	100,0	22
1d) Il livello di accessibilità e fruizione dei servizi informatici di Ateneo (punti rete, punti Blu, punti Blu virtuali, connessioni wireless).		56	1,4	331	8,5	2191	56,4	1309	33,7	3887	100,0	44

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item distinti per ciclo di studi



Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item

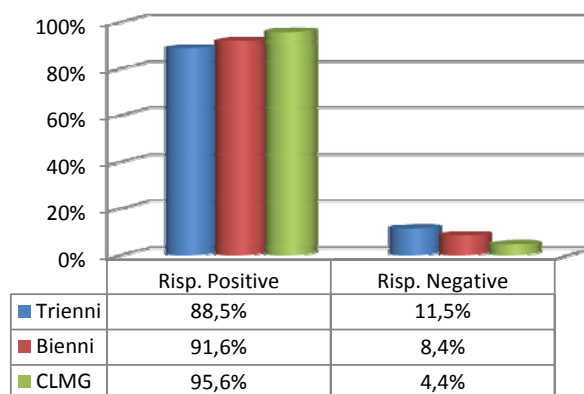


## BIBLIOTECA

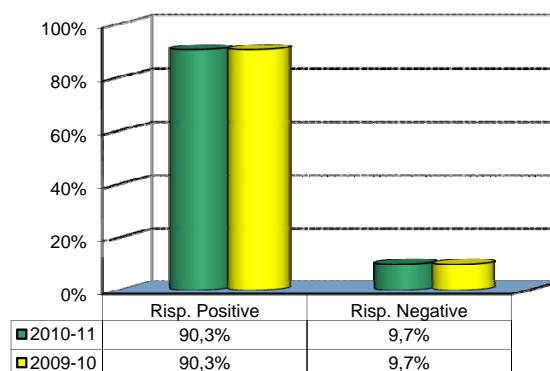
1) Qual è il Suo giudizio complessivo sulla fruizione dei servizi di Biblioteca dell'Università come supporto allo studio?

	Totale		Trienni		Bienni		CLMG	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Decisamente positivo	1390	35,5%	600	30,8%	697	38,5%	93	57,8%
B - Abbastanza positivo	1971	50,3%	1012	52,0%	900	49,7%	59	36,6%
C - Abbastanza negativo	308	7,9%	179	9,2%	122	6,7%	7	4,3%
D - Decisamente negativo	54	1,4%	30	1,5%	24	1,3%	0	0,0%
E - Non ne ho utilizzati	197	5,0%	126	6,5%	69	3,8%	2	1,2%
<b>Totale risposte</b>	<b>3920</b>	<b>100,0%</b>	<b>1947</b>	<b>100,0%</b>	<b>1812</b>	<b>100,0%</b>	<b>161</b>	<b>100,0%</b>
NR	17		6		9		2	

Confronto delle valutazioni per ciclo di studi



Confronto temporale delle valutazioni (dati complessivi)



**Nota:** le valutazioni contenute nei grafici sono calcolate escludendo le risposte di coloro che hanno dichiarato di non aver utilizzato il servizio in questione.



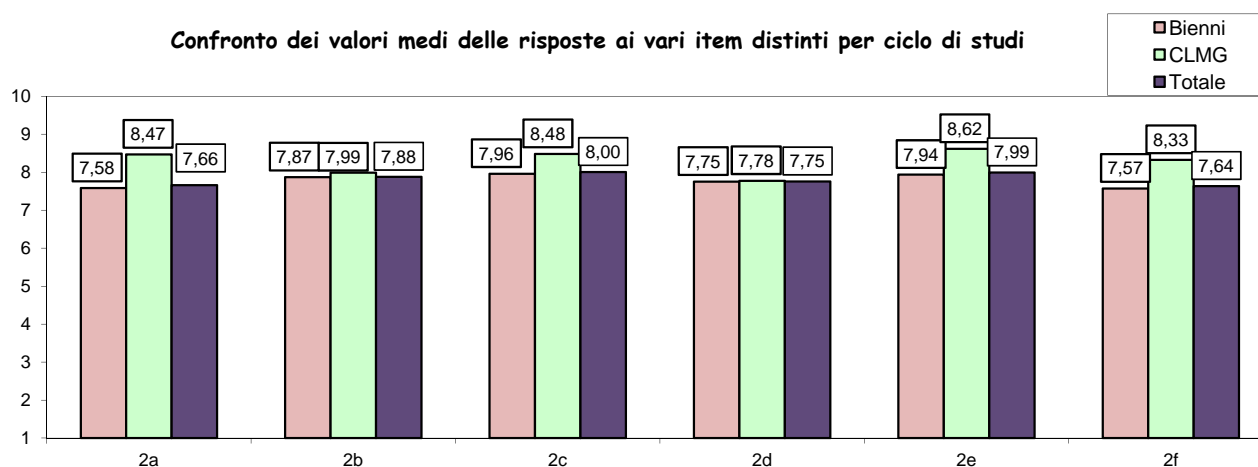
**BIBLIOTECA -segue-**

**APPROFONDIMENTO PERCORSI BIENNALI E CLMG**

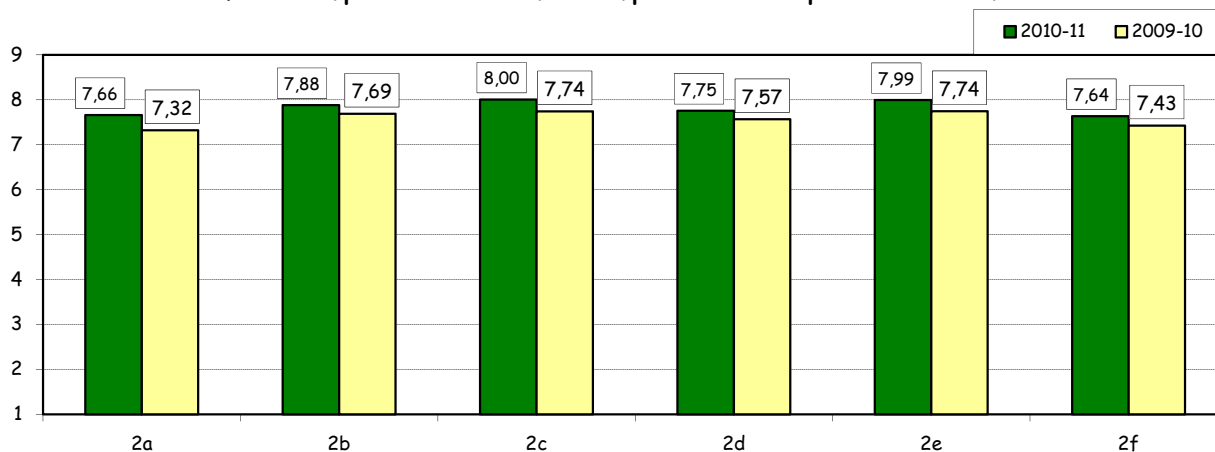
Come valuta:

Item	Risposte		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		Totale		N.R.
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	
2a) La comodità degli orari d'apertura e d'accesso ai principali servizi della Biblioteca.	45	2,4	150	7,9	1077	56,6	631	33,2	1903	100,0	79		
2b) L'ampiezza e l'aggiornamento della dotazione di libri, riviste, banche-dati e CD-ROM.	12	0,6	113	5,9	1091	57,3	687	36,1	1903	100,0	79		
2c) La tempestività di evasione delle richieste di consultazione e/o prestito testi.	10	0,5	101	5,3	1033	54,6	747	39,5	1891	100,0	91		
2d) Il numero dei testi che possono essere presi a prestito e la durata prevista dei prestiti.	18	1,0	149	7,9	1079	57,0	646	34,1	1892	100,0	90		
2e) La cortesia e la disponibilità del personale della Biblioteca ad andare incontro alle esigenze degli studenti.	22	1,2	118	6,2	951	50,2	805	42,5	1896	100,0	86		
2f) L'efficienza e la facilità d'uso dei sistemi di supporto alle ricerche bibliografiche (postazioni per banche-dati, postazioni per consultazione catalogo on line, ecc.).	24	1,3	170	9,0	1072	56,5	633	33,3	1899	100,0	83		

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item distinti per ciclo di studi



Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item



**Nota:** i dati riportati nei grafici sono calcolati escludendo le risposte di coloro che hanno dichiarato di non aver utilizzato il servizio in questione.

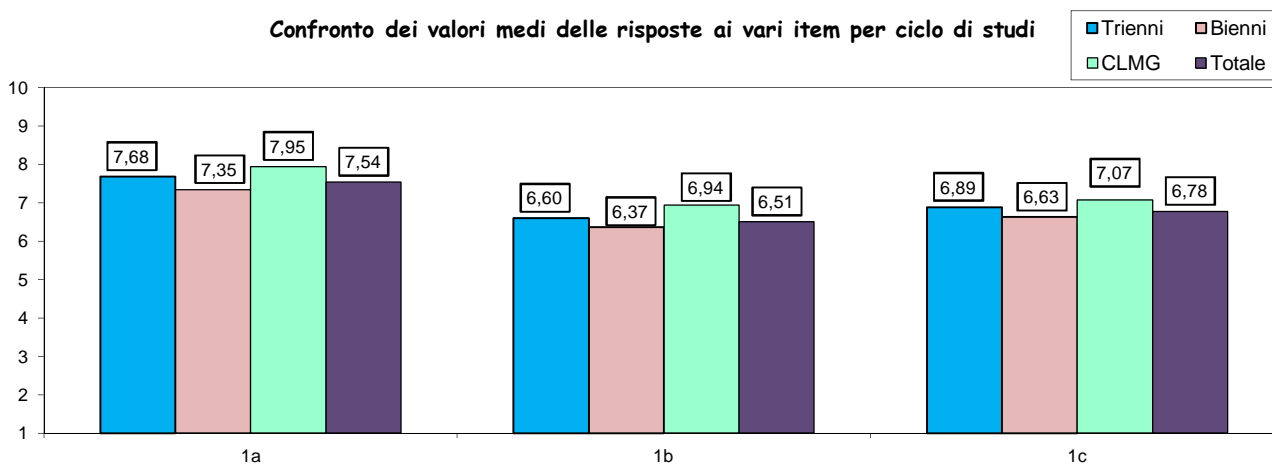
**I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO**

**-RISTORAZIONE-**

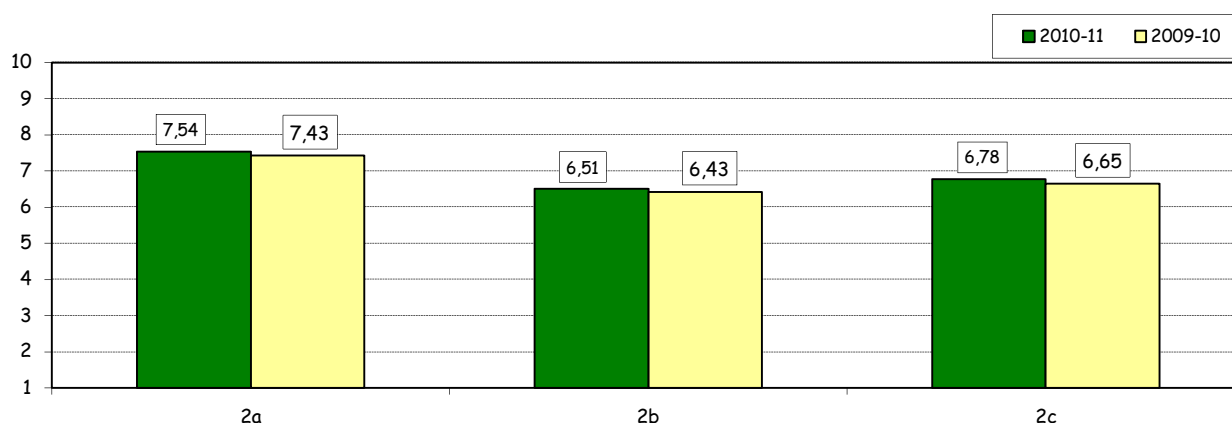
Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver utilizzato i servizi di ristorazione dell'ISU Bocconi (Bar "Fast Food", Mensa e Ristorante).

Item	Risposte	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		Totale		N.R.
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	
1a) La comodità degli orari d'apertura e d'accesso ai Servizi di ristorazione.		31	1,0	210	7,1	1979	66,9	737	24,9	2957	100,0	8
1b) L'organizzazione complessiva (manutenzione, pulizia, affollamento, distanza, etc.).		107	3,6	655	22,2	1828	61,9	364	12,3	2954	100,0	16
1c) La qualità e l'assortimento dei pasti offerti.		86	2,9	524	17,8	1874	63,7	456	15,5	2940	100,0	23

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item per ciclo di studi



Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item



## I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO -segue-

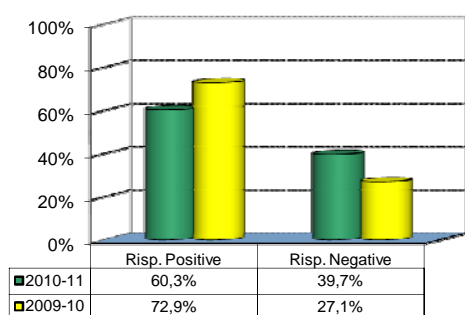
### -BORSE DI STUDIO-

Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver usufruito di un alloggio offerto dall'ISU Bocconi.

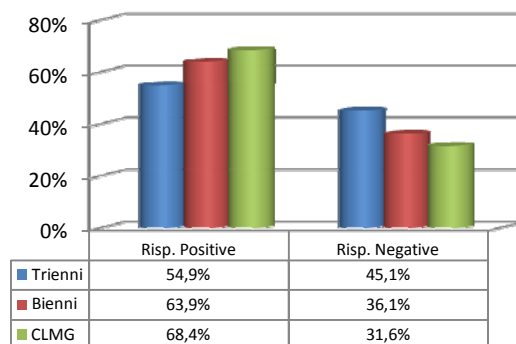
2) I tempi di erogazione della borsa di studio hanno soddisfatto le Sue esigenze di spesa?

	Valori Complessivi			
	2010-11		2009-10	
	v.a.	%	v.a.	%
A - Decisamente SI	133	21,5%	165	29,4%
B - Più SI che NO	241	38,9%	244	43,5%
C - Più NO che SI	176	28,4%	96	17,1%
D - Decisamente NO	70	11,3%	56	10,0%
<b>Totale risposte</b>	<b>620</b>	<b>100,0%</b>	<b>561</b>	<b>100,0%</b>
NR	4		5	

Confronto temporale delle valutazioni complessive



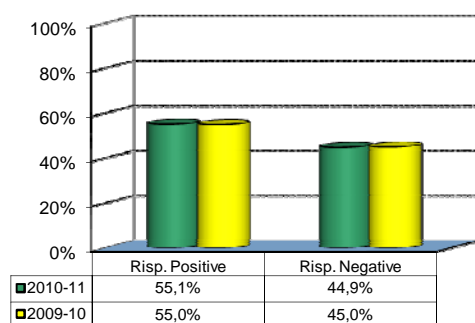
Confronto delle valutazioni per ciclo di studi



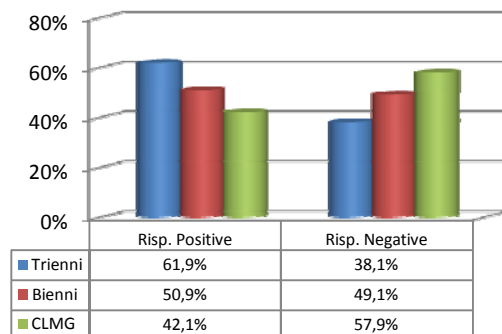
3) L'importo della borsa di studio si è dimostrato adeguato a coprire i costi sostenuti per il mantenimento agli studi?

	Valori Complessivi			
	2010-11		2009-2010	
	v.a.	%	v.a.	%
A - Decisamente SI	96	15,4%	111	19,8%
B - Più SI che NO	247	39,7%	198	35,2%
C - Più NO che SI	194	31,2%	171	30,4%
D - Decisamente NO	85	13,7%	82	14,6%
<b>Totale risposte</b>	<b>622</b>	<b>100,0%</b>	<b>562</b>	<b>100,0%</b>
NR	85		4	

Confronto temporale delle valutazioni complessive



Confronto delle valutazioni per ciclo di studi



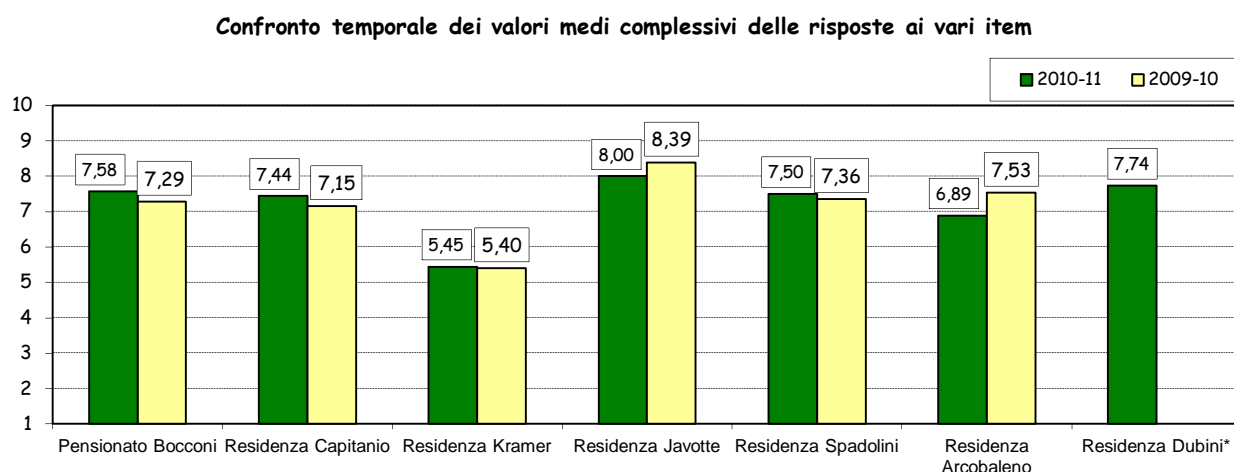
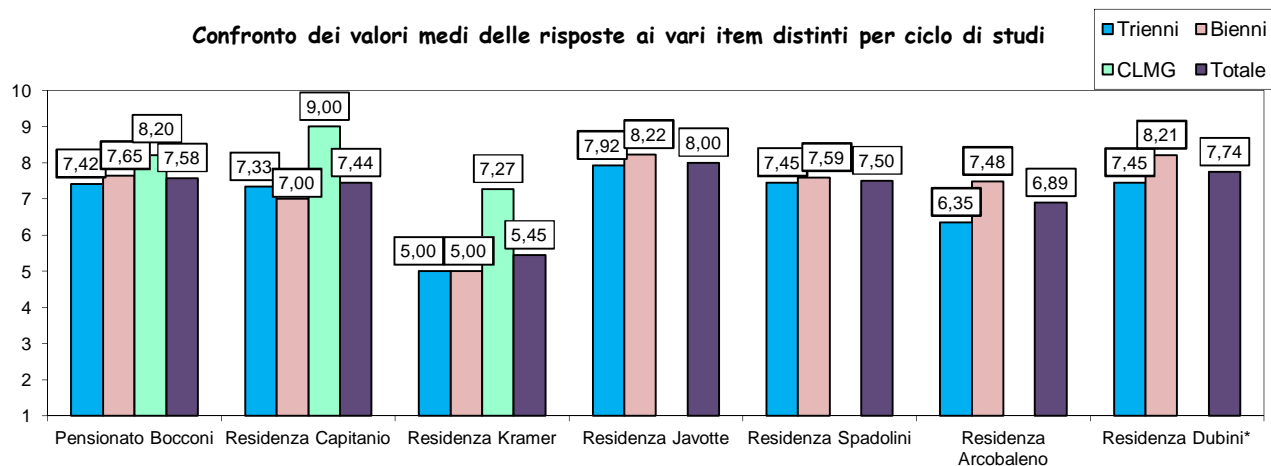
**Nota:** la percentuale riportata nei grafici è calcolata escludendo le risposte di coloro che dichiarano di non aver utilizzato il servizio in questione.

**I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO -segue-  
-ALLOGGI-**

Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver usufruito di un alloggio offerto dall'ISU Bocconi.

4) Come valuta la qualità degli alloggi nel suo complesso (pulizia, distanza, spazi disponibili, etc.)?

Residenze	Risposte	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		Totale		N.R.
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	
Pensionato Bocconi		1	1,0	10	10,1	57	57,6	31	31,3	99	100,0	0
Residenza Capitanio		0	0,0	1	11,1	4	44,4	4	44,4	9	100,0	0
Residenza Kramer		8	14,3	21	37,5	20	35,7	7	12,5	56	100,0	0
Residenza Javotte		0	0,0	2	5,7	21	60,0	12	34,3	35	100,0	0
Residenza Spadolini		4	2,4	18	10,9	94	57,0	49	29,7	165	100,0	0
Residenza Arcobaleno		6	9,2	9	13,8	33	50,8	17	26,2	65	100,0	0
Residenza Dubini*		0	0,0	6	12,0	29	58,0	15	30,0	50	100,0	0



(\*): per la residenza Dubini non è possibile effettuare il confronto con l'anno accademico precedente, essendo una nuova struttura utilizzata a partire dall'a.a. 2010-'11.

## L'ESPERIENZA DI STUDIO ALL'ESTERO

1) Ha effettuato una parte del corso di studi all'estero (stage esclusi e con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati, tesi, etc.)?

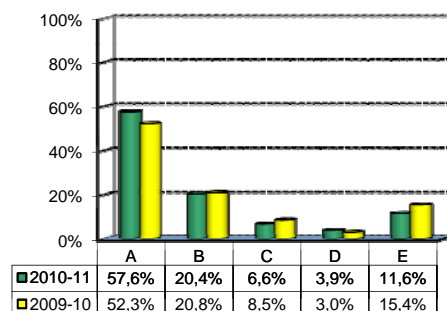
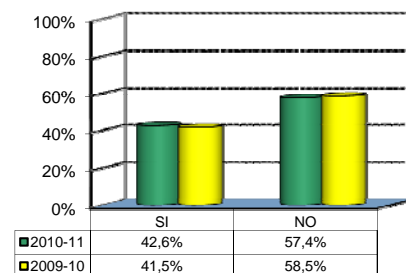
	Totale		Trienni		Bienni		CLMG	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
SI	1675	42,6%	777	39,8%	824	45,3%	74	45,7%
NO	2257	57,4%	1176	60,2%	993	54,7%	88	54,3%
<b>Totale risposte</b>	<b>3932</b>	<b>100,0%</b>	<b>1953</b>	<b>100,0%</b>	<b>1817</b>	<b>100,0%</b>	<b>162</b>	<b>100,0%</b>
NR	5		0		4		1	

2) In caso di risposta affermativa a quale iniziativa ha partecipato:

(ammessa più di una risposta)

	Totale		Trienni		Bienni		CLMG	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Programma Scambi	955	57,6%	532	69,9%	378	45,9%	45	60,8%
B - Campus Abroad	338	20,4%	176	23,1%	145	17,6%	17	23,0%
C- Double Degree	110	6,6%	0	0,0%	101	12,3%	9	12,2%
D - CEMS-MIM	64	3,9%	0	0,0%	64	7,8%	0	0,0%
E - Free-Mover Semester	192	11,6%	53	7,0%	136	16,5%	3	4,1%
<b>Totale risposte</b>	<b>1659</b>	<b>100,0%</b>	<b>761</b>	<b>100,0%</b>	<b>824</b>	<b>100,0%</b>	<b>74</b>	<b>100,0%</b>
NR	16		16		0		0	

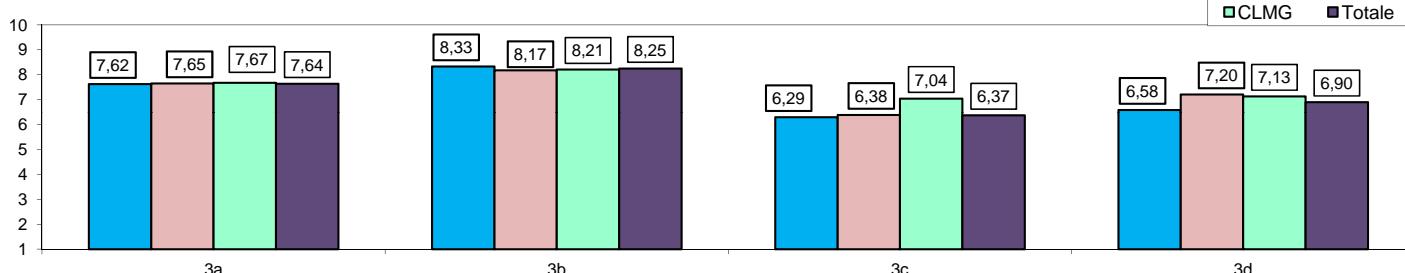
**DATI COMPLESSIVI**



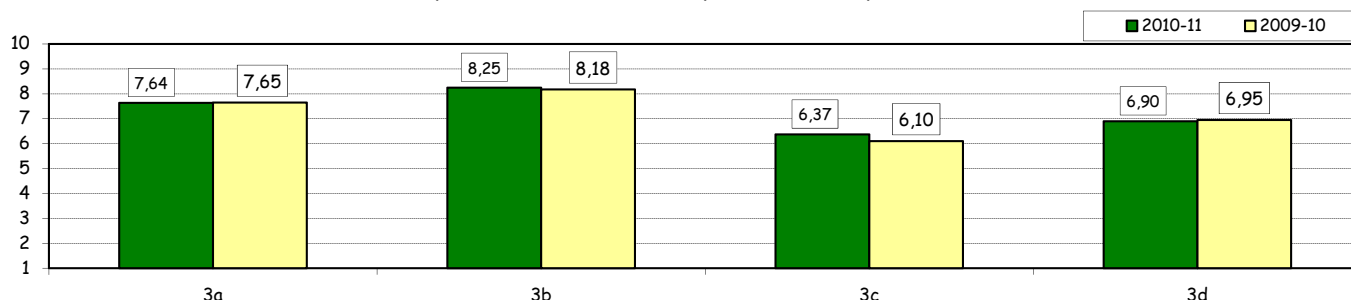
In caso di risposta affermativa alla dom. 1, come valuta:

Item	Risposte	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		Totale		N.R.
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	
3a) La qualità e la completezza dell'informazioni diffuse tramite: "International Week", e-mail, brochure, sezione del sito Bocconi dedicata al Servizio Relazioni Internazionali.	22	1,3	140	8,4	1001	60,2	500	30,1	1663	100,0	12	
3b) La completezza e l'interesse dei programmi offerti.	5	0,3	64	3,8	824	49,5	773	46,4	1666	100,0	8	
3c) La comodità degli orari di apertura dello sportello dedicato.	109	6,6	377	22,7	938	56,4	240	14,4	1664	100,0	10	
3d) Il supporto fornitoLe dalla Bocconi.	70	4,8	231	15,8	833	56,8	332	22,6	1466	100,0	208	

**Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item distinti per ciclo di studi**



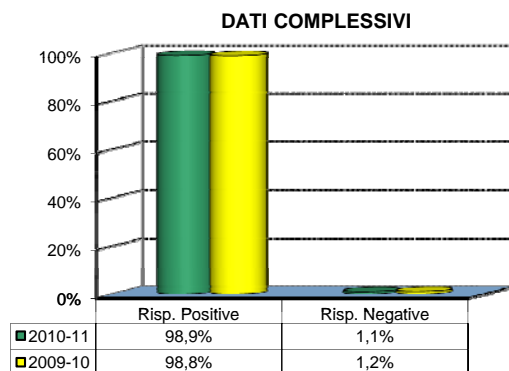
**Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item**



## L'ESPERIENZA DI STUDIO ALL'ESTERO -segue-

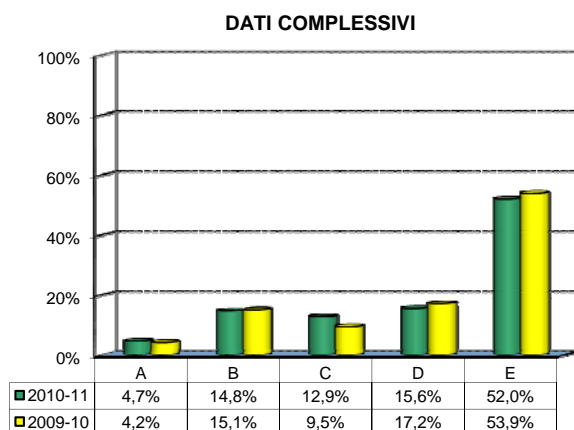
### 4) Considera utile l'esperienza svolta?

	Totale		Trienni		Bienni		CLMG	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Decisamente SI	1414	85,4%	636	83,2%	714	87,2%	64	88,9%
B - Più SI che NO	223	13,5%	120	15,7%	95	11,6%	8	11,1%
C - Più NO che SI	13	0,8%	7	0,9%	6	0,7%	0	0,0%
D - Decisamente NO	5	0,3%	1	0,1%	4	0,5%	0	0,0%
<b>Totale risposte</b>	<b>1655</b>	<b>100%</b>	<b>764</b>	<b>100%</b>	<b>819</b>	<b>100%</b>	<b>72</b>	<b>100%</b>
NR	19		13		5		1	



### 5) Indichi i motivi per i quali non ha effettuato un soggiorno all'estero (ammesse più risposte):

	Totale		Trienni		Bienni		CLMG	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Scarso interesse per questo tipo di esperienza.	105	4,7%	47	4,0%	51	5,2%	7	8,0%
B - Assenza dei requisiti previsti per la partecipazione al programma prescelto.	332	14,8%	171	14,6%	156	15,9%	5	5,7%
C - Mancato accoglimento della domanda.	289	12,9%	161	13,7%	119	12,1%	9	10,2%
D - Mancanza di tempo durante il periodo di studi.	350	15,6%	195	16,6%	133	13,5%	22	25,0%
E - Altro ( motivi personali, familiari, organizzativi, etc.)	1167	52,0%	598	51,0%	524	53,3%	45	51,1%
<b>Totale risposte</b>	<b>2243</b>	<b>100,0%</b>	<b>1172</b>	<b>100%</b>	<b>983</b>	<b>100%</b>	<b>88</b>	<b>100%</b>
NR	14		4		10		0	

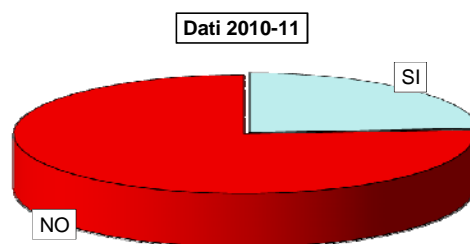


## L'ESPERIENZA DI STAGE IN ITALIA O ALL'ESTERO

### PERCORSI TRIENNALI

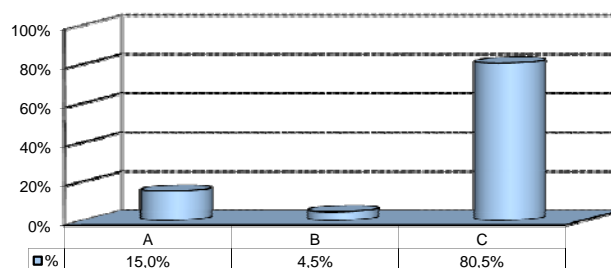
1) Ha svolto attività di stage/internship?

	v.a.	% 2010-11	% 2009-10
SI	467	23,9	29,4
NO	1485	76,1	70,6
<b>Totale risposte</b>	<b>1952</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
NR	1		



2) Come ha avuto accesso allo stage?

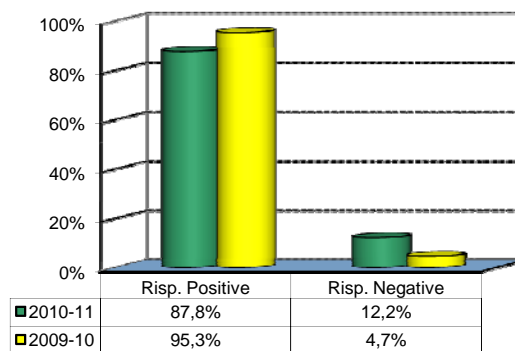
	v.a.	% 2010-11
A - Tramite i servizi dell'Università*	70	15,0%
B - Tramite i docenti	21	4,5%
C - Iniziativa personale	376	80,5%
<b>Totale risposte</b>	<b>467</b>	<b>100%</b>
NR	0	



*(se ha risposto A e B alla domanda n.2)*

3) Considera adeguata la gamma di stage proposti complessivamente dall'Università?

	v.a.	% 2010-11	% 2009-10
A - Decisamente SI	36	40,0%	37,5%
B - Più SI che NO	43	47,8%	56,3%
C - Più NO che SI	10	11,1%	6,3%
D - Decisamente NO	1	1,1%	0,0%
<b>Totale risposte</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
NR	1		



(\*): JobGate, Internship Programs, incontri e presentazioni di aziende, Bocconi&Jobs, servizi Placement Library, siti nella sezione

## L'ESPERIENZA DI STAGE IN ITALIA O ALL'ESTERO -segue-

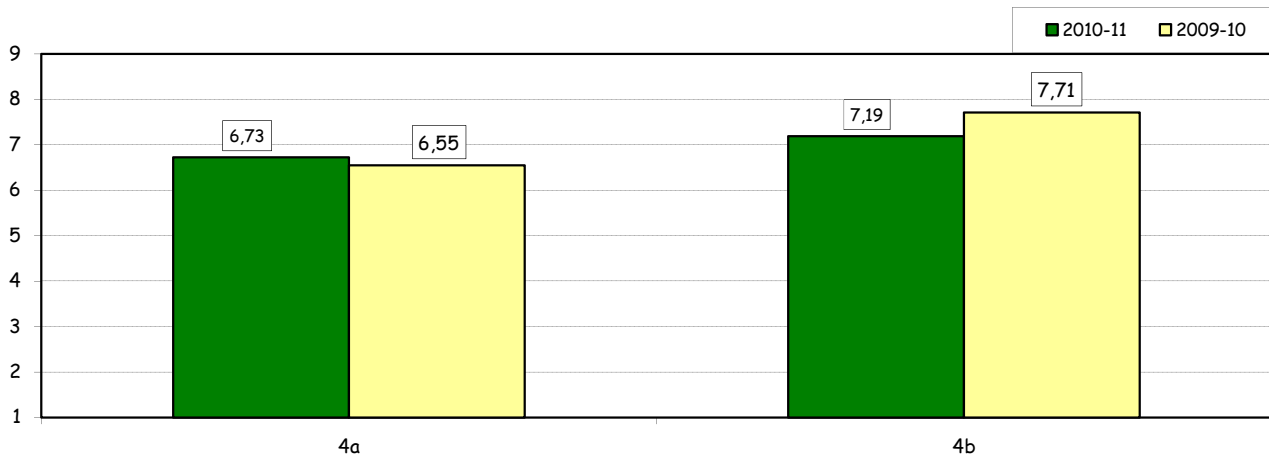
### PERCORSI TRIENNALI

(In caso di risposta A o B alla domanda 2)

Come valuta:

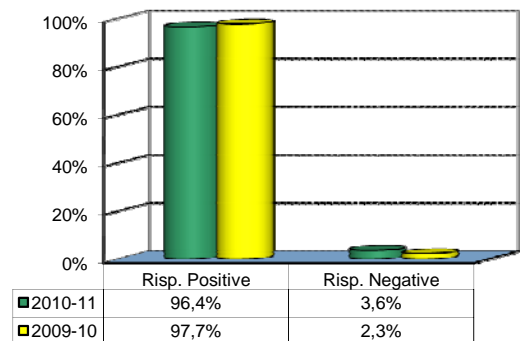
Item	Risposte		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		Totale		N.R.
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	
4a) La comodità degli orari d'apertura degli Uffici di riferimento dell'Università.	3	4,1	19	26,0	32	43,8	19	26,0	73	100,0	18		
4b) Il supporto fornito dalla Bocconi.	2	2,7	13	17,8	33	45,2	25	34,2	73	100,0	18		

**Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item**



5) Considera utile l'esperienza svolta?

	v.a.	% 2010-11	% 2009-10
A - Decisamente SI	369	78,5%	78,5%
B - Più SI che NO	84	17,9%	17,9%
C - Più NO che SI	16	3,4%	3,4%
D - Decisamente NO	1	0,2%	0,2%
<b>Totale risposte</b>	<b>470</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
NR	3		





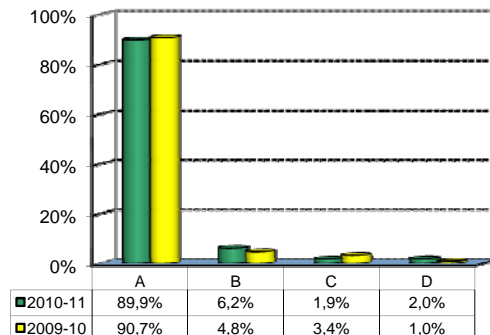
## STAGE ED ALTRE ATTIVITA' ASSIMILABILI

### PERCORSI BIENNALI E CLMG

1) Quale attività riconosciuta in curriculum ha svolto durante il percorso di studi?

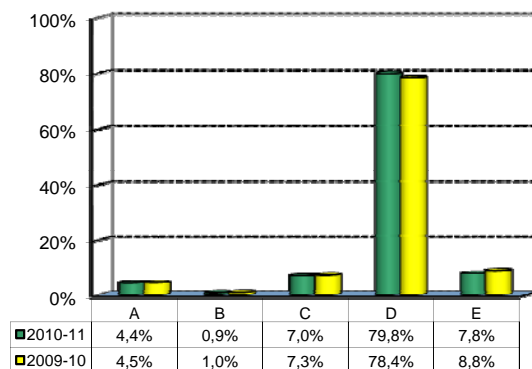
	Totale		Bienni		CLMG	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Stage	1777	89,9%	1668	91,9%	109	67,3%
B - Altra esperienza lavorativa	123	6,2%	111	6,1%	12	7,4%
C - Progetto sul campo	38	1,9%	26	1,4%	12	7,4%
D - Nessuna	39	2,0%	10	0,6%	29	17,9%
<b>Totale risposte</b>	<b>1977</b>	<b>100,0%</b>	<b>1815</b>	<b>100,0%</b>	<b>162</b>	<b>100,0%</b>
NR	7		6		1	

#### DATI COMPLESSIVI



2) Dove ha svolto l'attività?

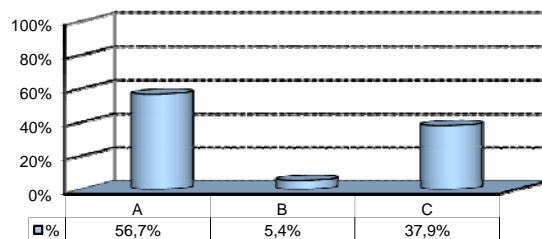
	Totale		Bienni		CLMG	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - presso l'Università	84	4,4%	79	4,5%	5	4,1%
B - presso un ente di ricerca	17	0,9%	17	1,0%	0	0,0%
C - presso un ente o un'azienda pubblica	133	7,0%	118	6,7%	15	12,4%
D - presso un ente o un'azienda privata	1513	79,8%	1440	81,2%	73	60,3%
E - presso altre organizzazioni	148	7,8%	120	6,8%	28	23,1%
<b>Totale risposte</b>	<b>1895</b>	<b>100,0%</b>	<b>1774</b>	<b>100,0%</b>	<b>121</b>	<b>100,0%</b>
NR	43		31		12	



(se ha risposto " Stage" alla domanda n.1)

3) Come ha avuto accesso allo stage?

	Totale		Bienni		CLMG	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Tramite i servizi dell'Università*	1007	56,7%	908	54,4%	99	90,8%
B - Tramite i docenti	96	5,4%	93	5,6%	3	2,8%
C - Iniziativa personale	674	37,9%	667	40,0%	7	6,4%
<b>Totale risposte</b>	<b>1777</b>	<b>100,0%</b>	<b>1668</b>	<b>100,0%</b>	<b>109</b>	<b>100,0%</b>
NR	1		0		1	



(\*): JobGate, Internship Programs, incontri e presentazioni di aziende, Bocconi&Jobs, servizi Placement Library, siti nella sezione Lavoro.net

**STAGE ED ALTRE ATTIVITA' ASSIMILABILI -segue-**

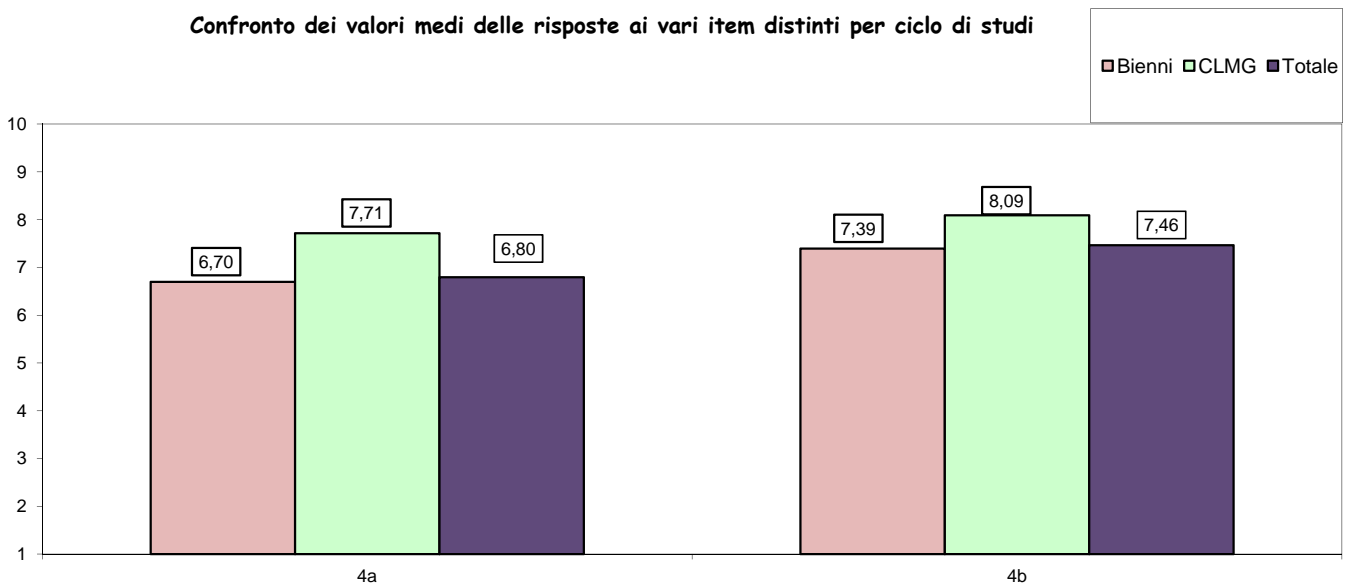
**PERCORSI BIENNALI E CLMG**

(In caso di risposta A o B alla domanda 2)

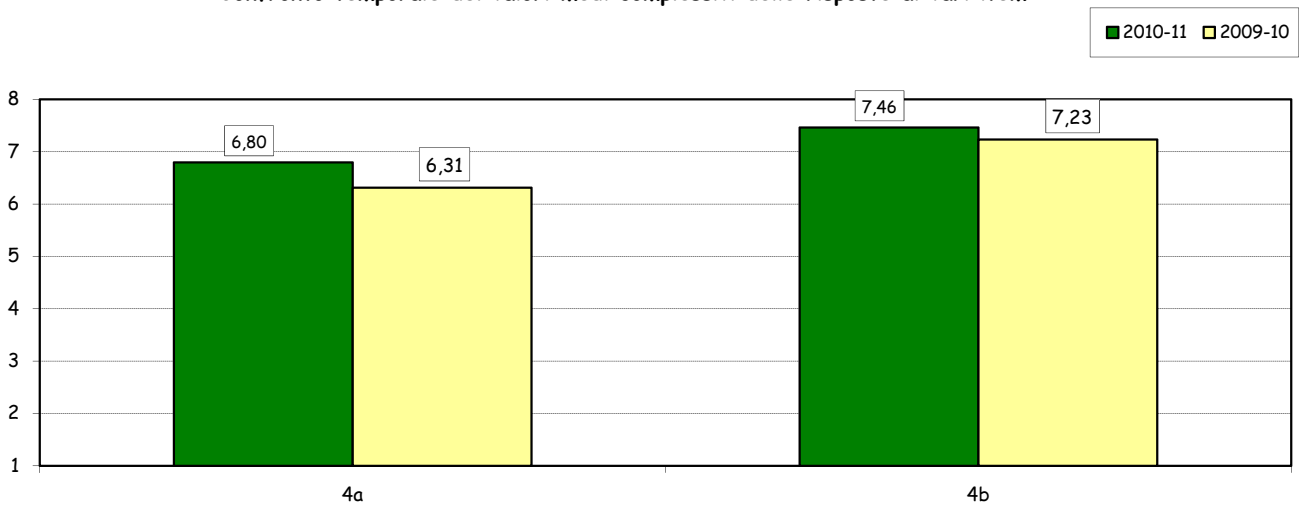
Come valuta:

Item	Risposte		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		Totale		N.R.
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	
4a) La comodità degli orari d'apertura degli Uffici di riferimento dell'Università.	37	3,7	181	18,0	611	60,8	176	17,5	1005	100,0	5		
4b) Il supporto fornito dalla Bocconi.	16	1,6	93	9,3	617	61,9	271	27,2	997	100,0	13		

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item distinti per ciclo di studi



Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item



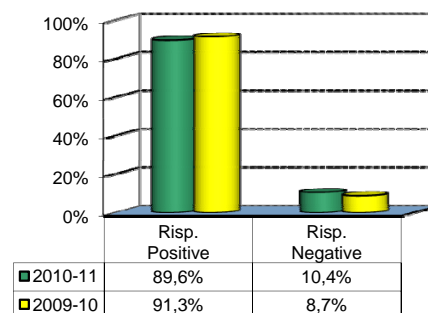
**STAGE ED ALTRE ATTIVITA' ASSIMILABILI -segue-**

**PERCORSI BIENNALI E CLMG**

5) Considera adeguata la gamma di stage proposti complessivamente dall'Università?

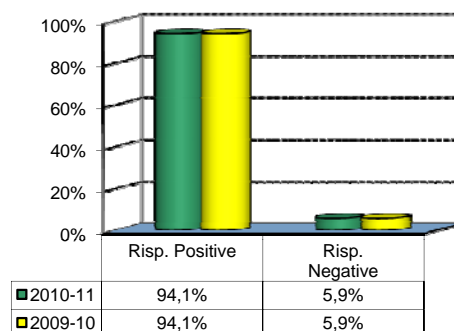
	Totale		Bienni		CLMG	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A -Decisamente SI	403	36,9%	348	35,2%	55	53,9%
B - Più SI che NO	575	52,7%	530	53,5%	45	44,1%
C - Più NO che SI	97	8,9%	95	9,6%	2	2,0%
D -Decisamente NO	17	1,6%	17	1,7%	0	0,0%
<b>Totale risposte</b>	<b>1092</b>	<b>100,0%</b>	<b>990</b>	<b>100,0%</b>	<b>102</b>	<b>100,0%</b>
NR	11		11		0	

DATI COMPLESSIVI



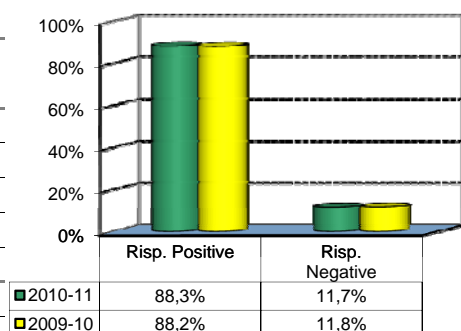
6) Considera utile l'esperienza svolta?

	Totale		Bienni		CLMG	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A -Decisamente SI	1313	68,0%	1207	67,1%	106	79,7%
B - Più SI che NO	504	26,1%	481	26,8%	23	17,3%
C - Più NO che SI	96	5,0%	94	5,2%	2	1,5%
D -Decisamente NO	18	0,9%	16	0,9%	2	1,5%
<b>Totale risposte</b>	<b>1931</b>	<b>100,0%</b>	<b>1798</b>	<b>100,0%</b>	<b>133</b>	<b>100,0%</b>
NR	23		23		0	



7) Ritieni che la preparazione fornita dal Corso di Laurea sia stata adeguata ad affrontare tale attività?

	Totale		Bienni		CLMG	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A -Decisamente SI	780	40,3%	730	40,5%	50	37,6%
B - Più SI che NO	931	48,1%	860	47,7%	71	53,4%
C - Più NO che SI	197	10,2%	186	10,3%	11	8,3%
D -Decisamente NO	29	1,5%	28	1,6%	1	0,8%
<b>Totale risposte</b>	<b>1937</b>	<b>100,0%</b>	<b>1804</b>	<b>100,0%</b>	<b>133</b>	<b>100,0%</b>
NR	17		17			



**CAREER SERVICE**

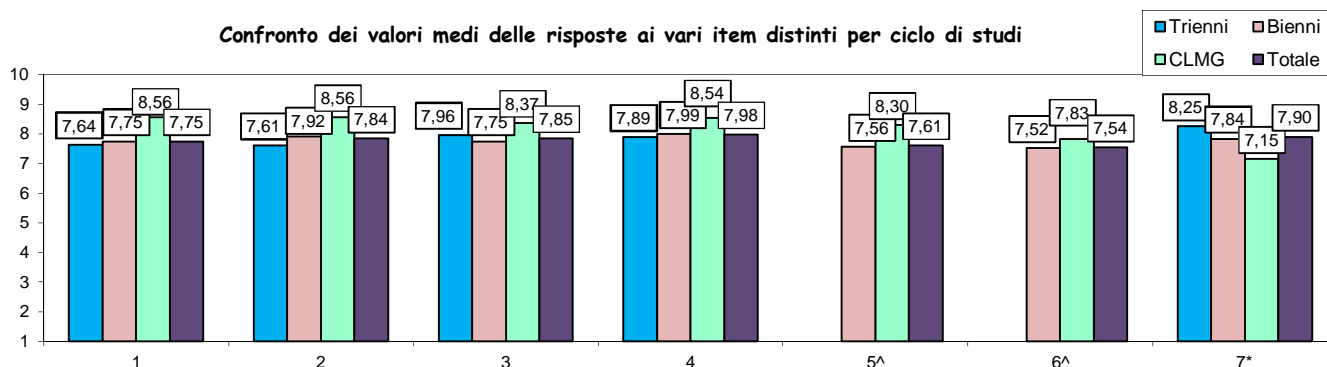
**TUTTI I PERCORSI**

Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver utilizzato (frequentemente o saltuariamente) il Career Service

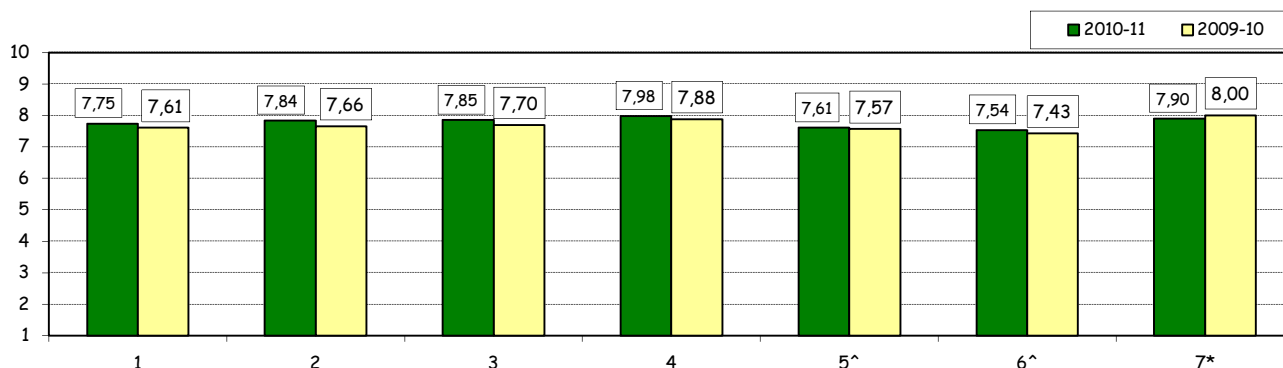
Come valuta:

Item	Risposte		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		Totale		N.R.
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	
1) Il supporto complessivo fornito.	19	0,8	137	5,5	1561	62,7	772	31,0	2489	100,0	23		
2) La chiarezza e la diffusione delle informazioni sulle attività e iniziative del servizio.	15	0,6	129	5,2	1507	60,6	837	33,6	2488	100,0	24		
3) L'utilità delle iniziative seminariali di orientamento professionale (incontri su modalità di candidatura e selezione, ciclo Quale Professione, seminari su attività trasversali).	17	0,7	118	4,8	1461	60,0	839	34,5	2435	100,0	77		
4) L'adeguatezza delle iniziative promosse per agevolare il contatto dei laureandi con le realtà professionali.	22	0,9	108	4,4	1343	55,0	971	39,7	2444	100,0	69		
5) La consulenza offerta dalla Placement Library nella fase di ricerca di stage o lavoro.	19	1,7	71	6,3	692	61,4	345	30,6	1127	100,0	512		
6) L'ampiezza della gamma di posizioni di lavoro proposte.	35	2,4	124	8,3	879	59,0	451	30,3	1489	100,0	150		
7) La capacità del "POL-per orientarsi al lavoro" di stimolare una riflessione sulle proprie attitudini.*	6	1,6	36	9,8	160	43,4	167	45,3	369	100,0	52		

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item distinti per ciclo di studi



Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte ai vari item



(\*): Aspetto di valutazione riservato a coloro che hanno effettivamente usufruito del servizio "POL".

(^): Aspetto di valutazione non sottoposto agli studenti dei percorsi triennali.