



**VALUTAZIONE DEI SERVIZI UNIVERSITARI:
INDAGINE PRESSO GLI STUDENTI**

Bocconi

REPORT ANALITICO DEI RISULTATI
Edizione 2009-10

INDICE

Premessa	pag.	I
Informazioni generali sui rispondenti	pag.	1
Risultati dell'indagine-I fase	pag.	4
Risultati dell'indagine-II fase	pag.	11

PREMESSA

Nel presente fascicolo sono espressi, in forma tabellare e grafica, i risultati dell'edizione 2009-2010 dell'indagine di valutazione dei principali servizi universitari offerti agli studenti. Lo scopo dell'iniziativa è quello di conoscere il grado di apprezzamento degli studenti sui servizi, sui processi e sulle infrastrutture messi a disposizione dall'Università, in modo da individuare, aldilà degli aspetti di forza, le principali aree di criticità sulle quali concentrarsi per migliorare l'offerta di servizi, e di conseguenza, la qualità complessiva della vita universitaria in Bocconi.

Dal punto di vista dell'oggetto di valutazione e dei tempi di svolgimento, la rilevazione si articola in due fasi temporalmente distinte:

1. la prima, in cui gli studenti che hanno terminato il I anno di corso (sia dei percorsi triennali che di quelli magistrali) e si iscrivono al II sono invitati a valutare alcuni servizi con cui si ha a che fare, tipicamente, fin dall'inizio dell'attività universitaria o anche prima dell'effettiva iscrizione a un corso di studio (segnatamente: Ammissioni e Immatricolazioni, Segreteria Studenti, Orientamento universitario, Centro Linguistico, Comunicazione istituzionale);
2. la seconda, che interviene al termine del percorso universitario e si inserisce nell'ambito della più ampia indagine sistematica di "Valutazione dell'esperienza universitaria", in cui gli studenti in procinto di laurearsi sono chiamati ad esprimere le proprie impressioni su un rimanente gruppo di servizi che, ad esclusione di quelli di natura infrastrutturale e di quelli facenti capo al diritto allo studio (borse, mensa, alloggi etc.), riguardano attività o risorse utilizzate in una fase più avanzata degli studi (biblioteca, mobilità internazionale, stage, *career service*).

Mentre la prima fase d'indagine è strutturata in modo da svolgersi in un periodo di tempo definito, generalmente coincidente con il mese di settembre, la seconda si sviluppa in modo sistematico e iterativo durante tutto l'anno, in corrispondenza di ciascuna sessione di laurea (sebbene i dati statistici delle valutazioni siano, in ogni caso, elaborati con frequenza annuale).

Il report che segue riprende, nella presentazione dei risultati, quest'articolazione in due fasi dell'iniziativa, distinguendo i servizi valutati nell'ambito dell'uno e dell'altro tipo di intervento che, ovviamente, hanno come riferimento campioni differenti di studenti rispondenti.*

* Più precisamente, per la I fase ci si riferisce alla coorte di studenti che hanno frequentato il primo anno di corso nell'a.a. 2009-10, mentre per la II fase si considerano gli studenti che hanno completato gli studi nel corso dell'anno solare 2010 (percorsi triennali) e dell'a.a. 2009-10 (percorsi biennali).

Informazioni generali sui rispondenti

Valutazione dei servizi universitari

Edizione 2009-10

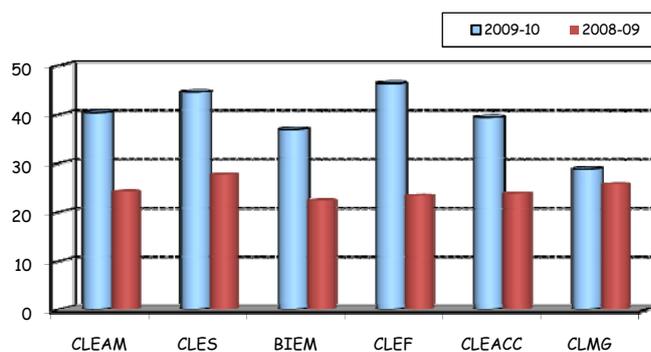
Informazioni generali sugli studenti rispondenti

Questionari compilati: 1808

Distribuzione per corso di laurea - Studenti Triennali

	Rispondenti		Risp./Iscr.	Risp./Iscr.
	v.a.	%	2009-10	2008-09
CLEAM	435	47,1	40,4	24,2
CLES	81	8,8	44,5	27,6
BIEM	128	13,9	36,9	22,3
CLEF	112	12,1	46,3	23,3
CLEACC	92	10,0	39,3	23,8
CLMG	76	8,2	28,8	25,7
TOTALE	924	100,0	39,4	24,3

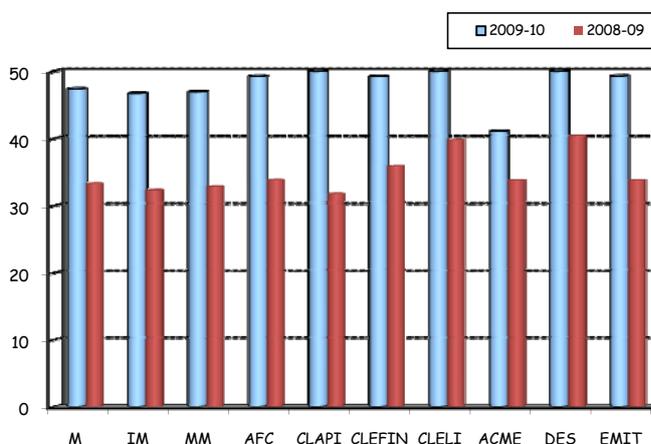
% Rispondenti rispetto agli studenti iscritti al I anno (Trienni)



Distribuzione per corso di laurea - Studenti Biennali

	Rispondenti		Risp./Iscr.	Risp./Iscr.
	v.a.	%	2009-10	2008-09
M-LS	209	23,6	47,4	33,3
IM-LS	56	6,3	46,7	32,3
MM-LS	128	14,5	46,9	32,8
AFC-LS	134	15,2	49,3	33,8
CLAPI-LS	42	4,8	50,0	31,8
CLEFIN-LS	126	14,3	49,2	35,9
CLELI-LS	48	5,4	53,9	39,8
ACME-LS	32	3,6	41,0	33,8
DES-LS	74	8,4	51,0	40,4
EMIT-LS	35	4,0	49,3	33,8
TOTALE	884	100,0	48,3	34,3

% Rispondenti rispetto agli studenti iscritti al I anno (Bienni)



Valutazione dei servizi universitari

Edizione 2009-10

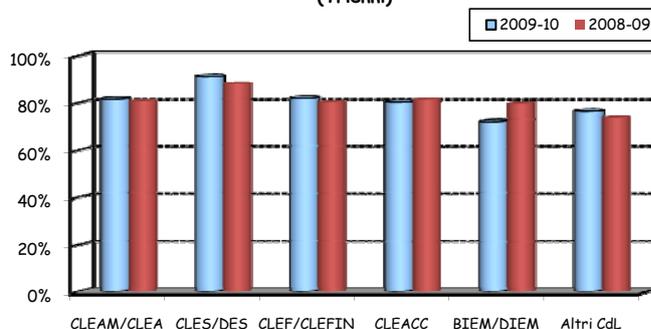
Informazioni generali sugli studenti rispondenti (segue)

Questionari compilati: 3243

Distribuzione per corso di laurea - Studenti Triennali

	Rispondenti		Risp./Laureati	
	v.a.	%	2009-10	2008-09
CLEAM/CLEA	866	52,5%	81,6%	80,8%
CLES/DES	131	7,9%	91,0%	88,1%
CLEF/CLEFIN	287	17,4%	82,0%	80,3%
CLEACC	178	10,8%	80,2%	81,4%
BIEM/DIEM	175	10,6%	72,0%	79,7%
Altri CdL	13	0,8%	76,5%	73,7%
Totale risposte	1650	100%	81,0%	81,0%

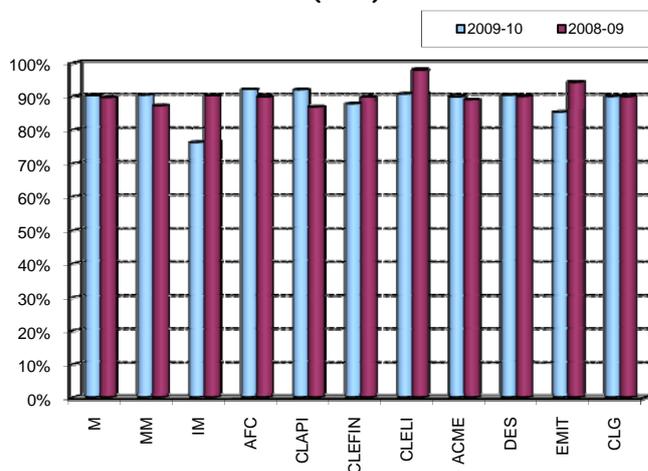
Confronto dei rispondenti rispetto ai laureati (Trienni)



Distribuzione per corso di laurea - Studenti Biennali

	Rispondenti		Risp./Laureati	Risp./Laureati
	v.a.	%	2009-10	2008-09
M	405	22,3%	90,2%	89,6%
MM	245	13,5%	90,4%	87,1%
IM	96	5,3%	76,2%	90,2%
AFC	240	13,2%	92,0%	89,9%
CLAPI	79	4,3%	91,9%	86,7%
CLEFIN	220	12,1%	87,6%	89,7%
CLELI	77	4,2%	90,6%	97,9%
ACME	80	4,4%	89,9%	88,9%
DES	122	6,7%	90,4%	90,0%
EMIT	64	3,5%	85,3%	94,2%
CLG	189	10,4%	90,0%	90,0%
Totale risposte	1817	100%	89,2%	89,9%

Confronto temporale dei rispondenti rispetto ai laureati (Bienni)



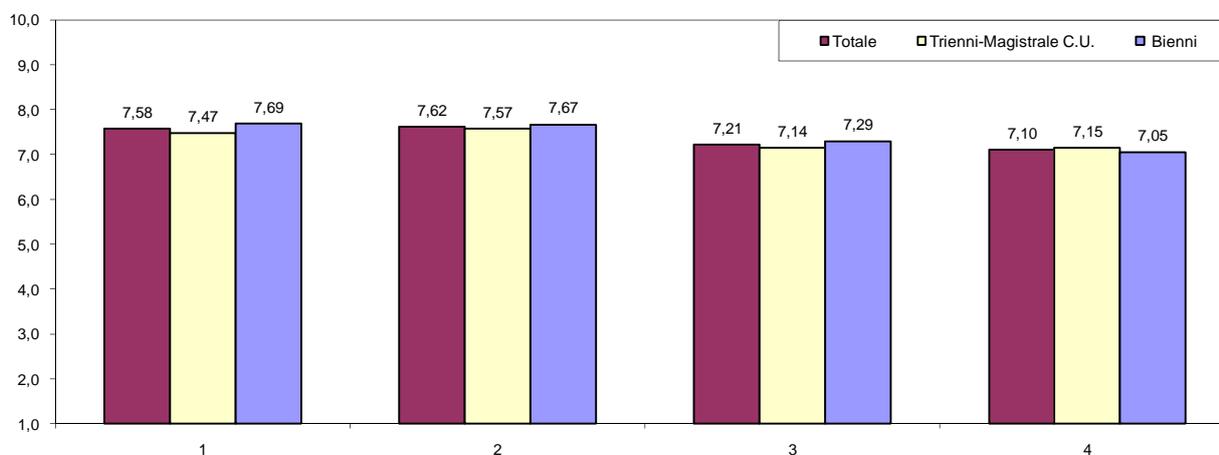
Risultati dell'indagine-I FASE

AMMISSIONI E IMMATRICOLAZIONI

Come valuta:

Risposte	Molto negativo								Molto positivo		Totale	N.R.
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
1) Chiarezza e completezza delle informazioni presenti sul sito dell'Università per l'avvio delle procedure di candidatura e d'immatricolazione.	36	2,0	158	8,8	1045	58,0	563	31,2	1802	100,0	6	
2) Chiarezza ed efficienza delle procedure di candidatura e d'immatricolazione.	36	2,0	144	8,0	1027	57,0	594	33,0	1801	100,0	7	
3) Competenza del personale nel fornire informazioni precise e puntuali ed indicazioni utili allo studente.	53	3,0	206	11,5	1094	61,2	435	24,3	1788	100,0	20	
4) Disponibilità del personale a ricevere e ad ascoltare le richieste degli studenti.	75	4,2	234	13,1	1029	57,6	449	25,1	1787	100,0	21	

Confronto dei valori medi distinti per tipologia di percorso



NOTA: Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

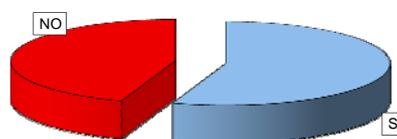
SEGRETERIA STUDENTI E SERVIZI PER LA DIDATTICA

Come valuta:

Item	Risposte	Molto negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
1) Funzionalità ed affidabilità dei servizi offerti mediante i terminali elettronici self-service ("Punto Blu" e "Punto Blu Virtuale").		46	2,6	190	10,7	1029	57,8	514	28,9	1779	100,0	29
2) Chiarezza e completezza dei materiali informativi (es. "Tutto Studenti") e degli strumenti di comunicazione utilizzati (es. avvisi nelle bacheche, "Agenda dello Studente - YoU@B").		15	0,8	117	6,6	1075	60,6	568	32,0	1775	100,0	33
3) Tempestività delle informazioni comunicate agli studenti mediante l'Agenda dello Studente - "YoU@B".		30	1,7	181	10,2	1034	58,2	532	29,9	1777	100,0	31
4) Rapidità ed efficienza nello svolgimento degli adempimenti amministrativi.		64	3,6	240	13,6	1072	60,9	385	21,9	1761	100,0	47

Si è recato in Segreteria Studenti almeno due volte nel corso dell'anno corrente?

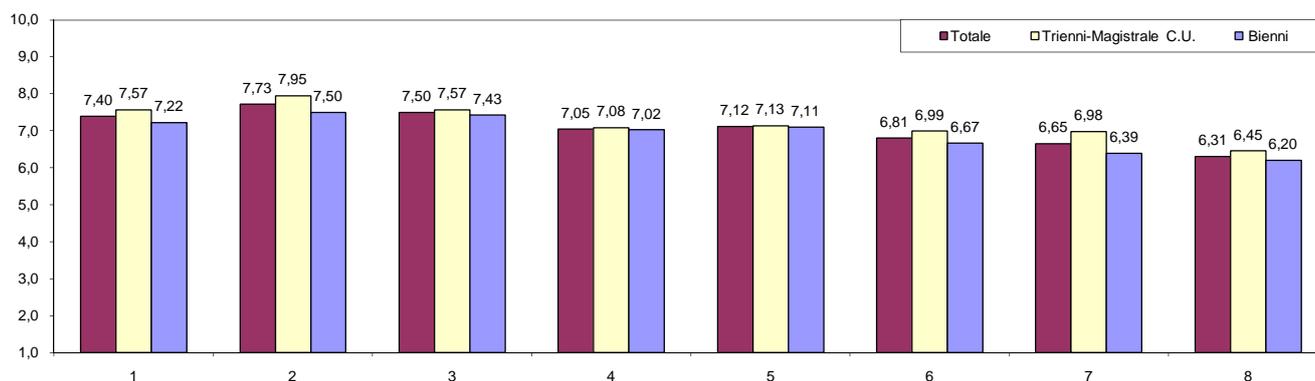
	v.a.	%
SI	977	55,3
NO	791	44,7
Totale risposte	1768	100,0
NR	40	



Valutazioni espresse da coloro che hanno risposto SI alla precedente domanda:

Item	Risposte	Molto negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
5) Competenza del personale nel fornire le informazioni richieste e le indicazioni utili allo studente.		35	3,6	105	10,9	626	64,9	199	20,6	965	100,0	12
6) Cortesia e disponibilità del personale nei rapporti con gli studenti.		58	6,0	145	15,1	558	58,0	201	20,9	962	100,0	15
7) Comodità degli orari d'apertura degli sportelli.		62	6,4	164	17,0	566	58,7	172	17,8	964	100,0	13
8) Rapidità ed efficienza del servizio allo sportello.		65	6,8	190	19,8	604	62,9	101	10,5	960	100,0	17

Confronto dei valori medi distinti per tipologia di percorso

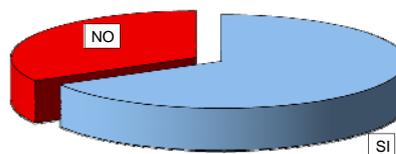


NOTA: Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

CENTRO LINGUISTICO

Si è recato presso la segreteria del Centro Linguistico almeno una volta nel corso dell'anno corrente?

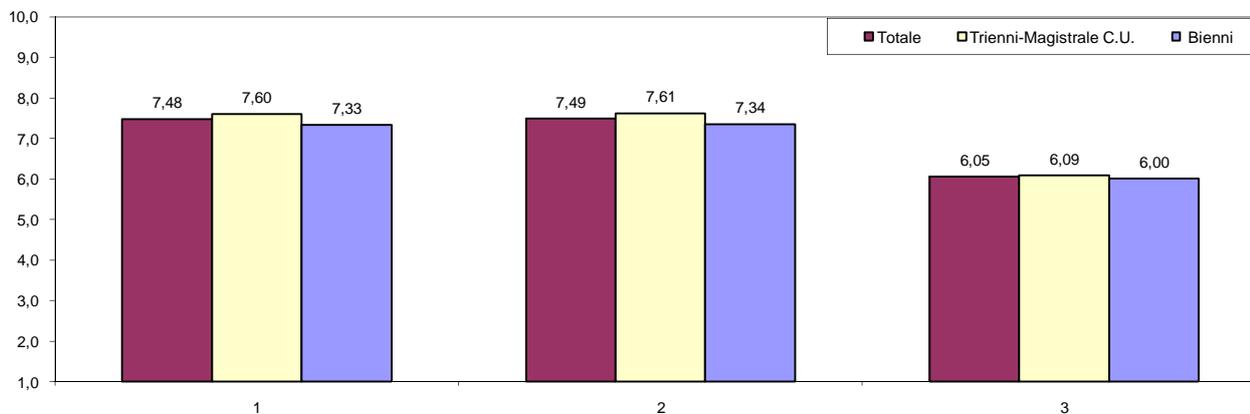
	v.a.	%
SI	1178	66,7
NO	587	33,3
Totale risposte	1765	100,0
NR	43	



Valutazioni espresse da coloro che hanno risposto SI alla precedente domanda

Risposte Item	Molto negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
1) Cortesia e disponibilità del personale addetto alla	18	1,5	105	8,9	738	62,9	313	26,7	1174	100,0	4
2) Competenza del personale addetto alla segreteria nel fornire le informazioni richieste e le indicazioni utili allo studente.	15	1,3	91	7,8	754	64,4	310	26,5	1170	100,0	8
3) Comodità degli orari d'apertura dello sportello di segreteria (Lunedì-Mercoledì- Venerdì: 9.00-13.00; Martedì e Giovedì: 14.00-17.00).	97	8,3	313	26,8	635	54,4	123	10,5	1168	100,0	10

Confronto dei valori medi distinti per tipologia di percorso

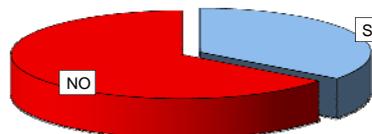


NOTA: Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

CENTRO LINGUISTICO (segue)

Ha usufruito dei laboratori linguistici almeno una volta nel corso dell'anno corrente?

	v.a.	%
SI	617	35,2
NO	1134	64,8
Totale risposte	1751	100,0
NR	57	

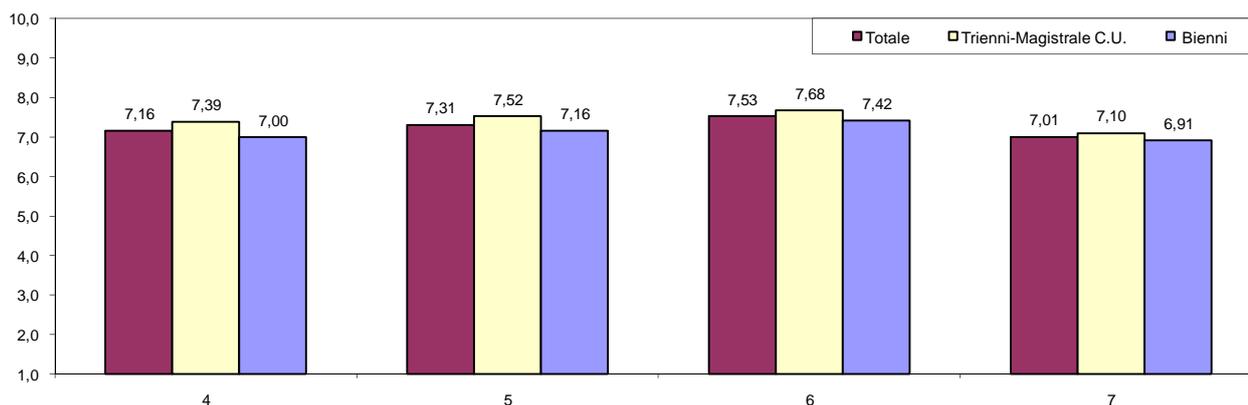


Valutazioni espresse da coloro che hanno risposto SI alla precedente domanda

Risposte Item	Molto negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
4) Cortesia e disponibilità del personale tecnico addetto ai laboratori linguistici.	14	2,3	65	10,7	413	67,7	118	19,3	610	100,0	7
5) Competenza del personale tecnico addetto ai laboratori	7	1,2	41	6,8	440	72,7	117	19,3	605	100,0	12
6) Comodità degli orari d'apertura dei laboratori linguistici (Lunedì-Venerdì: 9.00-19.00; Sabato 9.00-12.00).	16	2,6	56	9,2	339	55,7	198	32,5	609	100,0	8

Risposte Item	Molto negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
7) Chiarezza e completezza delle informazioni presenti nella sezione del sito dell'Università dedicata al Centro Linguistico.	31	1,8	200	11,9	1221	72,5	233	13,8	1685	100,0	123

Confronto dei valori medi distinti per tipologia di percorso

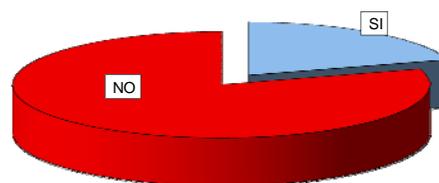


NOTA: Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

ORIENTAMENTO UNIVERSITARIO

Ha utilizzato il servizio in esame?

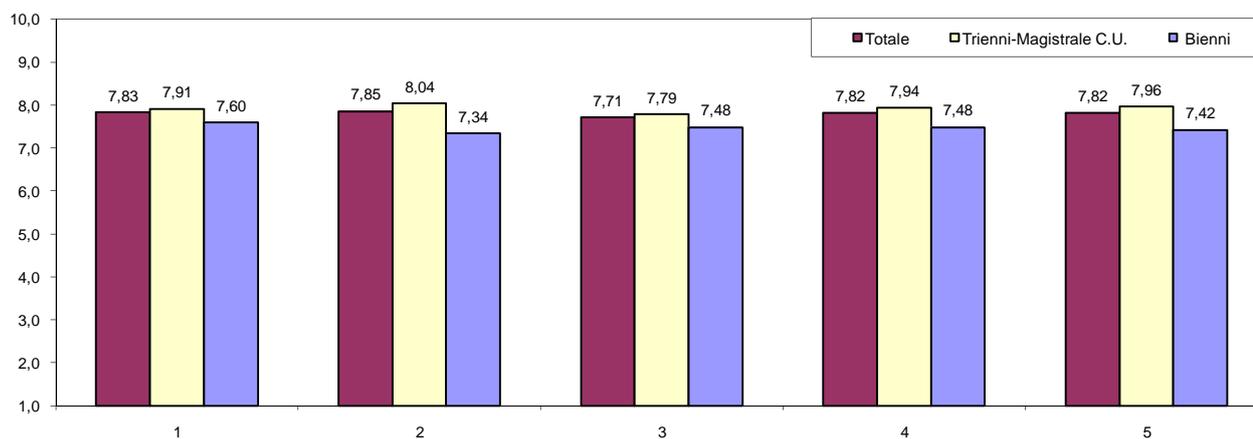
	v.a.	%
SI	355	20,3
NO	1398	79,7
Totale risposte	1753	100,0
NR	55	



Valutazioni complessive espresse da coloro che hanno risposto SI alla precedente domanda

Item	Risposte	Molto negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
1) Chiarezza e completezza delle informazioni contenute nei materiali informativi utilizzati (es. brochure sui corsi di laurea, brochure sulle procedure di ammissione, brochure sui servizi dell'Università "Vivere in Bocconi").	2	0,6	19	5,5	208	59,8	119	34,2	348	100,0	7	
2) Utilità ed efficacia delle attività di comunicazione e d'orientamento (presentazioni sul territorio e nelle scuole, giornate d'orientamento/open day in Bocconi, progetti Scopri il tuo talento, Premium Program, servizi d'informazione telefonici e via mail).	2	0,6	22	6,3	195	56,2	128	36,9	347	100,0	8	
3) Utilità ed interesse degli argomenti trattati durante i colloqui di orientamento in funzione della scelta universitaria.	2	0,6	25	7,3	212	62,0	103	30,1	342	100,0	13	
4) Competenza del personale di supporto alle attività di comunicazione ed orientamento.	1	0,3	17	5,0	213	62,3	111	32,5	342	100,0	13	
5) Chiarezza, completezza e tempestività delle informazioni presenti nella sezione del sito dell'Università dedicata all'orientamento.	1	0,3	18	5,2	210	60,3	119	34,2	348	100,0	7	

Confronto dei valori medi distinti per tipologia di percorso



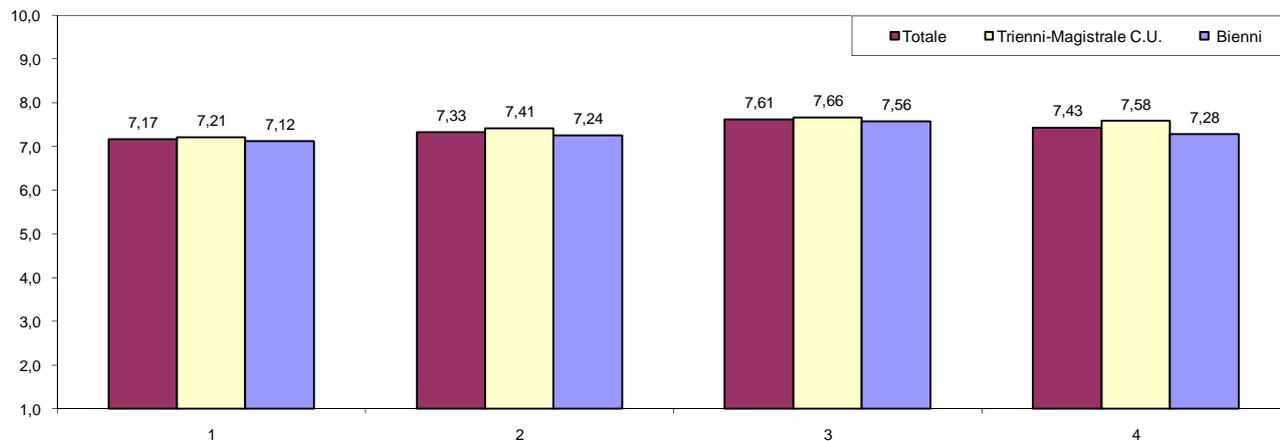
NOTA: Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE

Come valuta:

Risposte Item	Molto negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
1) Facilità di fruizione delle informazioni e dei servizi agli studenti presenti nel sito Internet dell'Università.	28	1,6	180	10,6	1168	68,5	329	19,3	1705	100,0	103
2) Aggiornamento e completezza delle informazioni generali contenute nel sito Internet dell'Università.	21	1,2	142	8,3	1184	69,5	356	20,9	1703	100,0	105
3) Adeguatezza degli strumenti utilizzati per comunicare agli studenti lo svolgimento di eventi istituzionali, convegni ed altre iniziative d'interesse (es. Bocconi and Jobs, Sapere a Tutto Campo etc.).	17	1,0	104	6,1	1113	65,4	467	27,5	1701	100,0	107
4) Facilità di identificazione ed efficacia grafica degli strumenti di comunicazione utilizzati dall'Università.	18	1,1	143	8,4	1130	66,4	411	24,1	1702	100,0	106

Confronto dei valori medi distinti per tipologia di percorso*



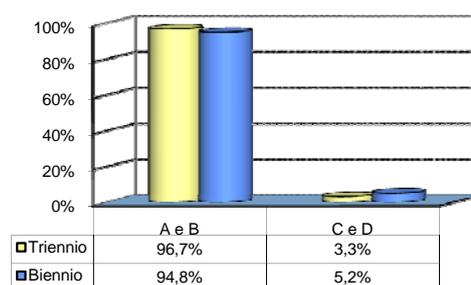
NOTA: Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

Risultati dell'indagine-II FASE

AULE E INFRASTRUTTURE GENERALI

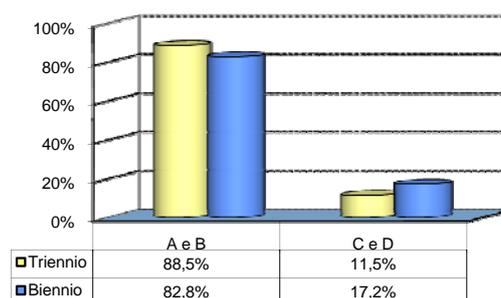
1) Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni?

	2009-10		2008-09	
	v.a.	%	v.a.	%
A - Sempre o quasi sempre adeguate	2066	60,2%	1901	58,9%
B - Spesso adeguate	1218	35,5%	1188	36,8%
C - Raramente adeguate	128	3,7%	119	3,7%
D - Mai adeguate	19	0,6%	11	0,3%
E - Non ne ho utilizzate	3	0,1%	7	0,2%
Totale risposte	3434	100%	3226	100%
NR	33		17	



2) Qual è il Suo giudizio sui locali e le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori informatici, esperienze pratiche, etc.)?

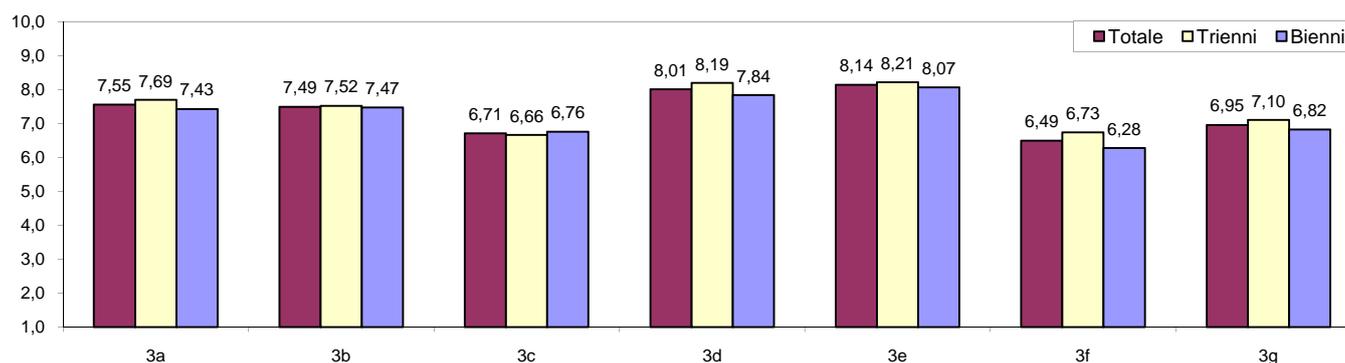
	2009-10		2008-09	
	v.a.	%	v.a.	%
A - Sempre o quasi sempre adeguati	1358	39,7%	1268	39,4%
B - Spesso adeguati	1526	44,6%	1442	44,8%
C - Raramente adeguati	448	13,1%	385	12,0%
D - Mai adeguati	40	1,2%	45	1,4%
E - Non ne ho utilizzati	50	1,5%	79	2,5%
Totale risposte	3422	100%	3219	100%
NR	45		22	



3) Come valuta:

Item	Risposte	Molto negativo				Molto positivo				Totale	N.A.	N.R.	
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
a) La comodità degli orari di apertura dell'Università e di accesso alle varie strutture.		68	2,0	389	11,3	1860	54,1	1121	32,6	3438	100,0		29
b) La funzionalità delle attrezzature audiovisive e multimediali presenti nelle aule (computer del docente, proiettore, videoplayer).		39	1,1	384	11,2	2009	58,5	1005	29,2	3437	100,0		30
c) L'ergonomia e la confortevolezza delle aule.		149	4,3	605	17,7	2052	59,9	621	18,1	3427	100,0		40
d) La qualità e la pulizia delle aule e delle aree comuni (corridoi, atri, spazi studio).		26	0,8	261	7,6	1649	48,1	1493	43,5	3429	100,0		38
e) L'adeguatezza delle condizioni generali di sicurezza fisica degli ambienti all'interno degli edifici dell'Università.		15	0,4	226	6,6	1601	47,0	1567	46,0	3409	100,0		58
f) L'adeguatezza degli spazi dedicati allo studio individuale.		194	5,7	713	21,1	1918	56,7	556	16,4	3381	100,0	59	27
g) La chiarezza della segnaletica interna.		355	10,4	128	3,8	2142	62,9	780	22,9	3405	100,0		62

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item per ciclo di studi



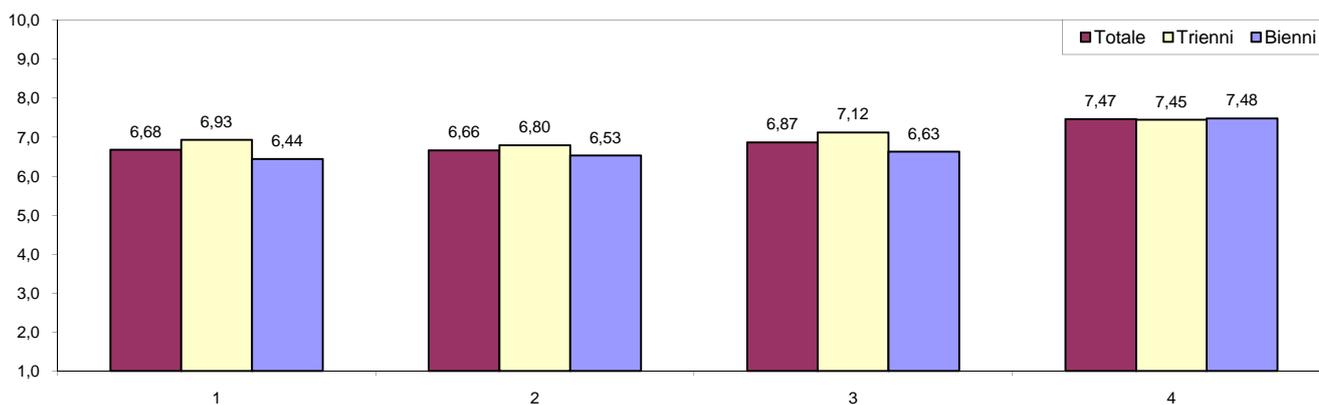
NOTA: Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

LABORATORI PC E ALTRE ATTREZZATURE INFORMATICHE

Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver utilizzato i laboratori PC e le attrezzature informatiche d'Ateneo.

Item	Risposte	Molto negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
1) Adeguatezza numerica delle postazioni informatiche.		152	5,2	594	20,2	1623	55,1	574	19,5	2943	100,0	3
2) Disponibilità del personale tecnico di supporto (Tutor).		162	5,5	549	18,7	1681	57,3	543	18,5	2935	100,0	11
3) Comodità degli orari di apertura dei laboratori.		127	4,3	455	15,6	1797	61,5	543	18,6	2922	100,0	24
4) Livello di accessibilità e fruizione dei servizi informatici di Ateneo (punti rete, punti Blu, punti Blu virtuali, connessioni wireless).		65	2,1	332	10,6	1782	57,1	941	30,2	3120	100,0	40

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item per ciclo di studi



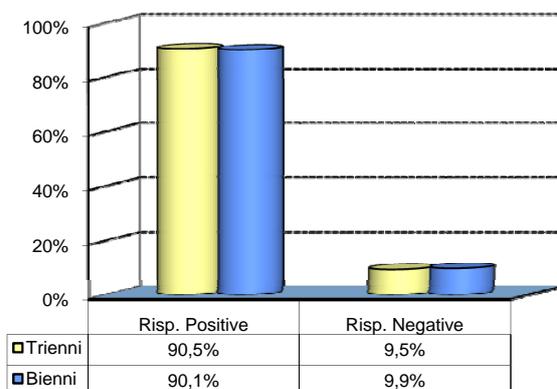
NOTA: Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

BIBLIOTECA

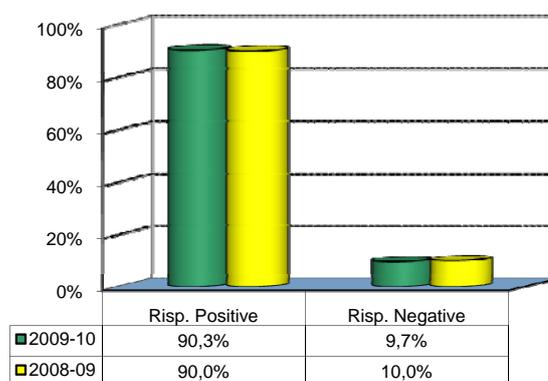
1) Qual è il Suo giudizio complessivo sulla fruizione dei servizi di Biblioteca dell'Università come supporto allo studio?

	Totale		Trienni		Bienni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Decisamente positivo	1136	33,0%	511	31,2%	625	34,7%
B - Abbastanza positivo	1824	53,0%	880	53,7%	944	52,4%
C - Abbastanza negativo	251	7,3%	112	6,8%	139	7,7%
D - Decisamente negativo	67	1,9%	34	2,1%	33	1,8%
E - Non ne ho utilizzati	161	4,7%	102	6,2%	59	3,3%
Totale risposte	3439	100%	1639	100%	1800	100%
NR	28		11		17	

Confronto delle valutazioni per categoria di studenti



Confronto temporale delle valutazioni (dati complessivi)

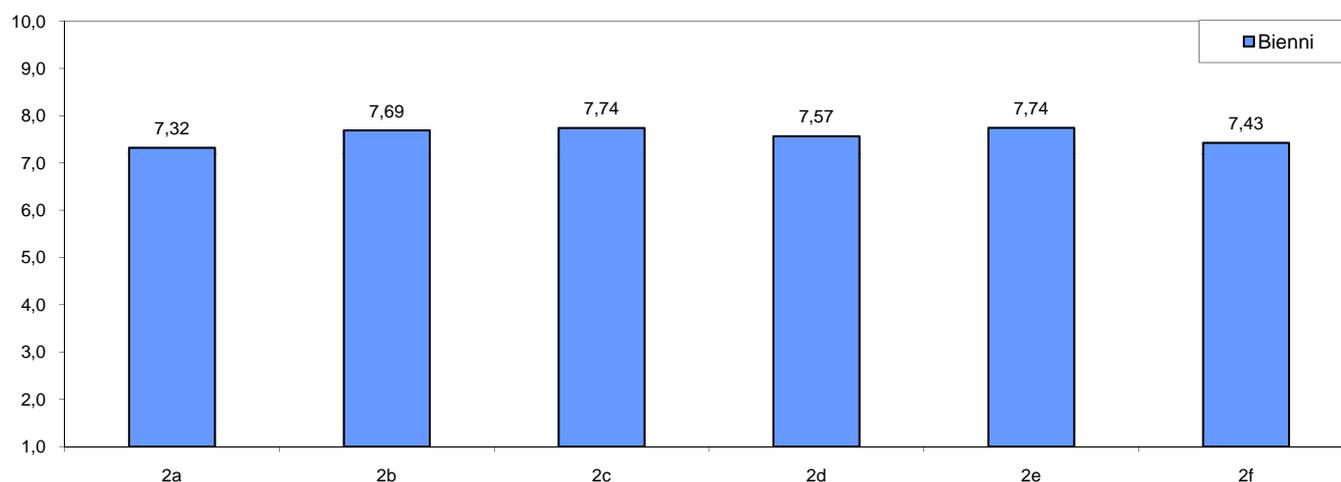


Nota: le valutazioni contenute nei grafici sono calcolate escludendo le risposte di coloro che hanno dichiarato di non aver utilizzato il servizio in questione.

BIBLIOTECA**APPROFONDIMENTO STUDENTI BIENNALI**

Come valuta:

Item	Risposte	Molto negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
2a) La comodità degli orari d'apertura e d'accesso ai principali servizi della Biblioteca.	50	2,9	233	13,4	957	54,8	505	28,9	1745	100,0	72	
2b) L'ampiezza e l'aggiornamento della dotazione di libri, riviste, banche-dati e CD-ROM.	17	1,0	174	10,0	939	54,0	609	35,0	1739	100,0	78	
2c) La tempestività di evasione delle richieste di consultazione e/o prestito testi.	13	0,7	177	10,2	926	53,2	625	35,9	1741	100,0	76	
2d) Il numero dei testi che possono essere presi a prestito e la durata prevista dei prestiti.	28	1,6	190	10,9	963	55,3	559	32,1	1740	100,0	77	
2e) La cortesia e la disponibilità del personale della Biblioteca ad andare incontro alle esigenze degli studenti.	33	1,9	179	10,3	866	49,9	657	37,9	1735	100,0	82	
2f) L'efficienza e la facilità d'uso dei sistemi di supporto alle ricerche bibliografiche (postazioni per banche-dati, postazioni per consultazione catalogo on line, ecc.).	25	1,4	221	12,7	975	55,9	522	29,9	1743	100,0	74	

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item*

(*): Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

Nota: le valutazioni sono calcolate escludendo le risposte di coloro che hanno dichiarato di non aver utilizzato il servizio in questione.

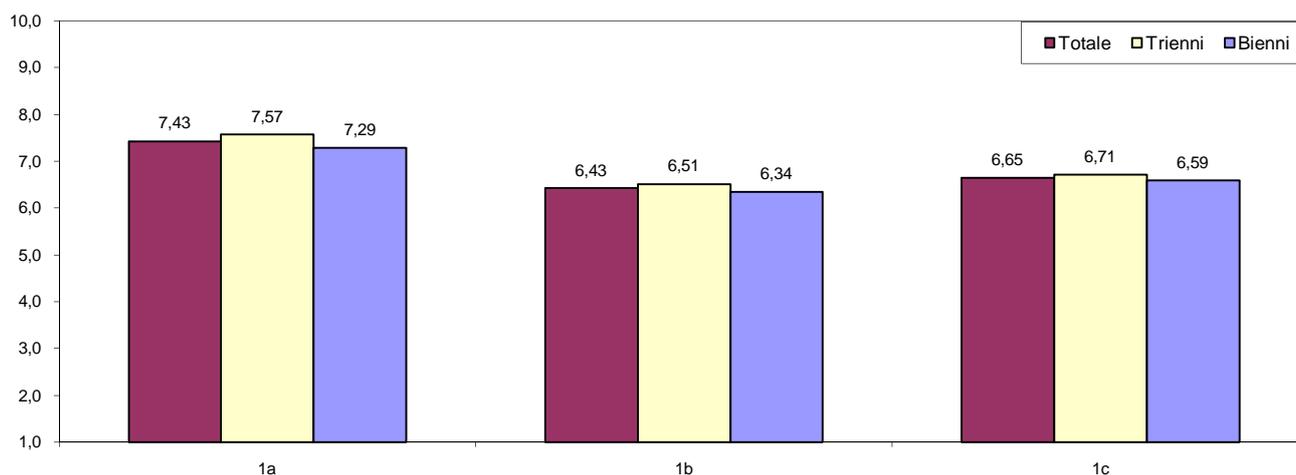
I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO

RISTORAZIONE

Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver utilizzato i servizi di ristorazione dell'ISU Bocconi (Bar "Fast Food", Mensa e Ristorante).

Risposte Item	Molto Negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
1a) La comodità degli orari d'apertura e d'accesso ai Servizi di ristorazione.	31	1,2	257	9,9	1660	63,6	661	25,3	2609	100,0	8
1b) L'organizzazione complessiva (manutenzione, pulizia, affollamento, distanza, etc.).	122	4,7	580	22,3	1585	60,9	314	12,1	2601	100,0	16
1c) La qualità e l'assortimento dei pasti offerti.	114	4,4	460	17,7	1641	63,3	379	14,6	2594	100,0	23

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item per ciclo di studi



NOTA: Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO

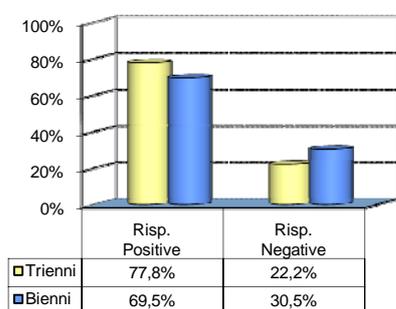
BORSE DI STUDIO

Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver usufruito di borse di studio tramite l'ISU Bocconi.

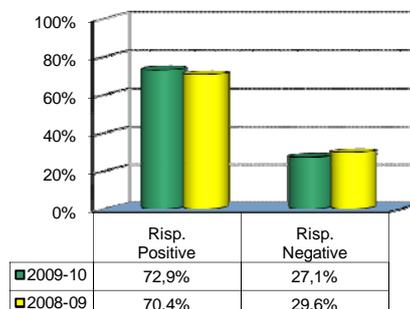
2) I tempi di erogazione della borsa di studio hanno soddisfatto le sue esigenze di spesa?

	Valori Complessivi			
	2009-2010		2008-2009	
	v.a.	%	v.a.	%
A - Decisamente SI	165	29,4%	140	27,8%
B - Più SI che NO	244	43,5%	215	42,7%
C - Più NO che SI	96	17,1%	109	21,6%
D - Decisamente NO	56	10,0%	40	7,9%
Totale risposte	561	100,0%	504	100,0%
NR	5		3	

Confronto delle valutazioni per ciclo di studi



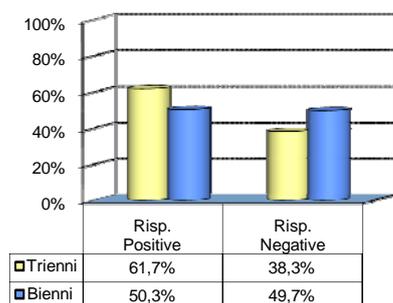
Confronto temporale delle valutazioni (dati complessivi)



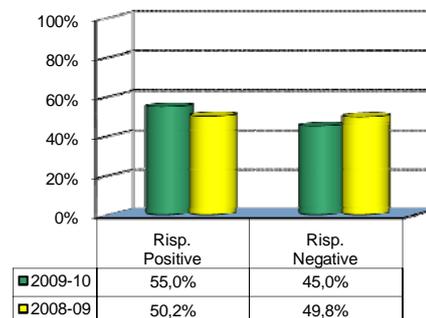
3) L'importo della borsa di studio si è dimostrato adeguato a coprire i costi sostenuti per il mantenimento agli studi?

	Valori Complessivi			
	2009-2010		2008-2009	
	v.a.	%	v.a.	%
A - Decisamente SI	111	19,8%	69	13,7%
B - Più SI che NO	198	35,2%	183	36,5%
C - Più NO che SI	171	30,4%	151	30,1%
D - Decisamente NO	82	14,6%	99	19,7%
Totale risposte	562	100,0%	502	100,0%
NR	4		5	

Confronto delle valutazioni per ciclo di studi



Confronto temporale delle valutazioni (dati complessivi)



I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO

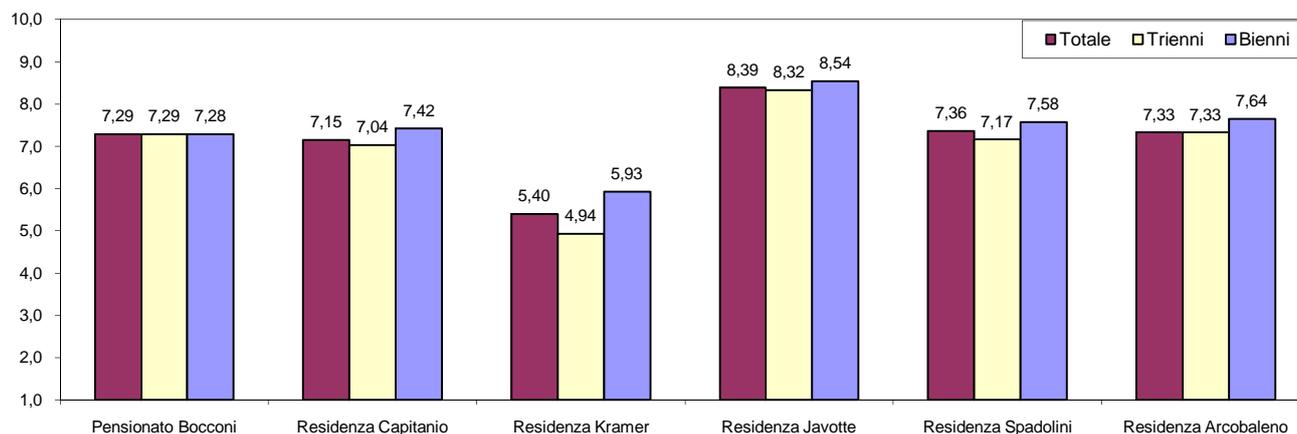
ALLOGGI

Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver usufruito di un alloggio offerto dall'ISU Bocconi.

4) Come valuta la qualità degli alloggi nel suo complesso (pulizia, distanza, spazi disponibili, etc.)?

Risposte	Molto Negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
Pensionato Bocconi	2	2,0	17	17,3	48	49,0	31	31,6	98	100,0	0
Residenza Capitano	1	2,6	8	20,5	16	41,0	14	35,9	39	100,0	0
Residenza Kramer	4	13,3	12	40,0	9	30,0	5	16,7	30	100,0	0
Residenza Javotte	0	0,0	2	4,9	16	39,0	23	56,1	41	100,0	0
Residenza Spadolini	2	1,6	15	12,0	79	63,2	29	23,2	125	100,0	0
Residenza Arcobaleno	0	0,0	2	13,3	7	46,7	6	40,0	15	100,0	0

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item per ciclo di studi



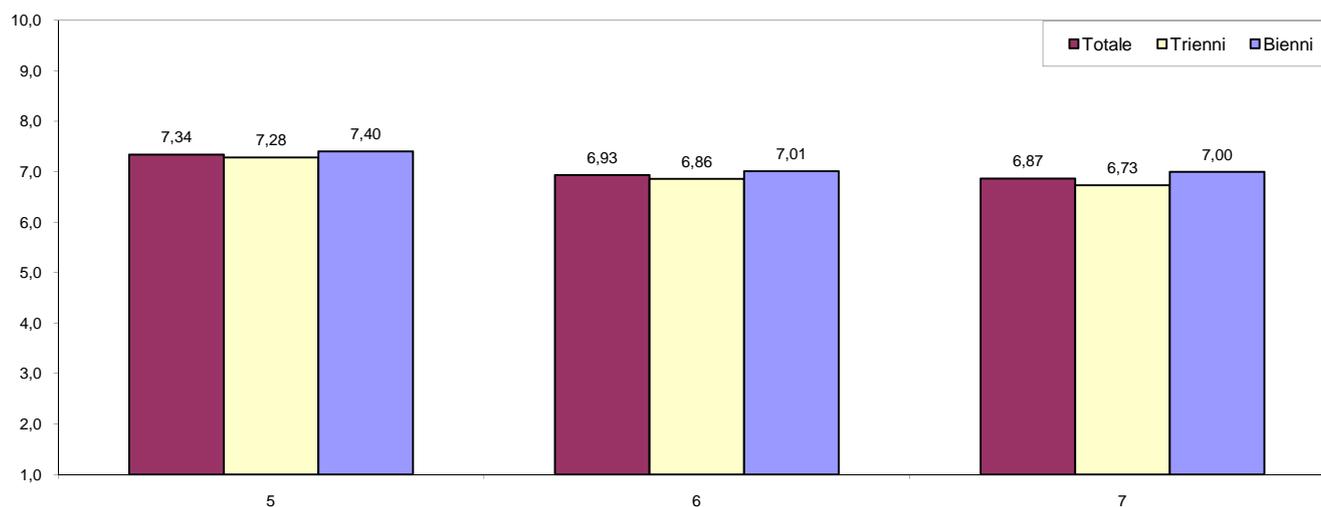
NOTA: Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO

ALTRI ASPETTI ESAMINATI

Risposte Item	Molto Negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
5) Cortesia del personale nei rapporti con gli studenti.	40	2,8	160	11,3	820	57,9	396	28,0	1416	100,0	2051
6) Chiarezza e precisione delle informazioni diffuse sulle forme di sostegno economico e sui criteri di assegnazione utilizzati.	70	5,2	219	16,1	745	54,9	324	23,9	1358	100,0	2109
7) Capacità del servizio di fornire assistenza agli studenti nell'espletamento dell'iter burocratico necessario per l'accesso ai vari servizi.	71	5,3	200	14,8	783	58,0	296	21,9	1350	100,0	2117

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item per ciclo di studi



NOTA: Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

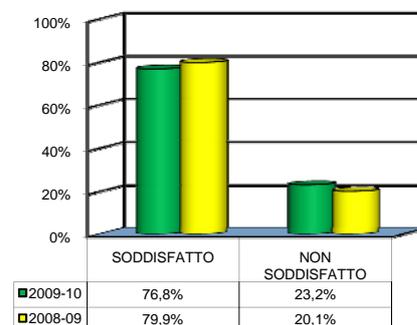
I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO

ALTRI ASPETTI ESAMINATI (segue)

8. Integrazioni alla mobilità internazionale

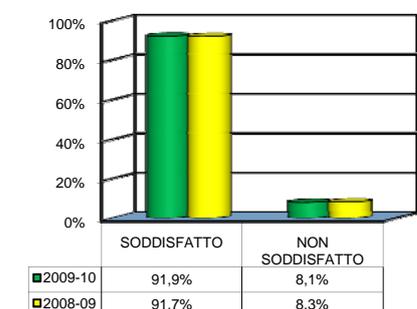
	Totale		Trienni		Bienni	
	v. a.	%	v. a.	%	v. a.	%
SODDISFATTO	395	15,6%	142	11,4%	253	19,6%
NON SODDISFATTO	119	4,7%	50	4,0%	69	5,3%
Non ho usufruito di tale servizio	2026	79,8%	1055	84,6%	971	75,1%
Totale risposte	2540	100,0%	1247	100,0%	1293	100,0%
NR	927		403		524	

Confronto temporale dei valori % complessivi



9. Prestito libri

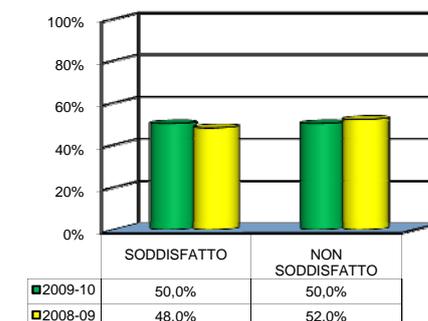
	Totale		Trienni		Bienni	
	v. a.	%	v. a.	%	v. a.	%
SODDISFATTO	649	25,5%	383	30,5%	266	20,7%
NON SODDISFATTO	57	2,2%	18	1,4%	39	3,0%
Non ho usufruito di tale servizio	1836	72,2%	853	68,0%	983	76,3%
Totale risposte	2542	100,0%	1254	100,0%	1288	100,0%
NR	819		396		529	



10. Assistenza sanitaria

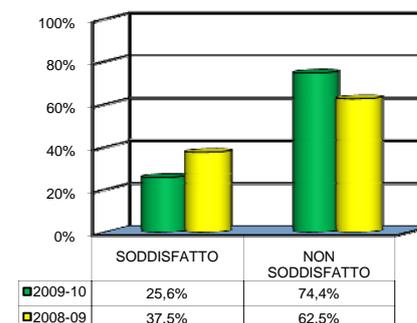
(si riferisce al servizio infermieristico disponibile presso la Residenza Bocconi)

	Totale		Trienni		Bienni	
	v. a.	%	v. a.	%	v. a.	%
SODDISFATTO	75	3,0%	32	2,6%	43	3,3%
NON SODDISFATTO	75	3,0%	23	1,9%	52	4,0%
Non ho usufruito di tale servizio	2377	94,1%	1188	95,6%	1189	92,6%
Totale risposte	2527	100,0%	1243	100,0%	1284	100,0%
NR	940		407		533	



11. Servizi per gli studenti portatori di Handicap

	Totale		Trienni		Bienni	
	v. a.	%	v. a.	%	v. a.	%
SODDISFATTO	20	0,8%	10	0,8%	10	0,8%
NON SODDISFATTO	58	2,3%	16	1,3%	42	3,3%
Non ho usufruito di tale servizio	2448	96,9%	1219	97,9%	1229	95,9%
Totale risposte	2526	100,0%	1245	100,0%	1281	100,0%
NR	941		405		536	

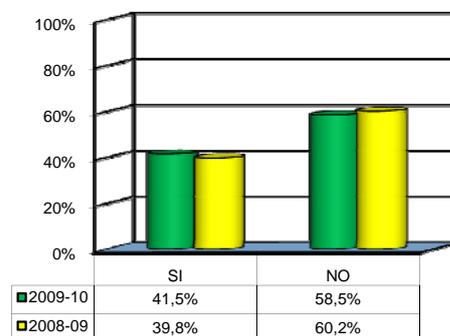


Nota: le valutazioni sono calcolate escludendo le risposte di coloro che hanno dichiarato di non aver utilizzato il servizio in questione.

L'ESPERIENZA DI STUDIO ALL'ESTERO

1) Ha effettuato una parte del corso di studi (stage esclusi) all'estero, con attività riconosciuta nel curriculum?

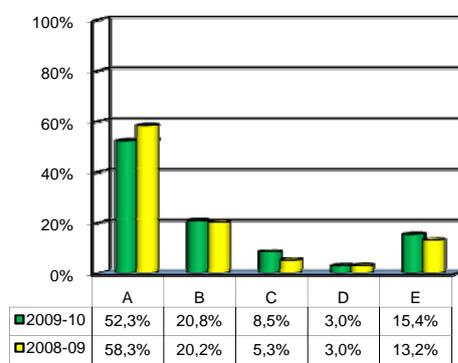
	Totale		Trienni		Bienni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
SI	1435	41,5%	616	37,4%	819	45,3%
NO	2021	58,5%	1032	62,6%	989	54,7%
Totale risposte	3456	100,0%	1648	100,0%	1808	100,0%
NR	11		2		9	



2) In caso di risposta affermativa a quale iniziativa ha partecipato:

(ammessa più di una risposta)

	Totale		Trienni		Bienni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Programma Scambi	750	52,3%	396	64,3%	354	43,2%
B - Campus Abroad	299	20,8%	172	27,9%	127	15,5%
C- Double Degree	122	8,5%	14	2,3%	108	13,2%
D - CEMS-MIM	43	3,0%	0	0,0%	43	5,3%
E - Free-Mover	221	15,4%	34	5,5%	187	22,8%
Totale risposte	1435	100,0%	616	100,0%	819	100,0%
NR	0		0		0	

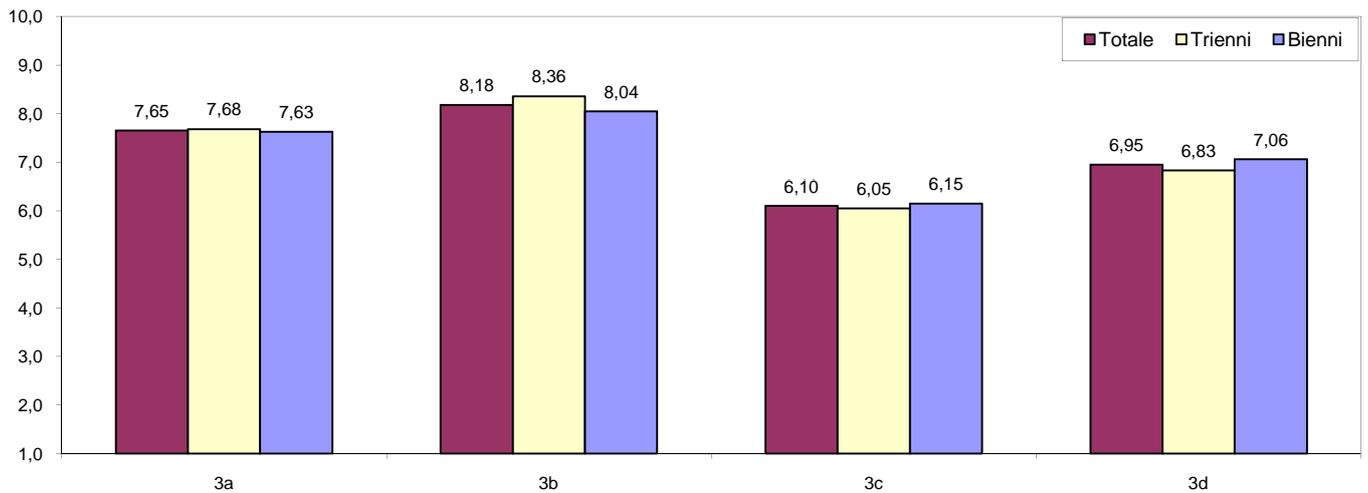


L'ESPERIENZA DI STUDIO ALL'ESTERO

In caso di risposta affermativa alla dom. 1, come valuta:

Risposte Item	Molto negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
3a) La qualità e la completezza dell'informazioni diffuse ("International Week", e-mail, brochur e internet).	19	1,3	144	10,1	776	54,6	482	33,9	1421	100,0	14
3b) La completezza e l'interesse dei programmi offerti.	9	0,6	88	6,2	649	45,5	680	47,7	1426	100,0	9
3c) La comodità degli orari di apertura degli sportelli per gli studenti.	118	8,3	370	26,0	755	53,0	182	12,8	1425	100,0	10
3d) Il supporto fornito dalla Bocconi.	50	4,2	203	16,9	662	55,0	289	24,0	1204	100,0	231

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item distinti per ciclo di studi



NOTA: Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

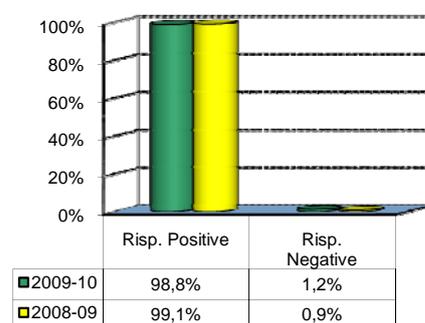
L'ESPERIENZA DI STUDIO ALL'ESTERO (segue)

Articolazione dei valori medi delle risposte per tipologia di programma (edizione 2009-10)

Item	Risposte	Scambi	Campus Abroad	Double Degree	CEMS-MIMS	Free-mover
3a) La qualità e la completezza dell'informazioni diffuse ("International Week", e-mail, brochur e internet).		7,66	7,92	7,29	7,93	7,37
3b) La completezza e l'interesse dei programmi offerti.		8,32	8,37	7,89	8,14	7,62
3c) La comodità degli orari di apertura degli sportelli per gli studenti.		6,00	6,31	6,44	6,05	6,02
3d) Il supporto fornito dalla Bocconi.		6,76	7,35	7,00	7,26	-

4) Considera utile l'esperienza svolta?

	Totale		Trienni		Bienni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Decisamente SI	1210	85,0%	508	82,9%	702	86,6%
B - Più SI che NO	197	13,8%	97	15,8%	100	12,3%
C - Più NO che SI	15	1,1%	6	1,0%	9	1,1%
D - Decisamente NO	2	0,1%	2	0,3%	0	0,0%
Totale risposte	1424	100%	613	100%	811	100%
NR	11		3		8	

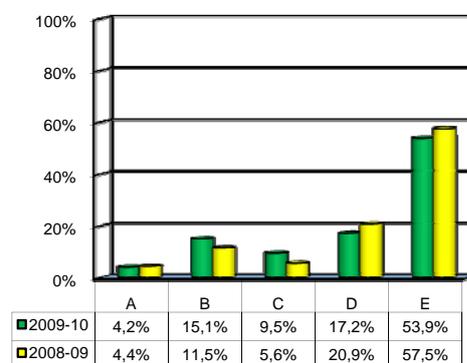


Distribuzione delle risposte per tipologia di programma (edizione 2009-10)

Programmi	Risposte		Decis. SI		Più SI che NO		Più NO che SI		Decis. NO		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Programma Scambi	667	89,1	79	10,5	3	0,4	0	0,0	0	0,0	749	100,0
B - Campus Abroad	241	82,0	48	16,3	3	1,0	2	0,7	294	100,0	294	100,0
C - Double Degree	81	68,1	30	25,2	8	6,7	0	0,0	119	100,0	119	100,0
D - CEMS-MIM	37	88,1	5	11,9	0	0,0	0	0,0	42	100,0	42	100,0
E - Free-Mover	184	83,6	35	15,9	1	0,5	0	0,0	220	100,0	220	100,0

5) Indichi i motivi per i quali non ha effettuato un soggiorno all'estero (ammesse più risposte):

	Totale		Trienni		Bienni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
A - Scarso interesse per questo tipo di esperienza.	85	4,2%	42	4,1%	43	4,4%
B - Assenza dei requisiti previsti per la partecipazione al programma prescelto.	304	15,1%	173	16,8%	131	13,3%
C - Mancato accoglimento della domanda.	191	9,5%	75	7,3%	116	11,8%
D - Mancanza di tempo durante il periodo di studi.	346	17,2%	211	20,5%	135	13,7%
E - Altro (motivi personali, familiari, organizzativi, etc.).	1083	53,9%	526	51,2%	557	56,7%
Totale risposte	2009	100,0%	1027	100%	982	100%
NR	12		5		7	

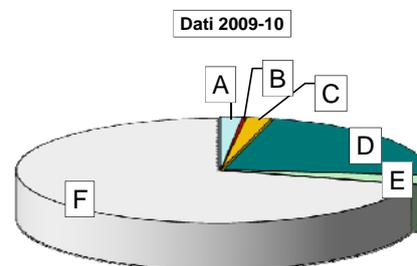


L'ESPERIENZA DI STAGE IN ITALIA E ALL'ESTERO

Approfondimento Studenti Triennali

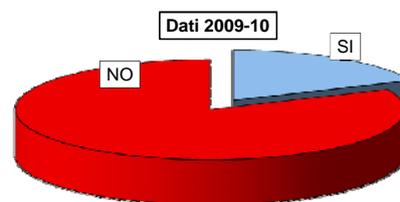
1) Ha svolto attività di stage/ internship (in italia o all'estero) riconosciuta dal corso di studi?
(ammesse più risposte)

	v. a.	% 2009-10	% 2008-09
A - SI, presso l'Università	28	1,7	0,7
B - SI, presso un ente di ricerca	5	0,3	0,1
C - SI, presso un ente o un'azienda pubblica	33	2,0	1,5
D - SI, presso un ente o un'azienda privata	377	22,7	17,7
E - SI, presso altre organizzazioni	45	2,7	2,6
F - Non ho effettuato tirocini o stage	1171	70,6	77,4
Totale risposte	1659	100,0	100,0
NR	0		



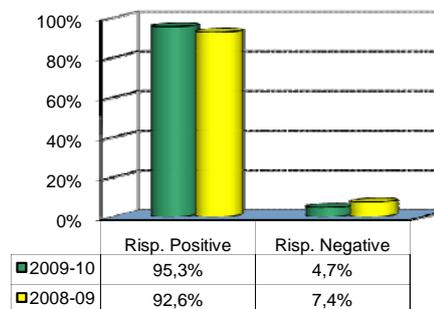
2) In caso di risposta affermativa, tramite quale struttura della Bocconi ha avuto accesso allo stage?

	v. a.	% 2009-10	% 2008-09
SI	88	18,4%	16,4%
NO	390	81,6%	83,6%
Totale risposte	478	100%	100%
NR	10		



3) Considera adeguata la gamma di stage proposti complessivamente dall'Università?

	v. a.	%
A - Decisamente SI	40	46,5%
B - Più SI che NO	42	48,8%
C - Più NO che SI	4	4,7%
D - Decisamente NO	0	0,0%
Totale risposte	86	100%
NR	2	



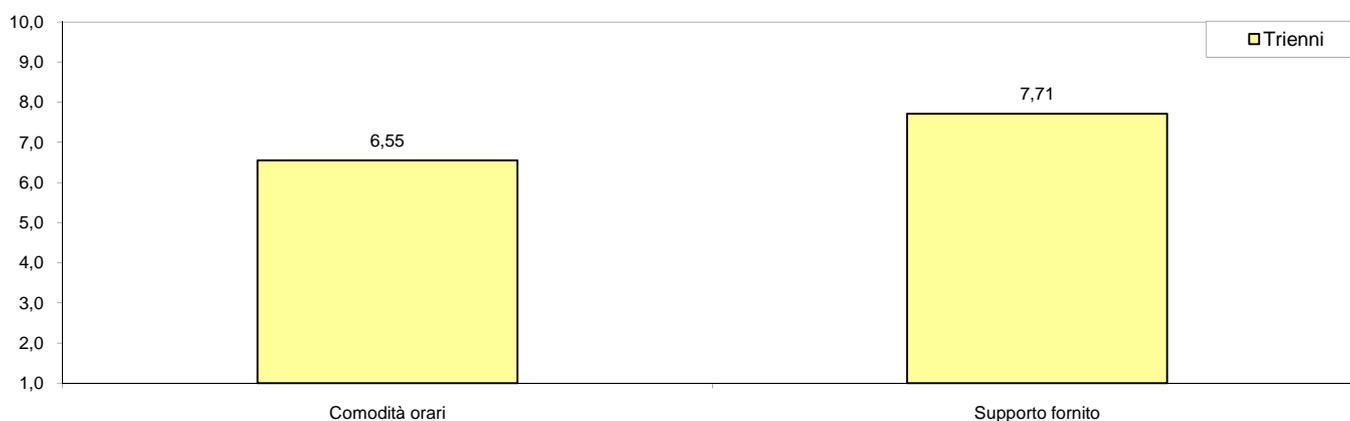
ESPERIENZA DI STAGE IN ITALIA E ALL'ESTERO (segue)

Approfondimento Studenti Triennali

Come valuta:

Item	Risposte	Molto negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
4) La comodità degli orari d'apertura degli Uffici di riferimento dell'Università.		4	4,6	18	20,7	51	58,6	14	16,1	87	100,0	1
5) Il supporto fornito dalla Bocconi.		0	0,0	12	13,8	46	52,9	29	33,3	87	100,0	1

Distribuzione dei valori medi delle risposte ai vari item*

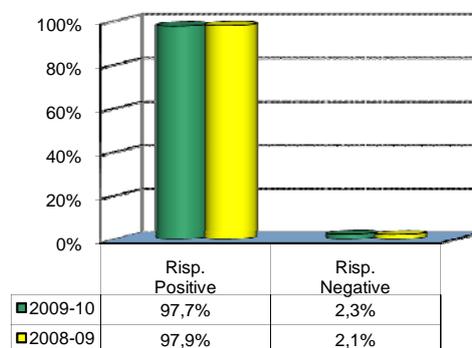


(*): Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

Nota: le valutazioni sono calcolate escludendo le risposte di coloro che hanno dichiarato di non aver utilizzato il servizio in questione.

6) Considera utile l'esperienza svolta?

	v.a.	%
A - Decisamente SI	369	77,5%
B - Più SI che NO	96	20,2%
C - Più NO che SI	9	1,9%
D - Decisamente NO	2	0,4%
Totale risposte	476	100%
NR	12	



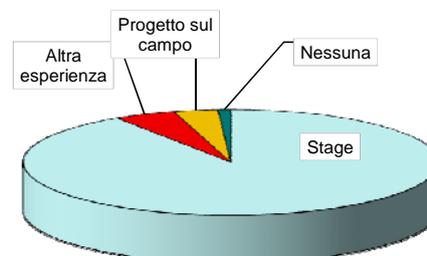
LE ATTIVITA' UTILI PER L'INSERIMENTO NEL MONDO DEL LAVORO

Approfondimento Studenti Biennali

1) Quale attività riconosciuta in curriculum ha svolto durante il percorso di studi?

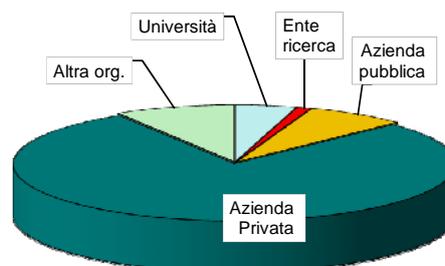
Valori 2009-2010

	v.a.	% 2009-10	% 2008-09
A - Stage	1638	90,7	92,4
B - Altra esperienza lavorativa	87	4,8	4,0
C - Progetto sul campo	62	3,4	2,7
D - Nessuna	18	1,0	0,9
Totale risposte	1805	100,0	100,0
NR	12		



2) Dove ha svolto l'attività?

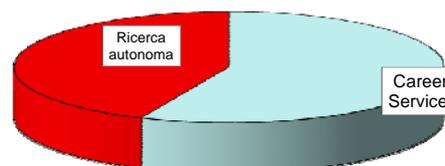
	v.a.	% 2009-10	% 2008-09
A - presso l'Università	77	4,5	3,4
B - presso un ente di ricerca	18	1,0	1,6
C - presso un ente o un'azienda pubblica	126	7,3	6,3
D - presso un ente o un'azienda privata	1352	78,4	81,8
E - presso altre organizzazioni	151	8,8	6,9
Totale risposte	1724	100,0	100,0
NR	63		



(In caso di risposta " Stage" alla domanda n.1)

3) Come ha avuto accesso allo stage?

	v.a.	% 2009-10	% 2008-09
SI	869	56,6	57,0
NO	665	43,4	43,0
Totale risposte	1534	100,0	100,0
NR	104		



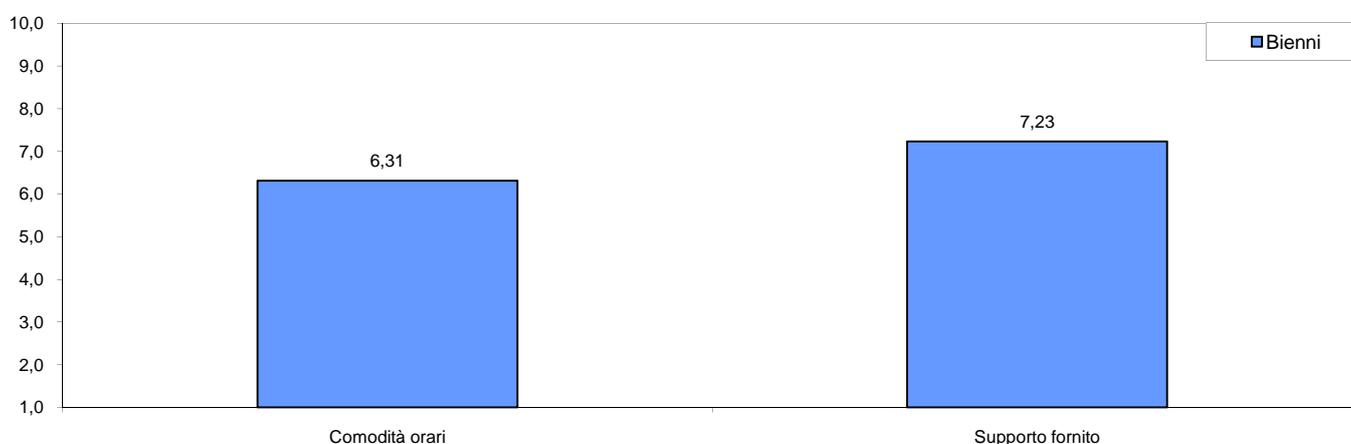
LE ATTIVITA' UTILI PER L'INSERIMENTO NEL MONDO DEL LAVORO (segue)

Approfondimento Studenti Biennali

Come valuta:

Risposte Item	Molto negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
4) La comodità degli orari d'apertura degli Uffici di riferimento dell'Università.	47	5,7	204	24,7	466	56,5	108	13,1	825	100,0	44
5) Il supporto fornito dalla Bocconi.	18	2,2	111	13,6	477	58,3	212	25,9	818	100,0	51

Distribuzione dei valori medi delle risposte ai vari item*

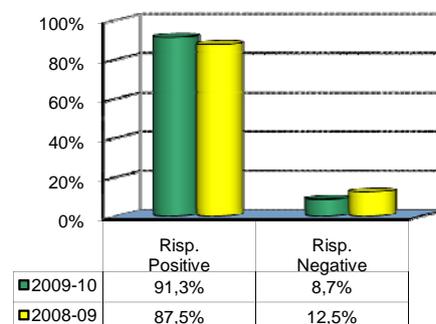


(*): Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.

Nota: le valutazioni sono calcolate escludendo le risposte di coloro che hanno dichiarato di non aver utilizzato il servizio in questione.

6) Ritiene adeguata la gamma di stage proposti?

	v.a.	%	%
		2009-10	2008-09
A -Decisamente SI	353	41,0%	38,2%
B - Più SI che NO	433	50,3%	49,3%
C - Più NO che SI	65	7,5%	11,5%
D -Decisamente NO	10	1,2%	1,0%
Totale risposte	861	100%	100%
NR	8		

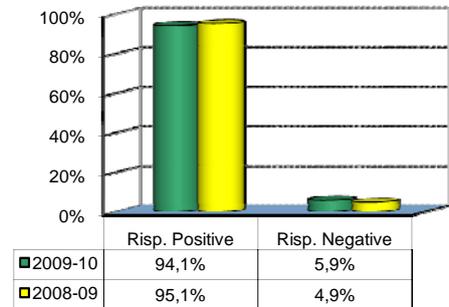


LE ATTIVITA' UTILI PER L'INSERIMENTO NEL MONDO DEL LAVORO (segue)

Approfondimento Studenti Biennali

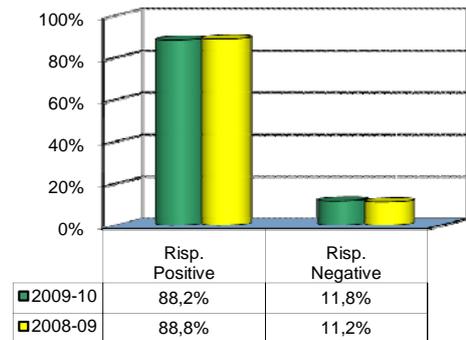
7) Ritieni utile l'esperienza svolta?

	v. a.	%
A - Decisamente SI	1190	66,7%
B - Più SI che NO	490	27,5%
C - Più NO che SI	89	5,0%
D - Decisamente NO	16	0,9%
Totale risposte	1785	100%
NR	32	



8) Ritieni che la preparazione fornita dal Corso di Laurea Specialistica sia stata adeguata ad affrontare tale attività?

	v. a.	%
A -Decisamente SI	754	42,3%
B - Più SI che NO	820	46,0%
C - Più NO che SI	183	10,3%
D -Decisamente NO	27	1,5%
Totale risposte	1784	100%
NR	33	



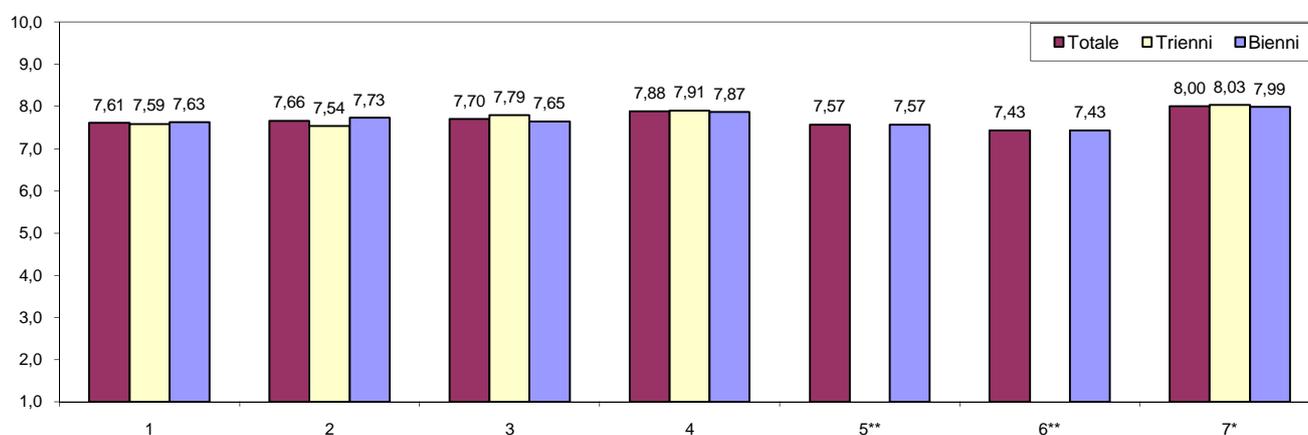
CAREER SERVICE

Tutti gli studenti

Valutazioni espresse da coloro che hanno dichiarato di aver utilizzato (frequentemente o saltuariamente) il Career Service

Item	Risposte	Molto negativo				Molto positivo				Totale		N.R.
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%	
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
1) Il supporto complessivo fornito.		24	1,0	173	7,4	1463	62,9	665	28,6	2325	100,0	16
2) La chiarezza e la diffusione delle informazioni sulle attività e iniziative del servizio.		15	0,6	189	8,2	1400	60,4	714	30,8	2318	100,0	23
3) L'utilità delle iniziative seminariali di orientamento professionale (incontri su modalità di candidatura e selezione, ciclo Quale Professione, seminari su attività trasversali).		24	1,0	175	7,6	1342	58,5	754	32,9	2295	100,0	46
4) L'adeguatezza delle iniziative promosse per agevolare il contatto dei laureandi con le realtà professionali.		22	0,9	169	7,3	1208	52,1	919	39,6	2318	100,0	23
5) La competenza del personale nel fornire consulenza individuale.		8	1,1	96	13,3	373	51,7	245	33,9	722	100,0	825
6) L'ampiezza della gamma di posizioni di lavoro proposte.		35	2,4	163	11,4	795	55,4	443	30,8	1436	100,0	111
7) La capacità del "POL-per orientarsi al lavoro" di stimolare una riflessione sulle proprie attitudini.*		3	0,9	31	8,9	156	45,0	157	45,2	347	100,0	0

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item per ciclo di studi



(*): aspetto di valutazione riservato a coloro che hanno effettivamente usufruito del servizio "POL".

(**): item riservati ai laureandi dei percorsi biennali.

NOTA: Non è disponibile il confronto temporale dei valori medi per la variazione di scala (da 1-5 a 1-10) introdotta con l'indagine 2009-10.