



Programma
“Valutazione della didattica”
Corsi di Dottorato di Ricerca

Report complessivo dei risultati
Anno accademico 2010-'11

Bocconi

Note alla lettura del rapporto

Il rapporto riepiloga i risultati delle valutazioni assegnate dai partecipanti ai corsi di Dottorato di Ricerca in merito all'organizzazione complessiva e allo svolgimento di un anno di attività, riferite all'edizione 2010-'11 dei corsi di Dottorato con sede amministrativa presso l'Università Bocconi.

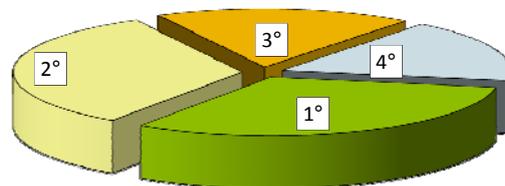
Le elaborazioni statistiche che seguono sono articolate in quattro parti:

1. Informazioni generali sui rispondenti (pagg. 1-2), in cui si riepilogano le caratteristiche generali del campione di studenti rispondente.
2. Analisi dei giudizi forniti dai rispondenti di tutti i corsi di Dottorato (pagg. 3-5), in cui sono sintetizzate in forma aggregata - con l'indicazione della distribuzione complessiva delle risposte, dei relativi valori medi e dei corrispondenti valori registrati nel precedente anno accademico - le valutazioni espresse con riferimento alla totalità dei programmi erogati. In forma grafica si riportano, infine, i valori medi delle risposte registrate per ogni programma formativo.
3. Confronto temporale dei valori medi relativi allo stesso programma di Dottorato (pagg. 6-8), in cui vengono raffrontati i valori medi delle risposte negli ultimi due anni accademici, con riferimento a ciascun corso.
4. Commenti relativi ad aspetti che hanno ricevuto valutazioni critiche (pag.9), in cui si riportano i commenti dei dottorandi relativi agli item che hanno ricevuto giudizi mediamente inferiori a 6 per uno o più programmi (ricordiamo che la scala di valutazione, dall'a.a.2009-10, va da 1 a 10).

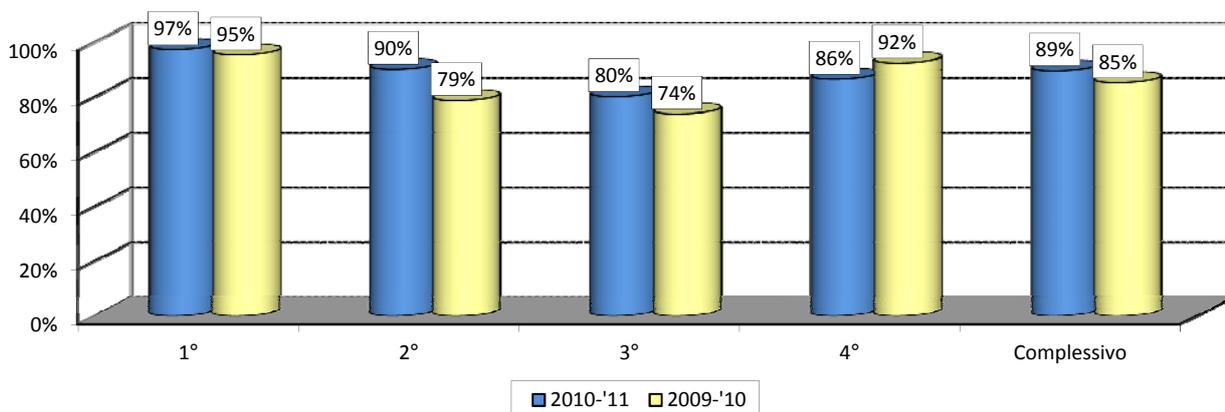
Informazioni generali sui rispondenti

Anno di corso:

	Rispondenti		Iscritti v.a.	% rispondenti su iscritti
	v.a.	%		
1°	35	31,8	36	97,2
2°	36	32,7	40	90,0
3°	20	18,2	25	80,0
4° *	19	17,3	22	86,4
TOTALE	110	100,0	123	89,4



Rispondenti per anno di corso (in % sugli iscritti ai cicli attivi)

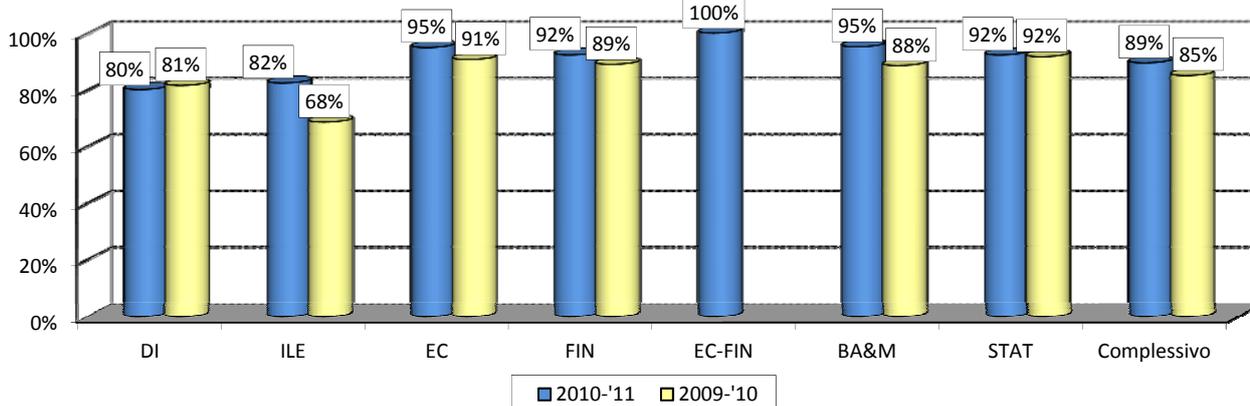


Corso di Dottorato frequentato:

	v.a.	%	% rispondenti su iscritti
Diritto dell'Impresa (DI)	24	21,8	80,0
International Law and Economics (ILE)	14	12,7	82,4
Economics (EC) **	19	17,3	95,0
Finance (FIN) **	12	10,9	92,3
Economics & Finance (EC-FIN) ***	9	8,2	100,0
Business Administration & Management (BA&M)	20	18,2	95,2
Statistics (STAT)	12	10,9	92,3
TOTALE	110	100,0	89,4



Rispondenti per Dottorato (in % sugli iscritti ai cicli attivi)



(*): Si ricorda che 2 programmi (DI e ILE) hanno durata triennale, mentre gli altri programmi sono articolati su 4 anni di corso.

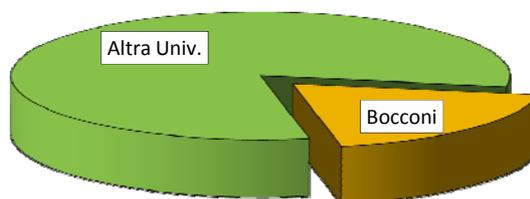
(**): Per l'a.a. 2010-'11 erano attivi solo il II, III e IV anno di corso.

(***): Per l'a.a. 2010-'11 era attivo solo il I anno di corso.

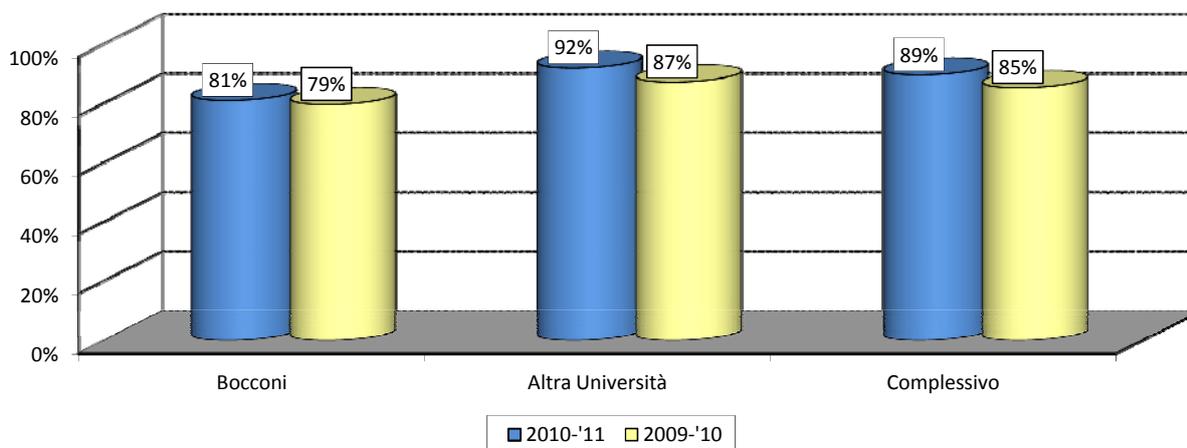
Informazioni generali sui rispondenti (segue)

Università di provenienza:

	v.a.	% 10-11	% 09-10
Bocconi	21	19,1	23,7
Altra Università	89	80,9	76,3
TOTALE	110	100,0	100,0

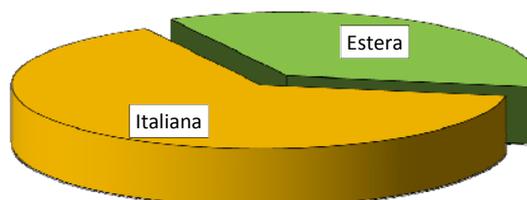


Rispondenti per Ateneo di provenienza (in % sugli iscritti ai cicli attivi)

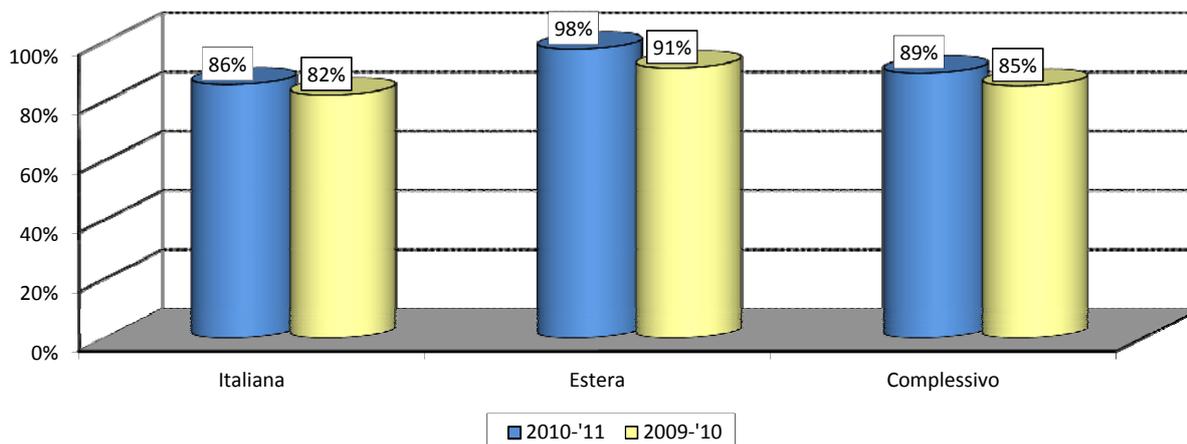


Cittadinanza:

	v.a.	% 10-11	% 09-10
Italiana	71	64,5	64,0
Estera	39	35,5	36,0
TOTALE	110	100,0	100,0



Rispondenti per Cittadinanza (in % sugli iscritti ai cicli attivi)



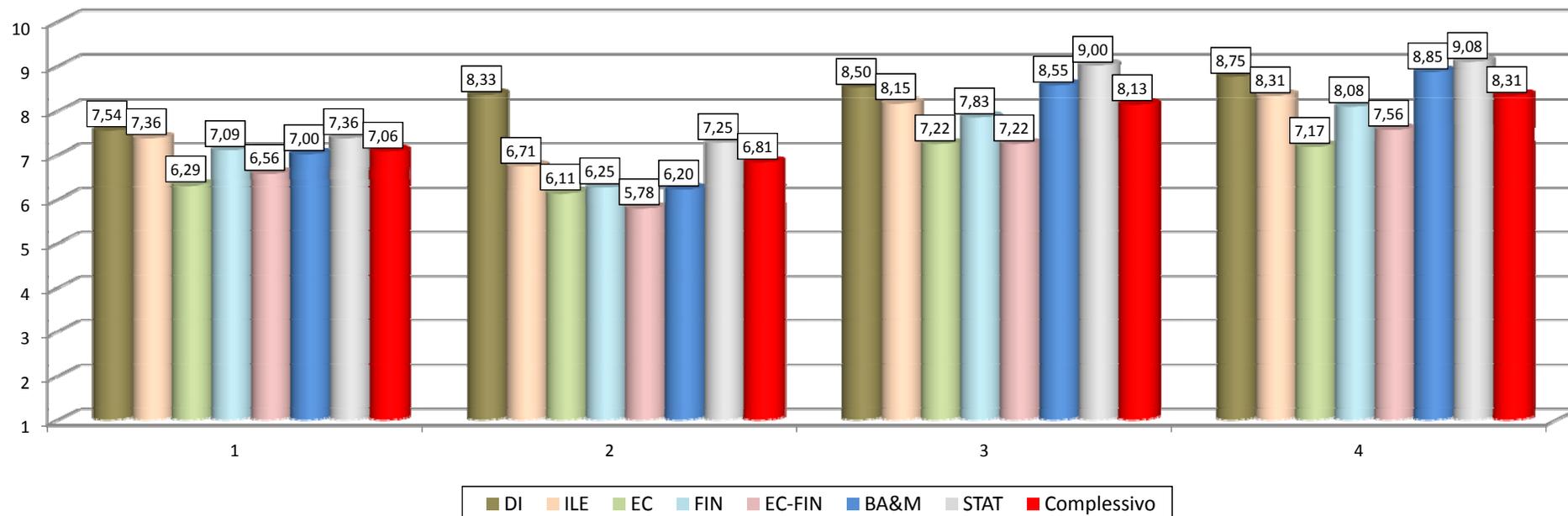
Programma: "Valutazione della Didattica" - Corsi di Dottorato di Ricerca - a.a 2010-'11

Analisi dei giudizi forniti dai rispondenti

Aspetti logistici e organizzativi

Item	Risposte	Completo Disaccordo		Disaccordo		Accordo		Completo Accordo		Totale		N.R.	Media 10-11	Media 09-10
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%			
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%					
1	L'organizzazione complessiva delle attività didattiche svolte nell'anno di riferimento (in termini logistici, di orari e calendario delle lezioni/seminari, etc.) si è rivelata efficiente e coerente alle esigenze dei dottorandi.	2	2,0	11	10,8	68	66,7	21	20,6	102	100,0	8	7,06	6,94
2	Le strutture e le attrezzature operative (biblioteca, PC, spazi studio, etc.) messe a disposizione dei dottorandi sono adeguate ad un corretto ed efficace svolgimento delle attività previste dal corso.	7	6,4	16	14,7	56	51,4	30	27,5	109	100,0	1	6,81	6,96
3	Il personale degli uffici amministrativi ha dimostrato adeguata cortesia, disponibilità (anche in termini di orari) ed efficienza nello svolgimento delle procedure organizzative ed operative ad essi demandate.	0	0,0	2	1,9	63	58,3	43	39,8	108	100,0	2	8,13	8,02
4	La Segreteria del Dottorato ha dimostrato cortesia, disponibilità (anche in termini di orari) ed efficienza nello svolgimento dei propri compiti e nell'ascoltare le esigenze dei dottorandi.	0	0,0	5	4,6	51	47,2	52	48,1	108	100,0	2	8,31	8,33

Confronto dei valori medi delle risposte agli item per singolo programma - a.a.2010-11

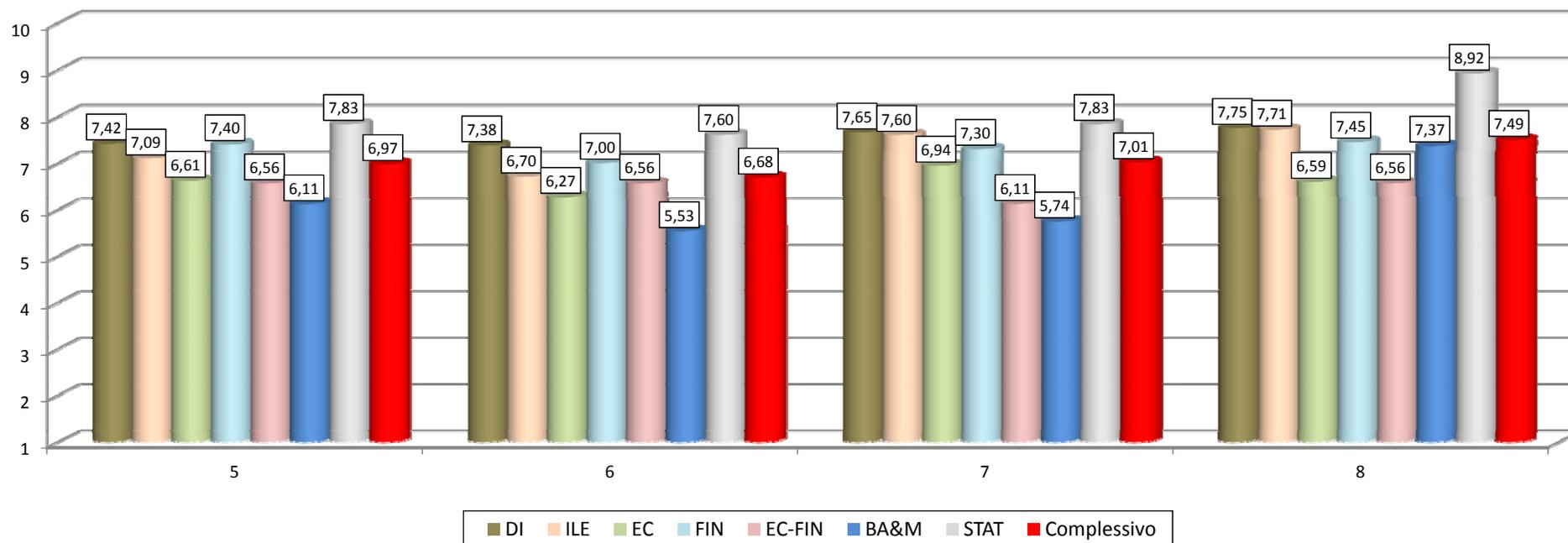


Programma: "Valutazione della Didattica" - Corsi di Dottorato di Ricerca - a.a 2010-'11
Analisi dei giudizi forniti dai rispondenti

Elementi generali del corso

Item	Risposte	Completo Disaccordo		Disaccordo		Accordo		Completo Accordo		Totale		N.R.	Media 10-11	Media 09-10
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%			
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%					
5	Sono complessivamente soddisfatto/a dell'attività didattica e/o di ricerca svolta nell'anno di riferimento (con riguardo anche agli obiettivi e ai contenuti inizialmente comunicati dai responsabili del Dottorato).	2	1,9	14	13,6	67	65,0	20	19,4	103	100,0	7	6,97	7,04
6	Sono complessivamente soddisfatto/a della sequenza dei temi trattati nel corso delle attività didattiche svolte nell'anno e del loro coordinamento complessivo.	4	4,1	16	16,5	59	60,8	18	18,6	97	100,0	13	6,68	6,78
7	Il carico di lavoro complessivo previsto nell'anno di attività in esame è stato equilibrato e realisticamente gestibile.	2	2,0	14	14,1	62	62,6	21	21,2	99	100,0	11	7,01	6,80
8	Sono complessivamente soddisfatto/a dell'assistenza e del supporto ricevuti nel corso dell'anno in esame da parte del mio (o dei miei) docente/i tutor.	3	2,8	14	13,2	49	46,2	40	37,7	106	100,0	4	7,49	7,47

Confronto dei valori medi delle risposte agli item per singolo programma - a.a.2010-11



Programma: "Valutazione della Didattica" - Corsi di Dottorato di Ricerca - a.a 2010-'11

Analisi dei giudizi forniti dai rispondenti

Elementi generali del corso (segue)

Item	Risposte	Compl. Disacc.		Disaccordo		Accordo		Compl. Acc.		Totale		N.R.	Media 10-11	Media 09-10
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10						
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
9	(Nel caso in cui, nel corso dell'anno di riferimento, Lei abbia avuto l'opportunità di trascorrere un periodo di studio/ricerca/stage all'estero) Sono complessivamente soddisfatto/a di tale esperienza del possibile impatto sul mio futuro professionale.	0	0,0	0	0,0	4	44,4	5	55,6	9	100,0	3	8,67	7,95
10	(Sempre nel caso in cui, nel corso dell'anno di riferimento, Lei abbia avuto l'opportunità di trascorrere un periodo di studio/ricerca/stage all'estero) L'organizzazione di tale soggiorno e' stata soddisfacente.	0	0,0	0	0,0	3	42,9	4	57,1	7	100,0	5	8,43	7,70

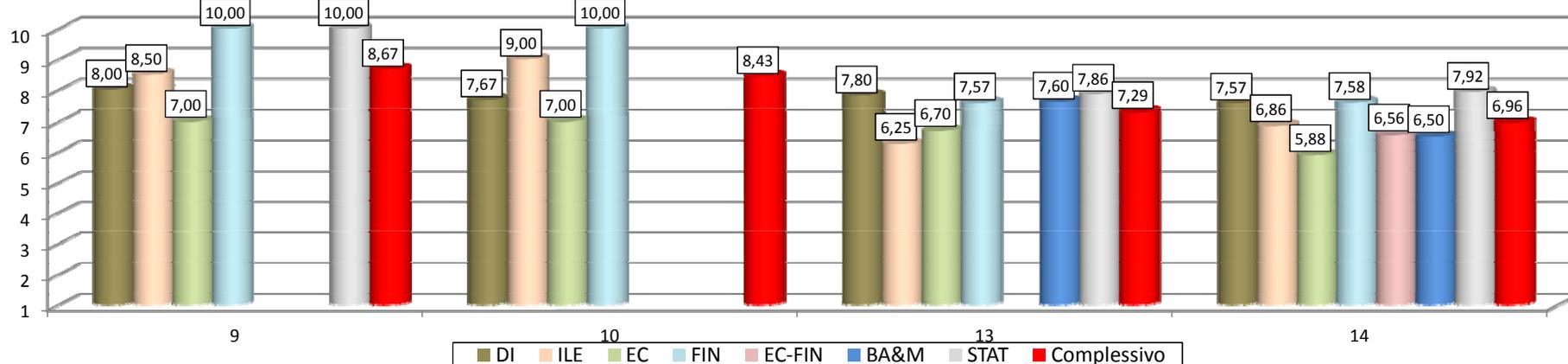
Tesi di Dottorato (sezione riservata ai dottorandi del 3° e del 4° anno di corso)

Item	Risposte	Compl. Disacc.		Disaccordo		Accordo		Compl. Acc.		Totale		N.R.	Media 10-11	Media 09-10
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10						
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
13	Sono complessivamente soddisfatto/a dell'esperienza relativa allo svolgimento della tesi di Dottorato e dell'assistenza e del supporto ricevuti.	0	0,0	7	18,4	18	47,4	13	34,2	38	100,0	1	7,29	6,85

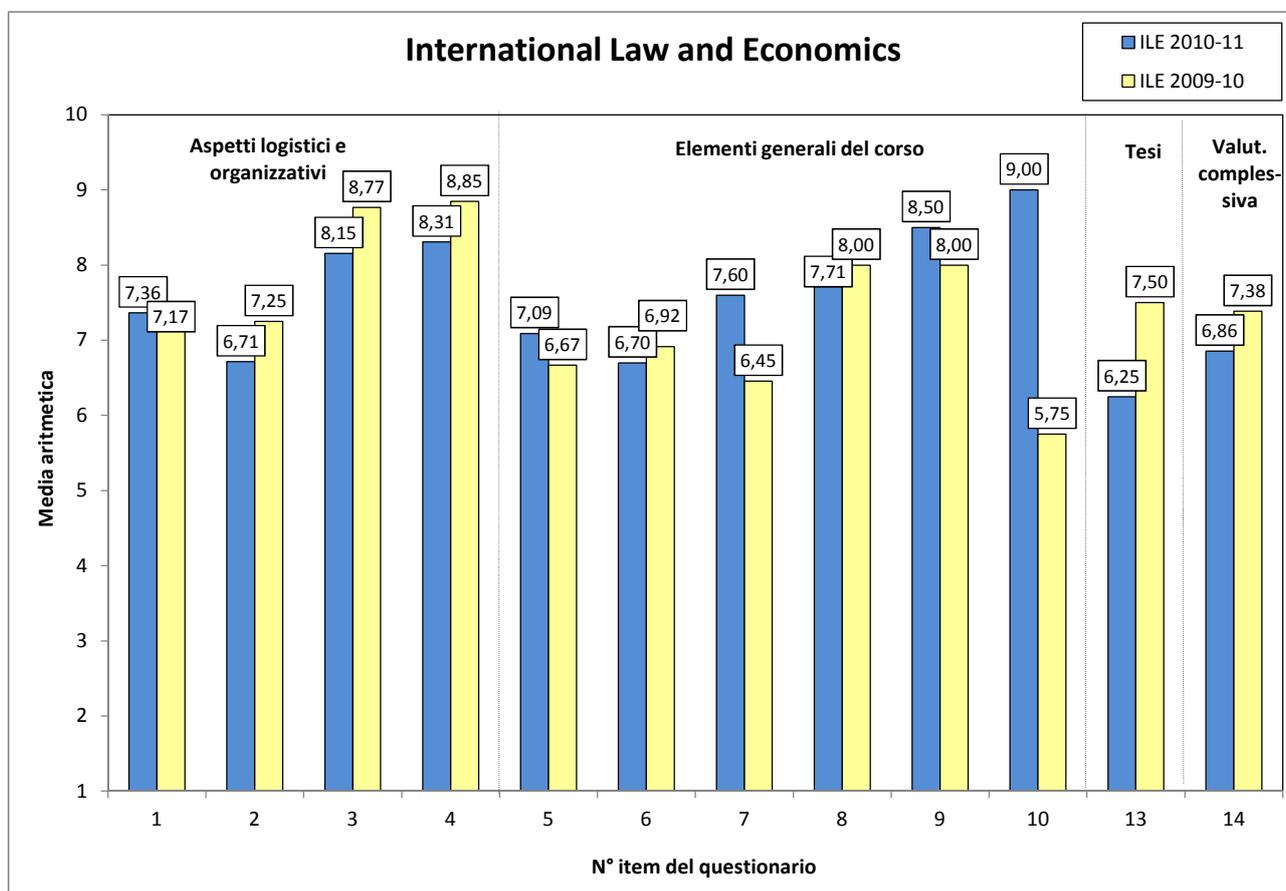
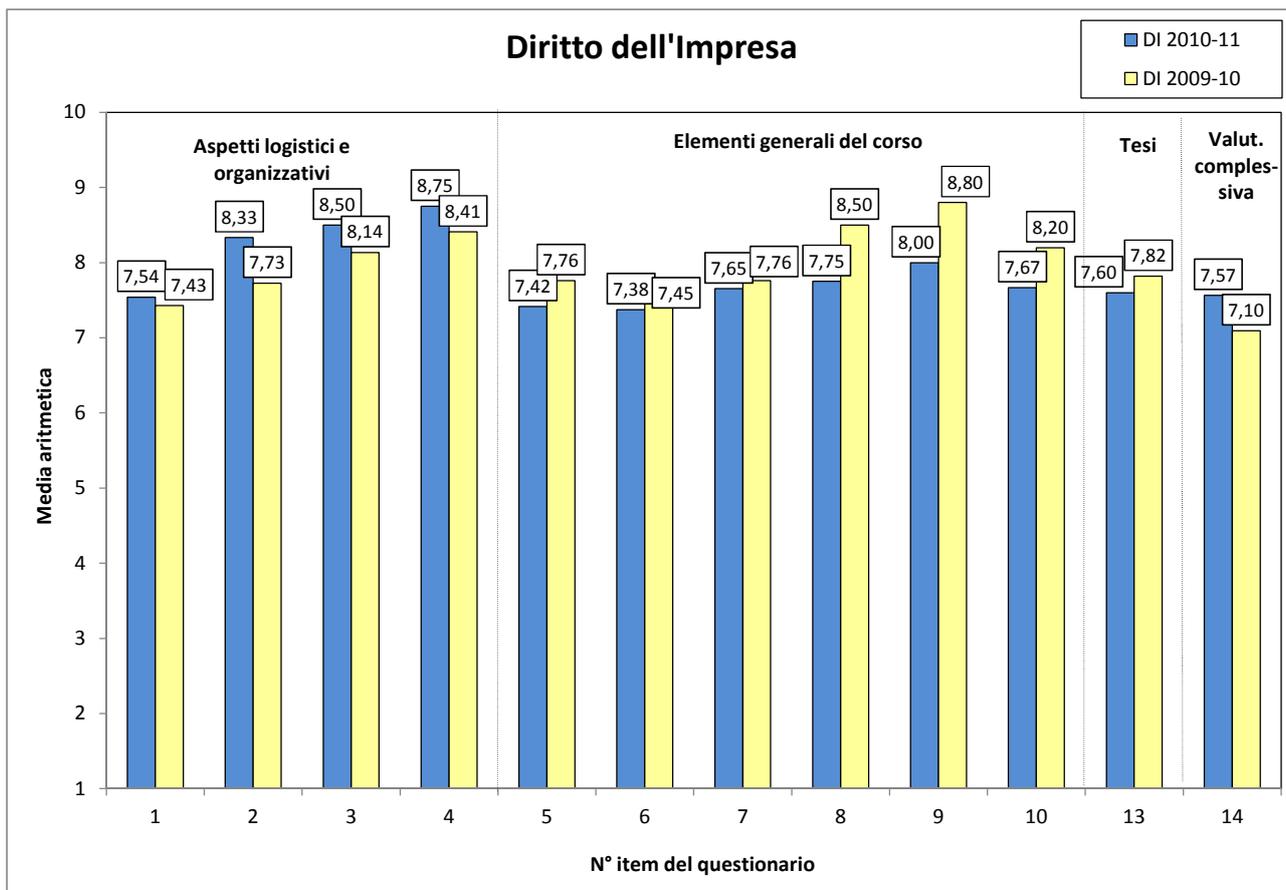
Valutazione complessiva

Item	Risposte	Compl. Disacc.		Disaccordo		Accordo		Compl. Acc.		Totale		N.R.	Media 10-11	Media 09-10
		1-2		3-4-5		6-7-8		9-10						
		v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%			
14	Sono complessivamente soddisfatto/a dell'intero anno di attivita' svolto.	1	0,9	16	15,0	68	63,6	22	20,6	107	100,0	3	6,96	6,73

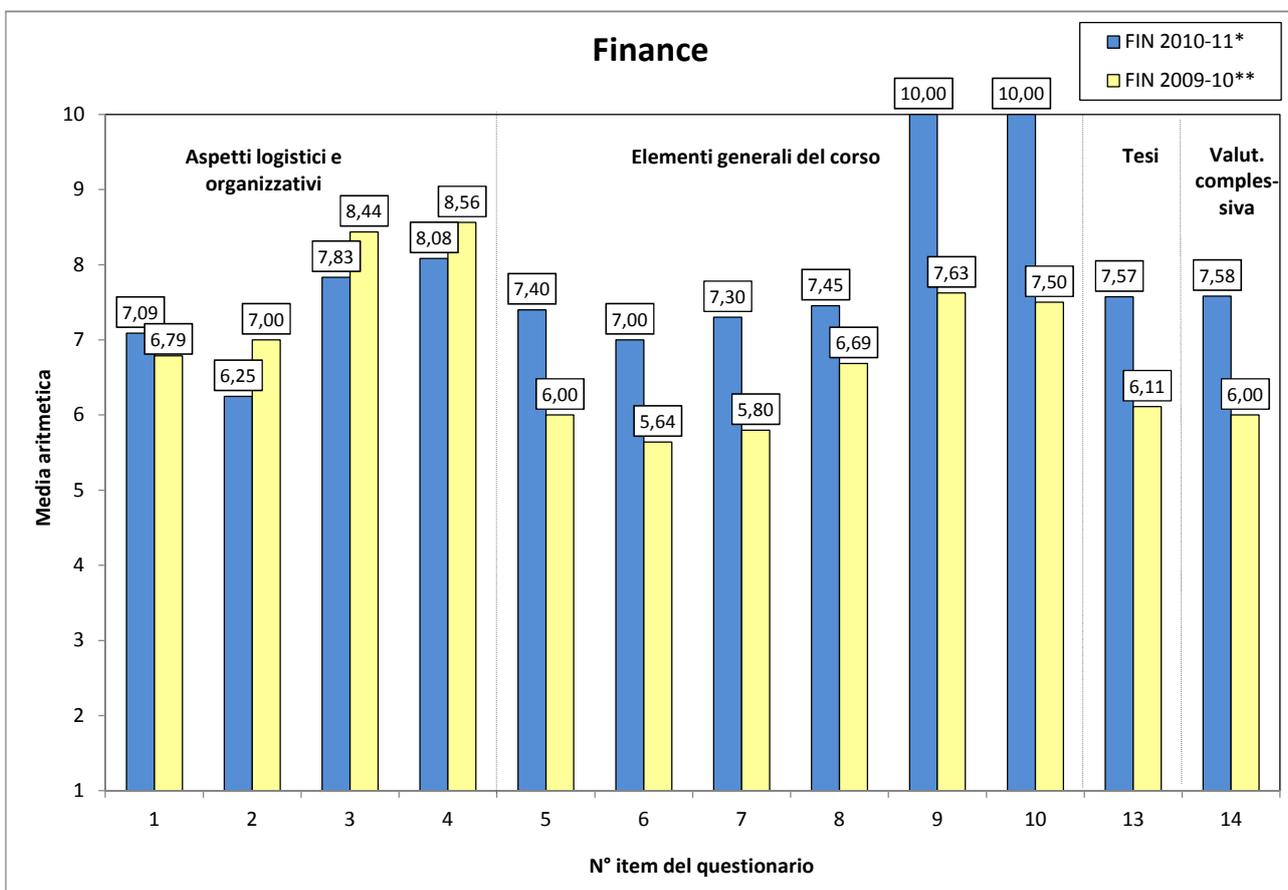
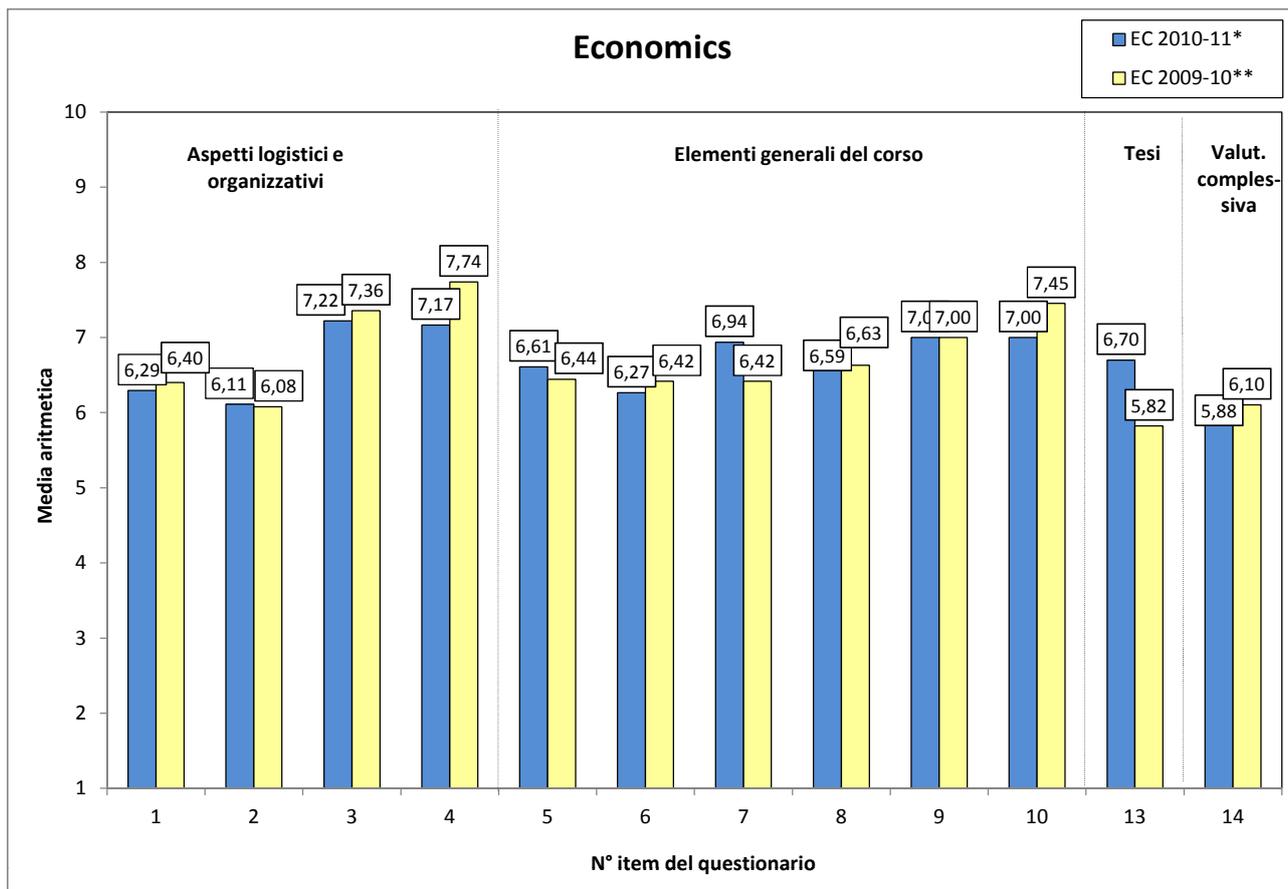
Confronto dei valori medi delle risposte agli item per singolo programma - a.a.2010-11



Programma: "Valutazione della Didattica" - Corsi di Dottorato di Ricerca - a.a 2010-'11
 Confronto temporale dei valori medi relativi allo stesso programma di Dottorato



Programma: "Valutazione della Didattica" - Corsi di Dottorato di Ricerca - a.a 2010-'11
 Confronto temporale dei valori medi relativi allo stesso programma di Dottorato

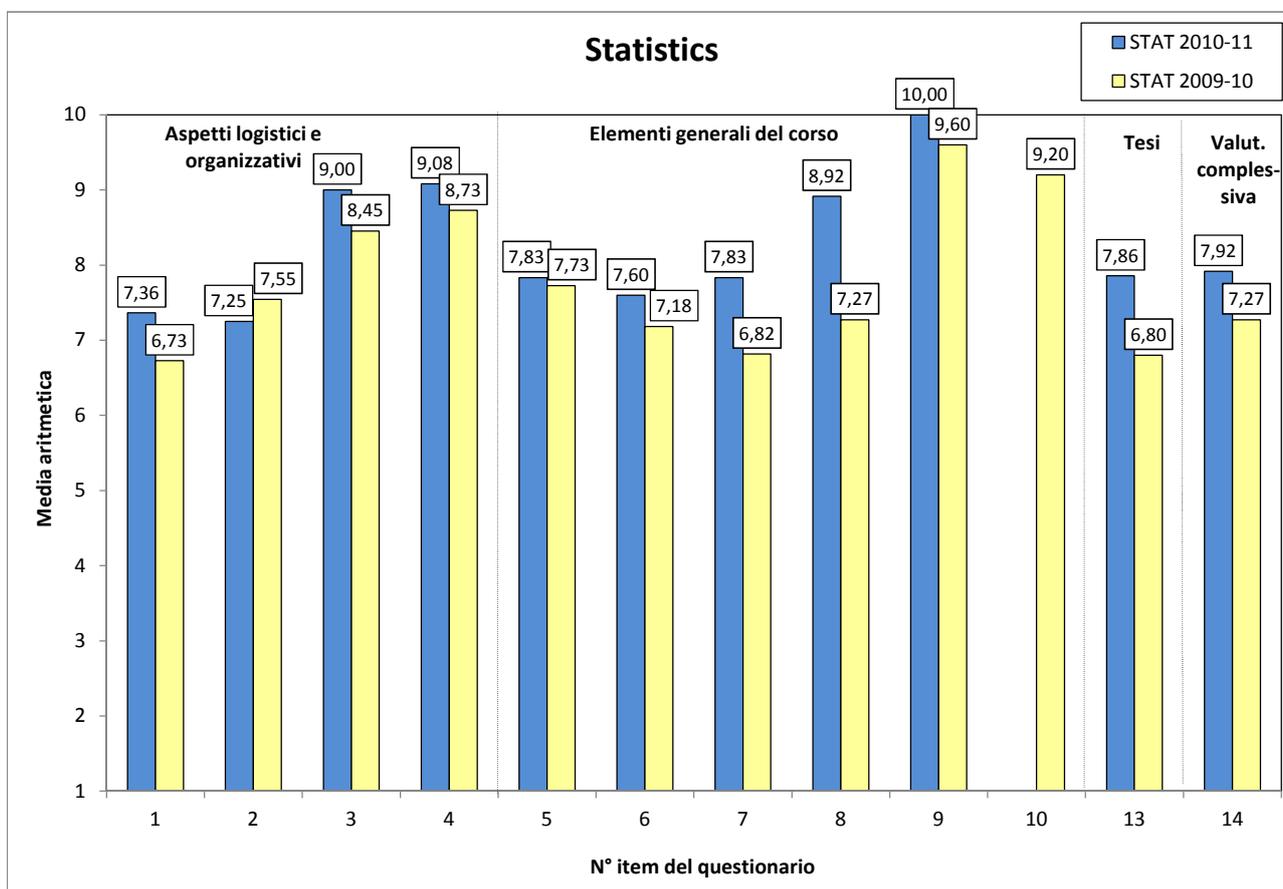
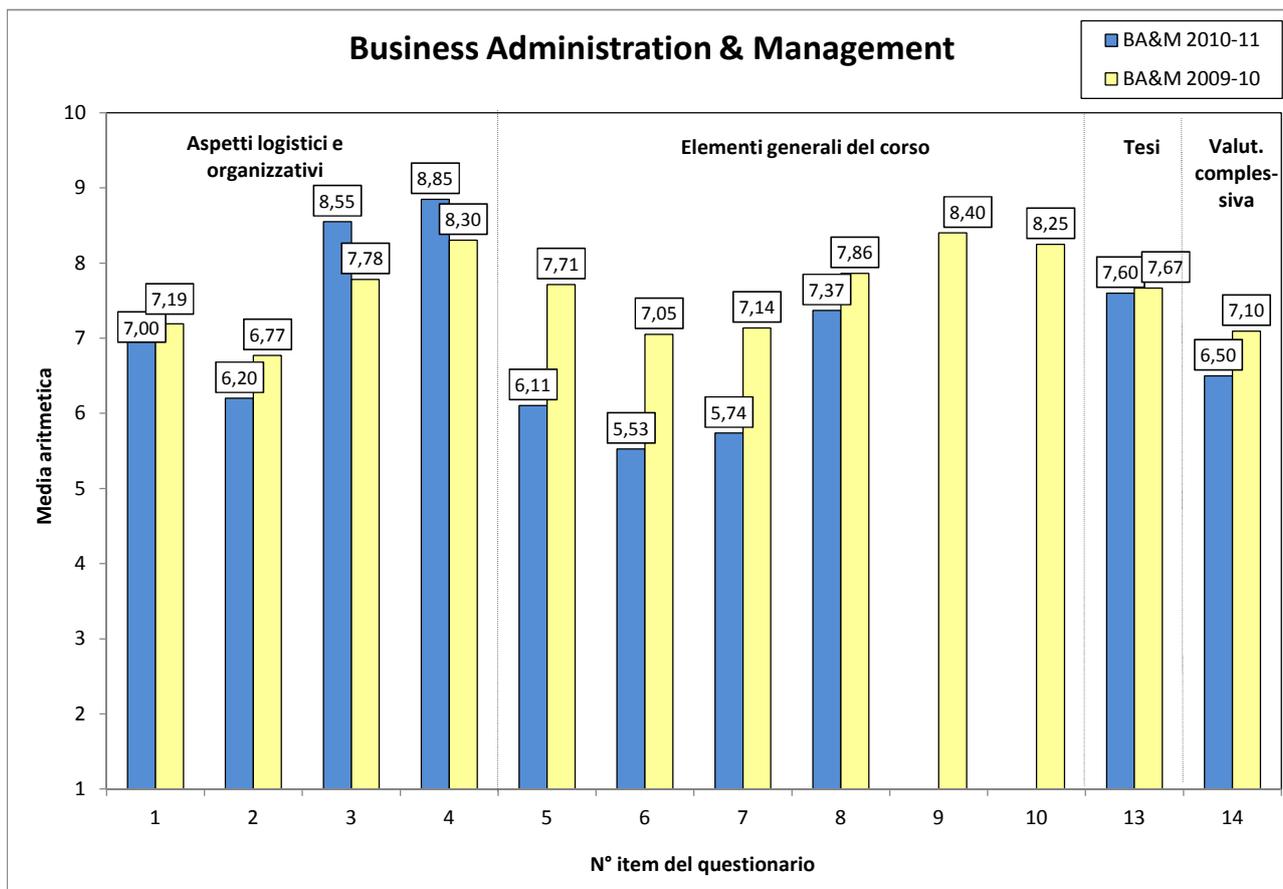


(*): II, III e IV anno

(**): I, II, III e IV anno

Non è presente il confronto inerente il programma "Economics Finance", in quanto attivato per la prima volta nell'a.a. 2010-11.

Programma: "Valutazione della Didattica" - Corsi di Dottorato di Ricerca - a.a 2010-'11
 Confronto temporale dei valori medi relativi allo stesso programma di Dottorato



Commenti relativi ad aspetti che hanno ricevuto valutazioni critiche

Si riportano, di seguito, i commenti relativi a quegli item che hanno ricevuto valutazioni mediamente inferiori a 6 per uno o più programmi:

PhD in Economics & Finance

Item n.2 - "Le strutture e le attrezzature operative (biblioteca, PC, spazi studio, etc.) messe a disposizione dei dottorandi sono adeguate ad un corretto ed efficace svolgimento delle attività previste dal corso."

Valutazione media a.a.2010-11: **5,78**

Motivi del disaccordo rispetto a tale affermazione:

- This is the my strongest complain. First, from my point of view it is impossible that a such a good university as Bocconi does not manage to give PhD students access to print their material. The situation concerning printing leads to a situation in which students have to bother Angela all the time, so Angela is distracted all the time, but also the students lose time by always passing by at her office instead of printing stuff directly. Why is it not possible to set up a larger printing/copy machine in for example the PhD room in the fifth floor? Second, in terms of opening hours of the university. Maybe its because I was used to a different environment, but I think that it is burdensome for PhD students to always ask for permission to access the building. At least in the first year students are expected to study 7 days a week, so why is it not possible to just give a list with ID numbers to the guard downstairs so that these students do not have to ask for permission every single day (if they want to stay until 11pm) or for the weekends. In my view this is just bureaucracy that could be avoided.

PhD in Business Administration & Management

Item n.6 - "Sono complessivamente soddisfatto/a della sequenza dei temi trattati nel corso delle attività didattiche svolte nell'anno e del loro coordinamento complessivo."

Valutazione media a.a.2010-11: **5,53**

Commenti:

- There are some missing links found specially in math side.

- 1. We should study advanced mathematics like economics guys to really understand microeconomics and econometrics 2. Organization theory, although abstract, could be the first in the fundamental of business, since a lot of strategy and marketing theories apply different perspectives in organization. 3. For co-ordination, the problem mainly happened between statistics and microeconometrics courses.

- First year as a whole was successful with the objectives of the teaching of the subjects and the general formation for PhD, however, with the exception of quantitative (statistics and econometrics) courses in some cases. Except the two cases mentioned, the sequences are well designed to build the background needed in the first year of PhD.

- Some courses are not very useful for students like sociology especially if student wants to pursue in technology or marketing

- I didn't like the sequence of subjects due to the fact that some of them were not following the logical order

Item n.7 - "Il carico di lavoro complessivo previsto nell'anno di attività in esame è stato equilibrato e realisticamente gestibile."

Valutazione media a.a.2010-11: **5,74**

Commenti:

- Too much workload at the end of the year

- How do you even think of asking this question?? are you mad? guess what we pray to GOD for you!!

- The work loads was really high at the end of the year, I think you could change the schedule of the program and give student more time at the end of year for general exam