



# Programma “Valutazione dei Master universitari”

*a.a. 2010-2011*

*Report complessivo dei risultati relativi ai  
corsi impartiti su anno accademico*

**Bocconi**

## Note alla lettura del rapporto

Il rapporto riepiloga i risultati delle valutazioni assegnate dai partecipanti dei Master universitari agli insegnamenti seguiti ed all'organizzazione complessiva dei programmi con riferimento all'edizione 2010-2011.

Il sistema di valutazione prevede la compilazione, da parte degli studenti, di due questionari, uno al termine di ogni insegnamento frequentato ed uno al termine dell'intero Master.

Le elaborazioni statistiche che seguono, oltre a presentare il confronto delle percentuali dei rispondenti riferite all'anno 2010-2011 con quelle dell'anno accademico precedente (pag.1), esaminano separatamente le risposte degli studenti ai due questionari e sono articolate in quattro parti:

- A. Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi complessiva di tutti i Master (pag. 2-3), in cui sono sintetizzate in forma aggregata - con l'indicazione della distribuzione complessiva delle risposte e dei relativi valori medi - le valutazioni espresse con riferimento alla totalità degli insegnamenti erogati. Agli studenti è stato chiesto di valutare sia l'insegnamento, a cui corrispondono i primi nove item, sia i singoli docenti che vi hanno insegnato, a cui sono dedicati gli ultimi tre item.
- B. Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi disaggregata per programma (pag. 4-10), in cui si riportano, con riferimento agli stessi item della parte A, i valori medi delle risposte complessive formulate nell'ambito di ogni Master.
- C. Valutazione generale dei programmi - Analisi complessiva (pag. 11), che esamina in forma aggregata le valutazioni attribuite all'organizzazione dei programmi.
- D. Valutazione generale dei programmi - Analisi disaggregata per Master (pag. 12-14), in cui si riportano i valori medi delle risposte complessive formulate nell'ambito di ogni Master relativamente agli aspetti analizzati nella parte C.

## Elenco Acronimi utilizzati

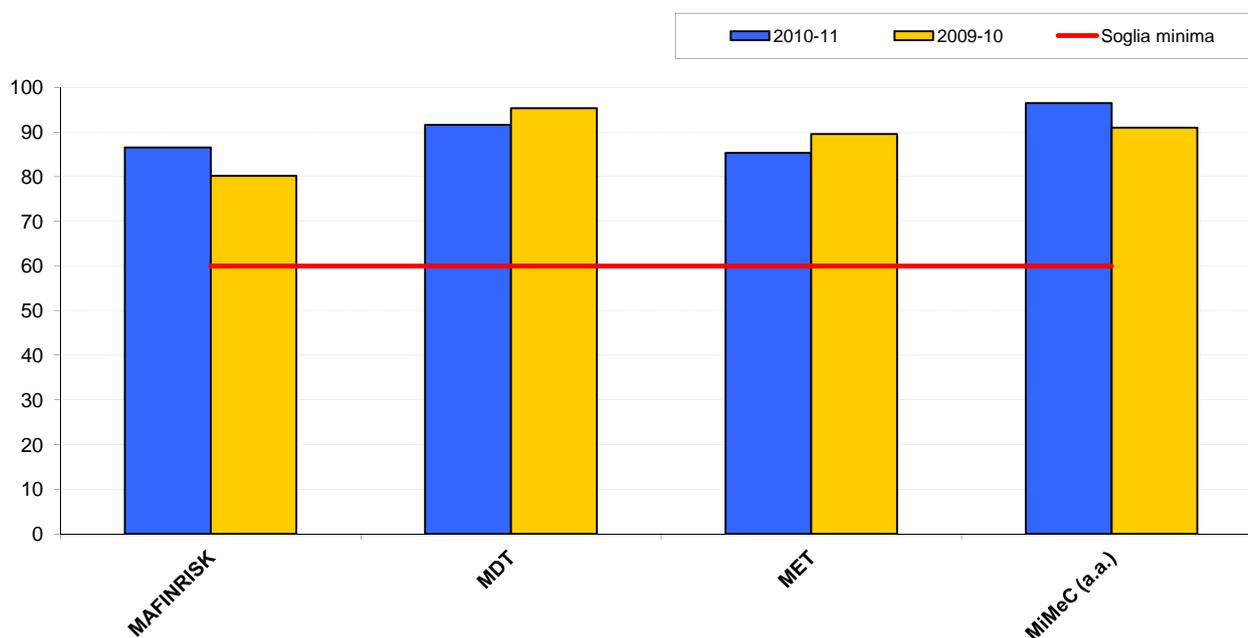
MAFINRISK:	Master of Quantitative Finance and Risk Management
MDT :	Master in Diritto Tributario dell'Impresa
MET:	Master in Economia del Turismo
MIMEC (a.a.):	Master in Marketing e Comunicazione (ediz. anno accademico)

## Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2010-'11

### Dati sulla partecipazione alle rilevazioni

Master	Iscritti	Partecipanti (alle varie sessioni di valutazione)	Questionari elaborati 2010-'11	% rispondenti su partecipanti 2010-'11	% rispondenti su partecipanti 2009-'10	Variazione %
<b>MAFINRISK</b>	28	490	424	86,53	80,14	8,0%
<b>MDT</b>	40	321	294	91,59	95,36	-4,0%
<b>MET</b>	35	381	325	85,30	89,56	-4,8%
<b>MiMeC (a.a.)</b>	58	848	818	96,46	90,98	6,0%
<b>Totale</b>	161	2040	1861	91,23	89,27	2,2%

Tassi di redemption per Master (confronto ultime 2 edizioni)



# Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2010-'11

## Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. A

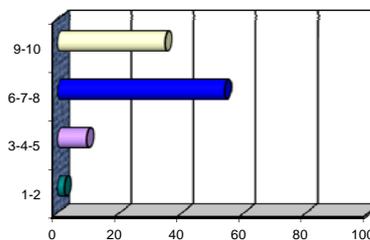
N° Questionari elaborati: 2.192

### Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi complessiva

#### Parte 1 -Insegnamenti

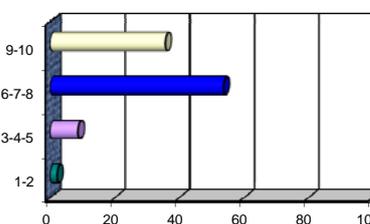
##### 1) Soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	24	19	31	35	123	233	422	426	388	308	<b>2.009</b>	183	<b>7,59</b>	<b>7,32</b>
<b>%</b>	1,2	0,9	1,5	1,7	6,1	11,6	21,0	21,2	19,3	15,3	<b>100,0</b>			



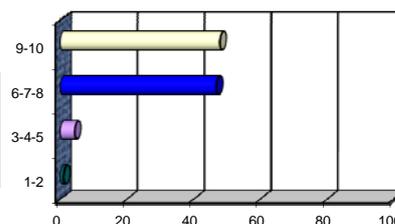
##### 2) Soddisfazione per i contenuti dell'insegnamento.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	22	20	27	37	110	238	402	436	386	328	<b>2.006</b>	186	<b>7,64</b>	<b>7,38</b>
<b>%</b>	1,1	1,0	1,3	1,8	5,5	11,9	20,0	21,7	19,2	16,4	<b>100,0</b>			



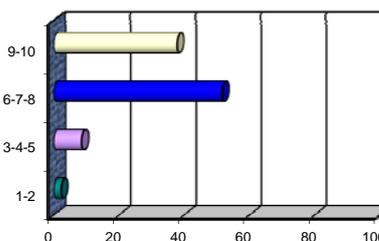
##### 3) Interesse per gli argomenti dell'insegnamento.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	11	9	15	17	55	160	331	444	472	483	<b>1.997</b>	195	<b>8,17</b>	<b>7,84</b>
<b>%</b>	0,6	0,5	0,8	0,9	2,8	8,0	16,6	22,2	23,6	24,2	<b>100,0</b>			



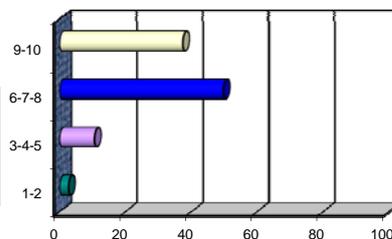
##### 4) Coerenza delle attività didattiche svolte con obiettivi e modalità di svolgimento dichiarati.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	26	18	25	33	113	235	375	423	424	332	<b>2.004</b>	188	<b>7,68</b>	<b>7,42</b>
<b>%</b>	1,3	0,9	1,2	1,6	5,6	11,7	18,7	21,1	21,2	16,6	<b>100,0</b>			



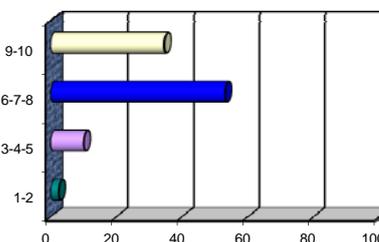
##### 5) Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.).

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	29	23	29	41	140	245	366	383	412	337	<b>2.005</b>	187	<b>7,58</b>	<b>7,26</b>
<b>%</b>	1,4	1,1	1,4	2,0	7,0	12,2	18,3	19,1	20,5	16,8	<b>100,0</b>			



##### 6) Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	29	19	33	35	132	236	401	424	369	322	<b>2.000</b>	192	<b>7,56</b>	<b>7,29</b>
<b>%</b>	1,5	1,0	1,7	1,8	6,6	11,8	20,1	21,2	18,5	16,1	<b>100,0</b>			



# Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2010-'11

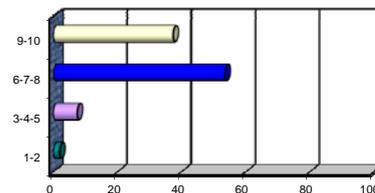
## Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. A

N° Questionari elaborati: 2.192

### Parte 1 (continua)

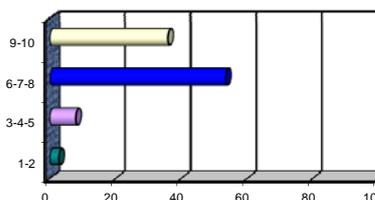
#### 7) Equilibrio del carico di studio previsto dell'insegnamento.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
v.a	27	10	23	31	94	238	369	450	389	348	1.979	213	7,73	7,41
%	1,4	0,5	1,2	1,6	4,7	12,0	18,6	22,7	19,7	17,6	100,0			



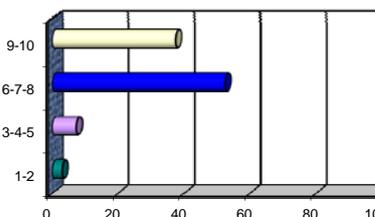
#### 8) Adeguatezza dell'organizzazione generale del corso (calendario lezioni, orari, etc.).

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
v.a	35	18	23	28	107	213	389	462	387	326	1.988	204	7,66	7,42
%	1,8	0,9	1,2	1,4	5,4	10,7	19,6	23,2	19,5	16,4	100,0			



#### 9) Adeguatezza della logistica e delle strutture messe a disposizione (attrezzature d'aula, pc, spazi di lavoro, servizi accessori, etc.).

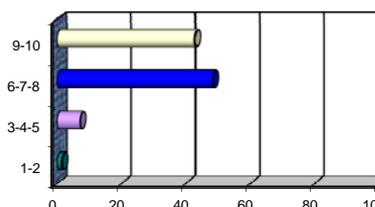
	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
v.a	42	16	27	34	83	217	359	459	383	356	1.976	216	7,69	7,62
%	2,1	0,8	1,4	1,7	4,2	11,0	18,2	23,2	19,4	18,0	100,0			



### Parte 2 - Docenti\*

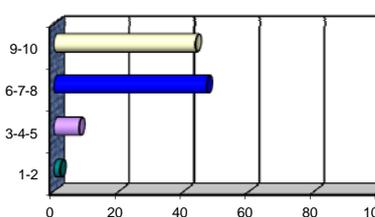
#### 1) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ed efficace.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
v.a	32	23	40	53	168	414	612	719	688	852	3.601	236	7,91	7,74
%	0,9	0,6	1,1	1,5	4,7	11,5	17,0	20,0	19,1	23,7	100,0			



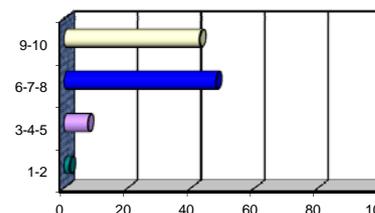
#### 2) Il docente dimostra buona capacità d'interazione con l'aula.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
v.a	35	32	37	66	177	398	584	706	631	931	3.597	240	7,92	7,74
%	1,0	0,9	1,0	1,8	4,9	11,1	16,2	19,6	17,5	25,9	100,0			



#### 3) Soddisfazione complessiva delle performance del docente.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
v.a	36	27	37	57	180	399	617	707	653	885	3.598	239	7,90	7,73
%	1,0	0,8	1,0	1,6	5,0	11,1	17,1	19,6	18,1	24,6	100,0			



(\*): Poiché i giudizi relativi a questa sezione sono ripetuti per ogni docente afferente a ciascun insegnamento, il numero di risposte complessive risulta molto più elevato di quello indicato nella parte 1.

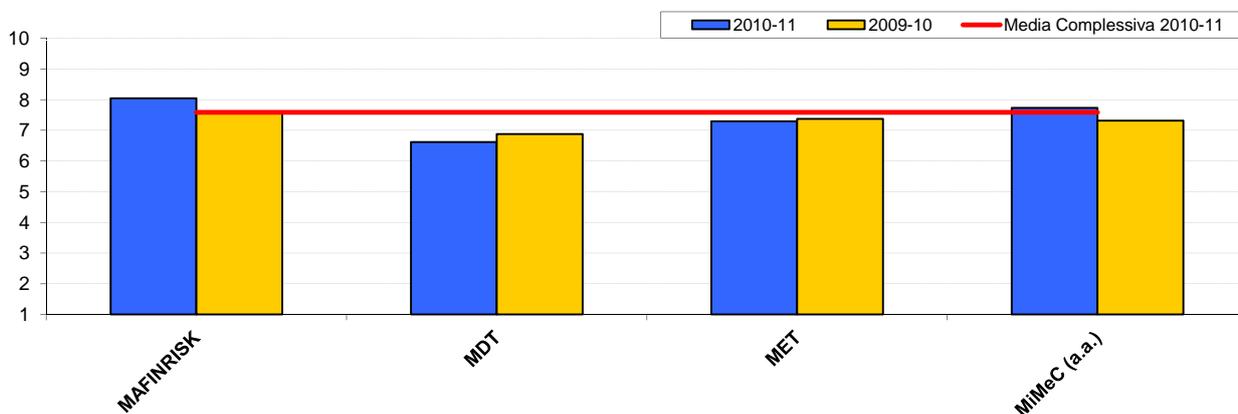
Valutazioni dei singoli insegnamenti  
Analisi disaggregata per Master (valori medi)

Parte 1

1) Soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento.

Master	Media valutazioni '10-'11	Media valutazioni '09-'10	Variazione %
MAFINRISK	8,04	7,60	5,9%
MDT	6,62	6,88	-3,8%
MET	7,29	7,37	-1,0%
MiMeC (a.a.)	7,73	7,32	5,7%
Media complessiva	7,59	7,32	3,7%

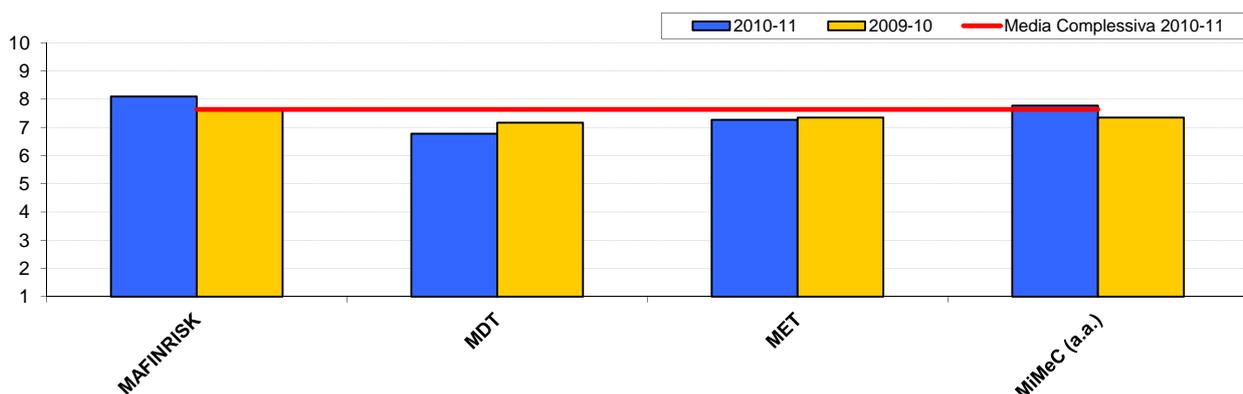
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



2) Soddisfazione per i contenuti dell'insegnamento.

Master	Media valutazioni '10-'11	Media valutazioni '09-'10	Variazione %
MAFINRISK	8,10	7,65	5,9%
MDT	6,77	7,17	-5,5%
MET	7,27	7,35	-1,1%
MiMeC (a.a.)	7,77	7,35	5,8%
Media complessiva	7,64	7,38	3,6%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)

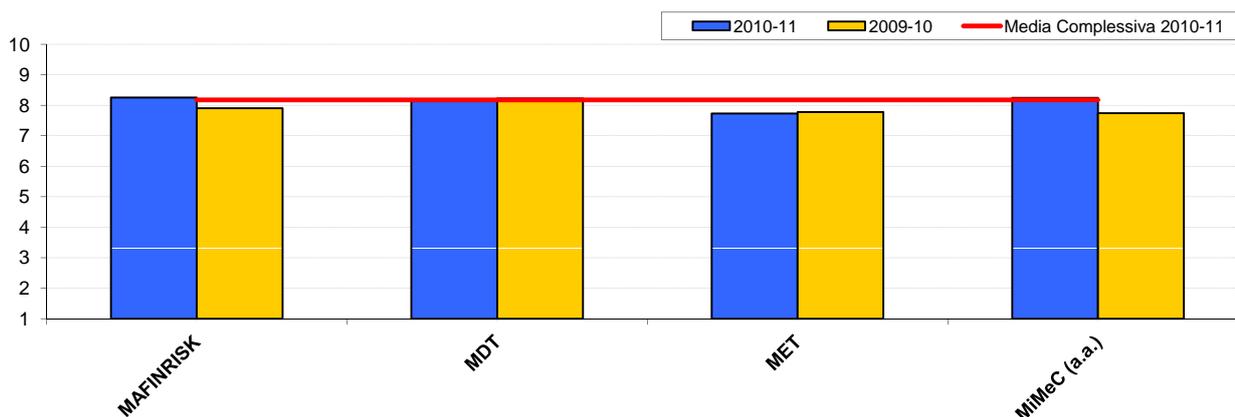


Parte 1 (continua)

3) Interesse per gli argomenti dell'insegnamento.

Master	Media valutazioni '10-'11	Media valutazioni '09-'10	Variazione %
MAFINRISK	8,25	7,90	4,4%
MDT	8,13	8,22	-1,1%
MET	7,73	7,77	-0,6%
MiMeC (a.a.)	8,24	7,74	6,5%
Media complessiva	8,17	7,84	4,3%

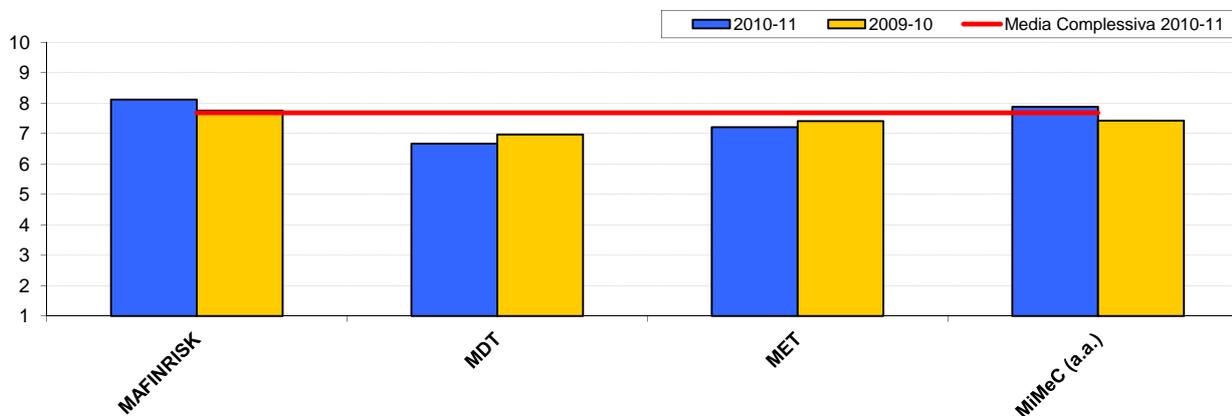
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



4) Coerenza delle attività didattiche svolte con obiettivi e modalità di svolgimento dichiarati.

Master	Media valutazioni '10-'11	Media valutazioni '09-'10	Variazione %
MAFINRISK	8,11	7,75	4,7%
MDT	6,67	6,97	-4,3%
MET	7,21	7,41	-2,7%
MiMeC (a.a.)	7,88	7,42	6,2%
Media complessiva	7,68	7,42	3,5%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)

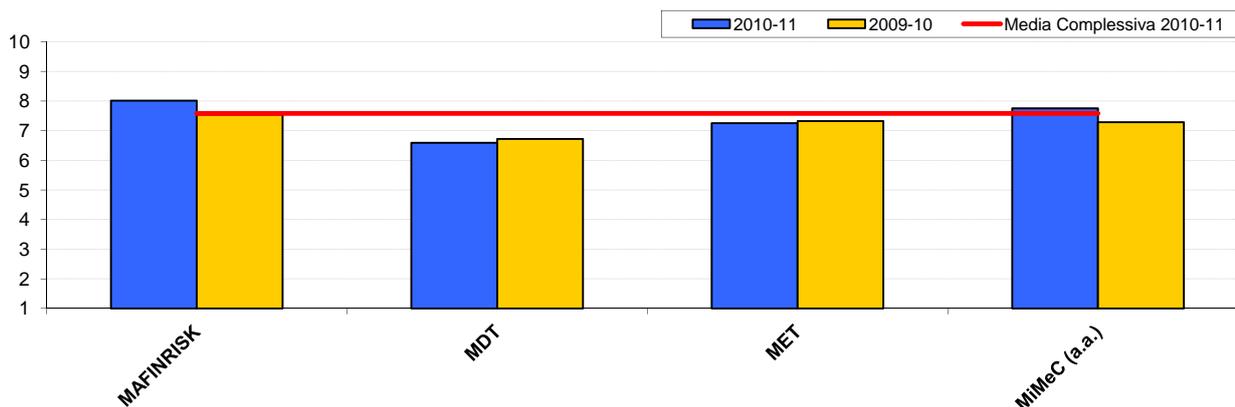


Parte 1 (continua)

5) Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.).

Master	Media valutazioni '10-'11	Media valutazioni '09-'10	Variazione %
MAFINRISK	8,01	7,54	6,2%
MDT	6,59	6,72	-2,0%
MET	7,25	7,32	-1,0%
MiMeC (a.a.)	7,75	7,28	6,4%
Media complessiva	7,58	7,26	4,4%

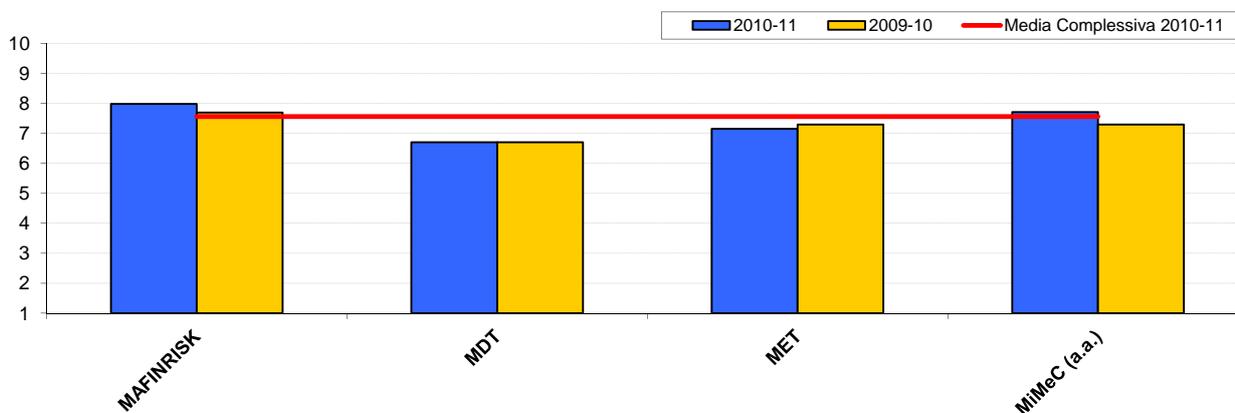
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



6) Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura.

Master	Media valutazioni '10-'11	Media valutazioni '09-'10	Variazione %
MAFINRISK	7,98	7,69	3,8%
MDT	6,71	6,70	0,1%
MET	7,15	7,29	-1,9%
MiMeC (a.a.)	7,71	7,29	5,7%
Media complessiva	7,56	7,29	3,8%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)

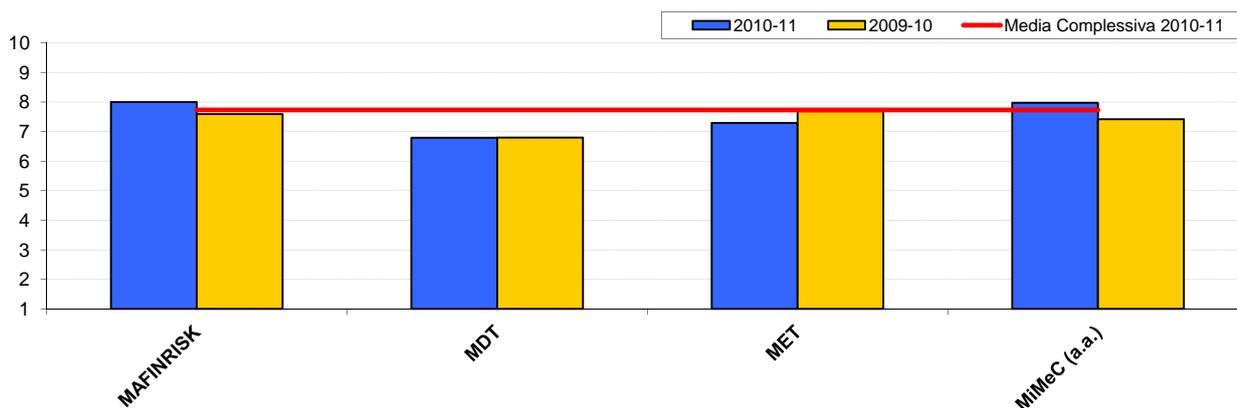


Parte 1 (continua)

7) Equilibrio del carico di studio previsto dell'insegnamento.

Master	Media valutazioni '10-'11	Media valutazioni '09-'10	Variazione %
MAFINRISK	8,00	7,59	5,4%
MDT	6,79	6,80	-0,1%
MET	7,29	7,69	-5,1%
MiMeC (a.a.)	7,97	7,41	7,5%
Media complessiva	7,73	7,41	4,4%

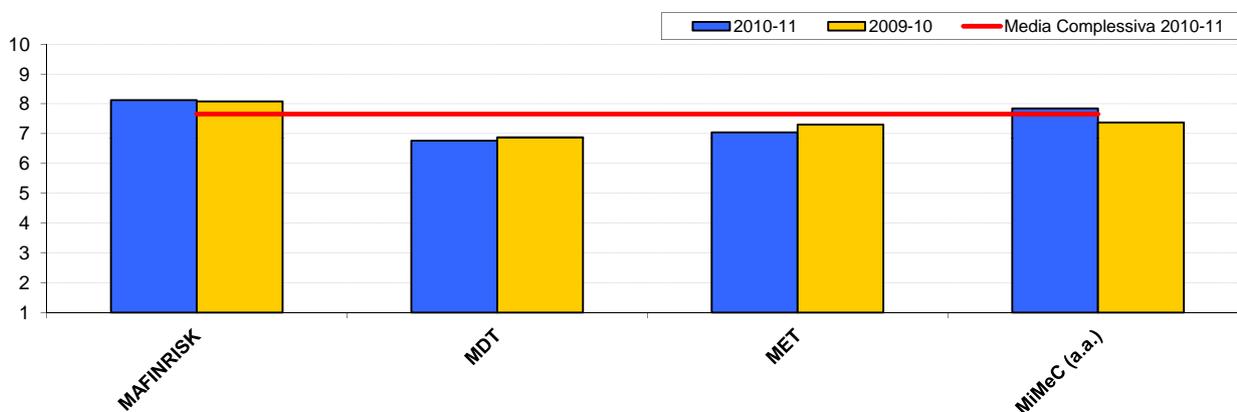
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



8) Adeguatezza dell'organizzazione generale del corso (calendario lezioni, orari, etc.).

Master	Media valutazioni '10-'11	Media valutazioni '09-'10	Variazione %
MAFINRISK	8,12	8,08	0,6%
MDT	6,77	6,88	-1,6%
MET	7,04	7,30	-3,6%
MiMeC (a.a.)	7,85	7,37	6,4%
Media complessiva	7,66	7,42	3,3%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)

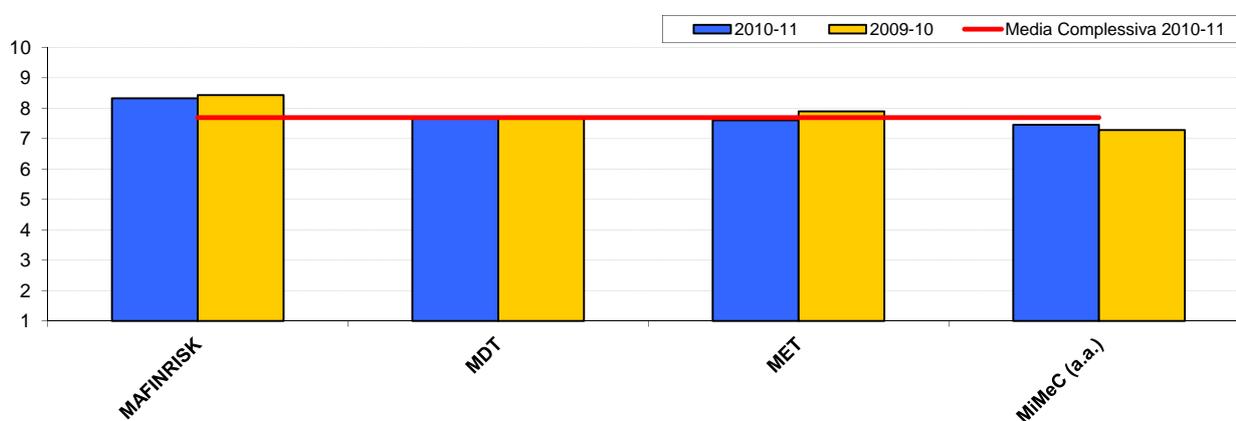


Parte 1 (continua)

9) Adeguatezza della logistica e delle strutture messe a disposizione (attrezzature d'aula, pc, spazi di lavoro, servizi accessori, etc.).

Master	Media valutazioni '10-'11	Media valutazioni '09-'10	Variazione %
MAFINRISK	8,33	8,43	-1,2%
MDT	7,72	7,65	0,9%
MET	7,60	7,90	-3,7%
MiMeC (a.a.)	7,46	7,28	2,4%
Media complessiva	7,69	7,62	1,0%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)

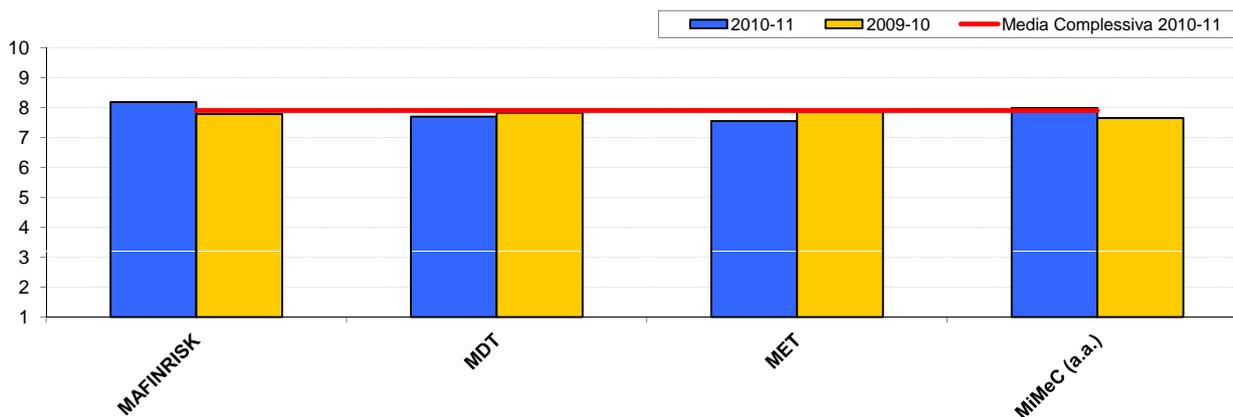


## Parte 2

1) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ed efficace.

Master	Media valutazioni '10-'11	Media valutazioni '09-'10	Variazione %
MAFINRISK	8,19	7,79	5,1%
MDT	7,71	7,83	-1,6%
MET	7,56	7,87	-4,0%
MiMeC (a.a.)	7,99	7,66	4,4%
Media complessiva	7,91	7,74	2,2%

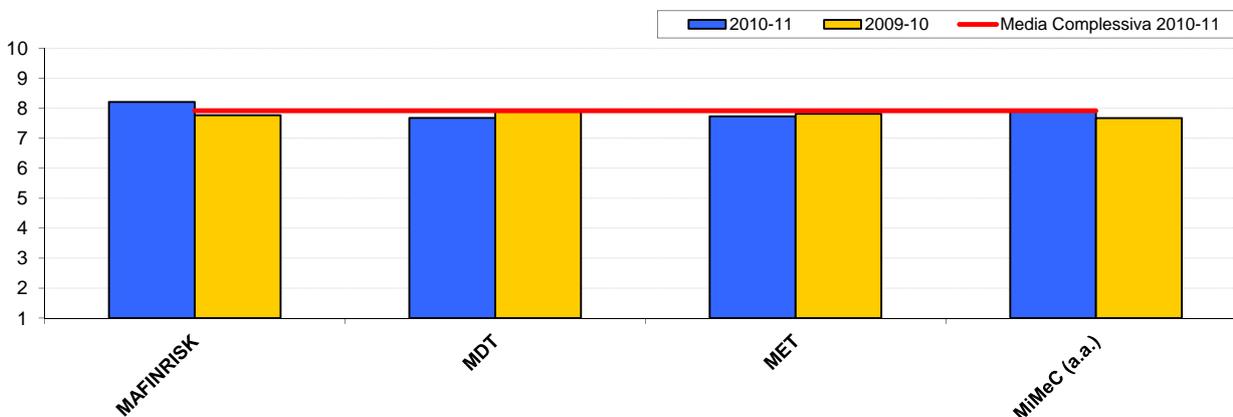
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



2) Il docente dimostra buona capacità d'interazione con l'aula.

Master	Media valutazioni '10-'11	Media valutazioni '09-'10	Variazione %
MAFINRISK	8,21	7,77	5,7%
MDT	7,68	7,90	-2,8%
MET	7,73	7,82	-1,1%
MiMeC (a.a.)	7,95	7,67	3,7%
Media complessiva	7,92	7,74	2,2%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)

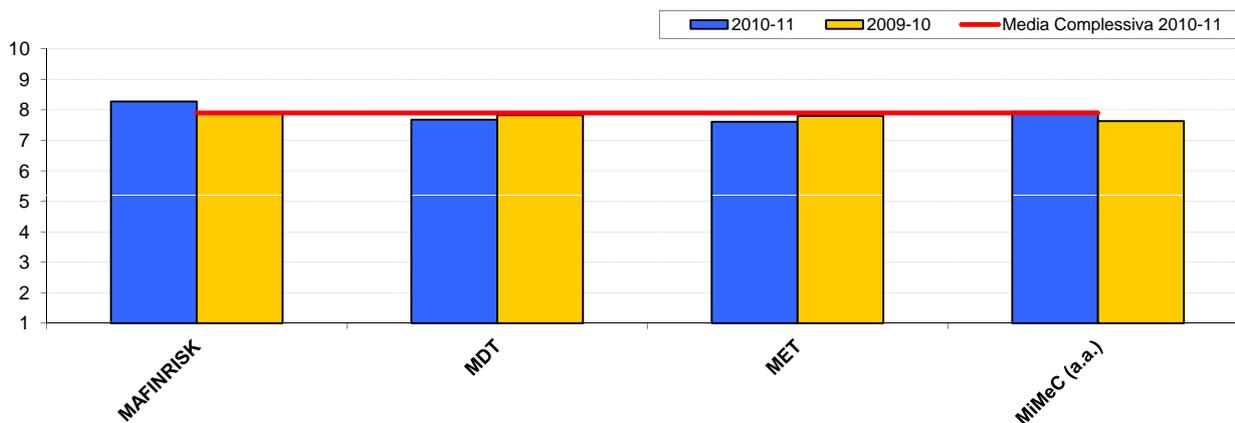


Parte 2 (continua)

3) Soddisfazione complessiva delle performance del docente.

Master	Media valutazioni '10-'11	Media valutazioni '09-'10	Variatione %
MAFINRISK	8,27	7,91	4,6%
MDT	7,68	7,83	-1,9%
MET	7,61	7,80	-2,4%
MiMeC (a.a.)	7,94	7,63	4,1%
Media complessiva	7,90	7,73	2,2%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



# Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2010-'11

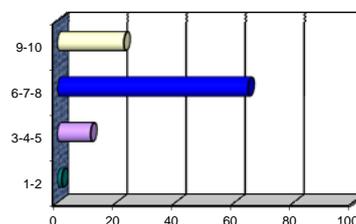
## Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. C

N° Questionari elaborati: 133

### Valutazione generale dei Master - Analisi complessiva

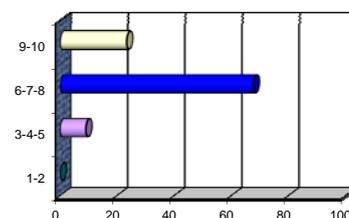
#### 1) Soddisfazione per il Master nel suo insieme.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	1	1	2	5	8	19	30	37	15	15	133	0	7,32	7,43
<b>%</b>	0,8	0,8	1,5	3,8	6,0	14,3	22,6	27,8	11,3	11,3	100,0			



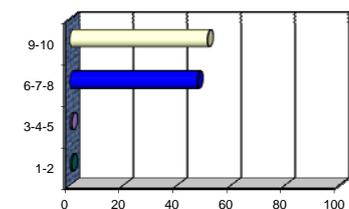
#### 2) Soddisfazione per il corpo docente del Master nel suo complesso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	0	1	6	5	15	39	36	20	11	133	0	7,47	7,70
<b>%</b>	0,0	0,0	0,8	4,5	3,8	11,3	29,3	27,1	15,0	8,3	100,0			



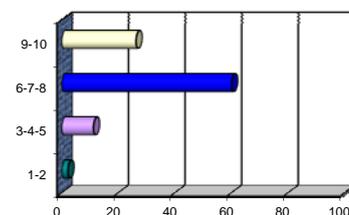
#### 3) Interesse per i temi affrontati nell'ambito del Master.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	1	0	0	0	1	7	18	38	38	30	133	0	8,42	8,51
<b>%</b>	0,8	0,0	0,0	0,0	0,8	5,3	13,5	28,6	28,6	22,6	100,0			



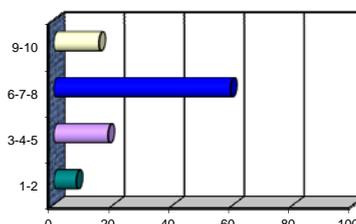
#### 4) Equilibrio del carico di lavoro previsto dal Master.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	2	1	2	7	6	24	26	30	24	11	133	0	7,22	7,59
<b>%</b>	1,5	0,8	1,5	5,3	4,5	18,0	19,5	22,6	18,0	8,3	100,0			



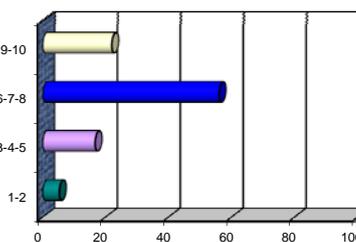
#### 5) Soddisfazione per il coordinamento tra i vari insegnamenti impartiti nel Master.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	3	7	5	6	13	27	28	23	11	9	132	1	6,45	7,12
<b>%</b>	2,3	5,3	3,8	4,5	9,8	20,5	21,2	17,4	8,3	6,8	100,0			



#### 6) Adeguatezza dell'organizzazione generale del Master (calendario lezioni, orari, assistenza amministrativa e di segreteria, etc.).

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '10-'11	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	3	4	3	6	13	24	23	27	20	9	132	1	6,82	6,96
<b>%</b>	2,3	3,0	2,3	4,5	9,8	18,2	17,4	20,5	15,2	6,8	100,0			

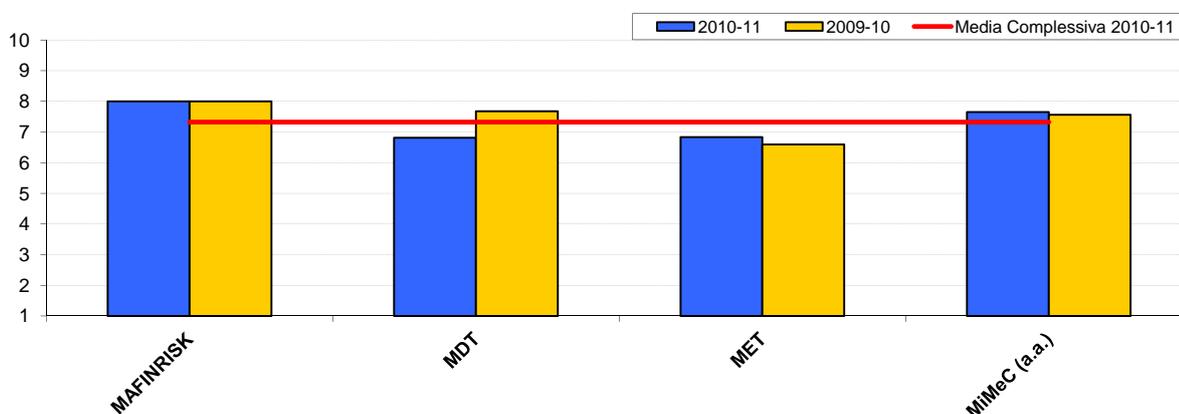


**Valutazione generale dei Master**  
**Analisi disaggregata per singolo programma (valori medi)**

1) Soddisfazione per il Master nel suo insieme.

Master	2010-'11		2009-'10		Variazione %
	Media valutazioni	Totale rispondenti	Media valutazioni	Totale rispondenti	
MAFINRISK	8,00	22	8,00	20	0,0%
MDT	6,81	32	7,68	31	-11,3%
MET	6,83	30	6,59	32	3,6%
MiMeC (a.a.)	7,65	49	7,56	55	1,2%
Media complessiva	7,32	133	7,43	138	-1,4%

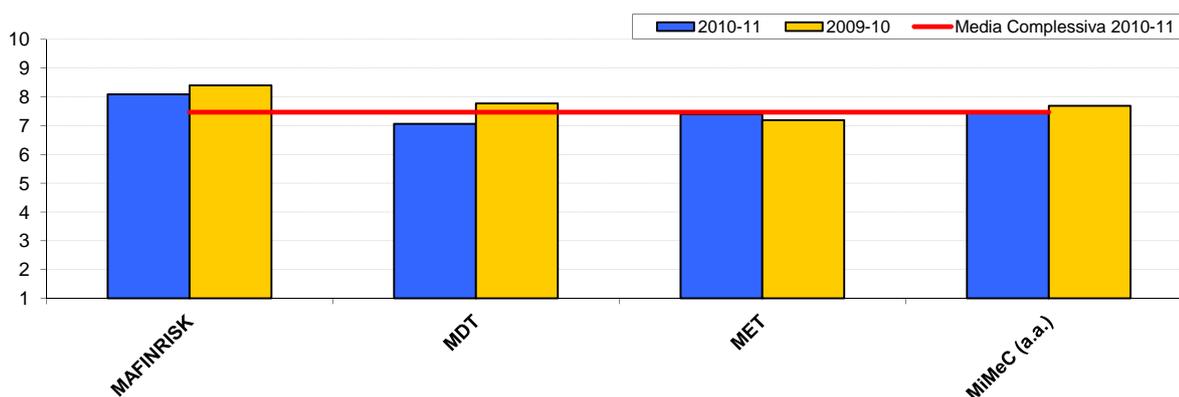
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



2) Soddisfazione per il corpo docente del Master nel suo complesso.

Master	2010-'11		2009-'10		Variazione %
	Media valutazioni	Totale rispondenti	Media valutazioni	Totale rispondenti	
MAFINRISK	8,09	22	8,40	20	-3,7%
MDT	7,06	32	7,77	31	-9,2%
MET	7,40	30	7,19	32	3,0%
MiMeC (a.a.)	7,49	49	7,69	55	-2,6%
Media complessiva	7,47	133	7,70	138	-3,0%

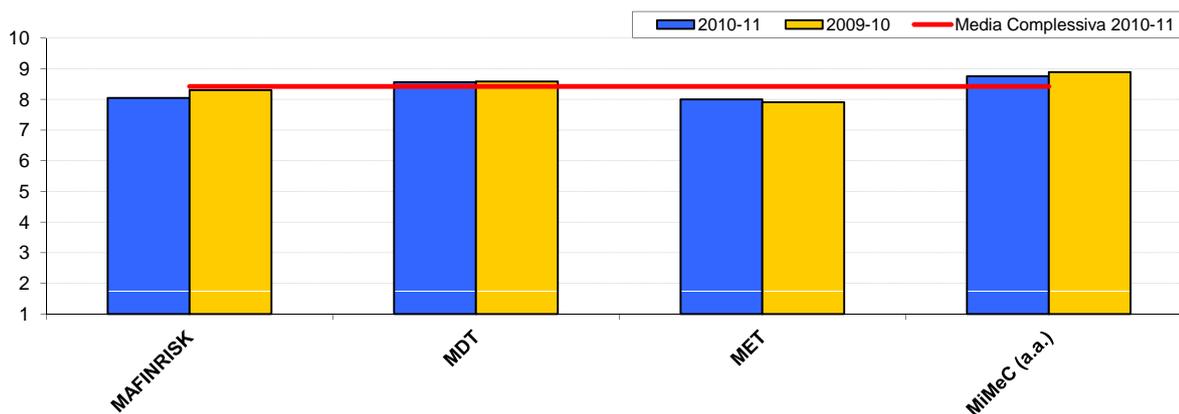
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



### 3) Interesse per i temi affrontati nell'ambito del Master.

Master	2010-'11		2009-'10		Variazione %
	Media valutazioni	Totale rispondenti	Media valutazioni	Totale rispondenti	
MAFINRISK	8,05	22	8,30	20	-3,1%
MDT	8,56	32	8,58	31	-0,2%
MET	8,00	30	7,91	32	1,2%
MiMeC (a.a.)	8,76	49	8,89	55	-1,5%
Media complessiva	8,42	133	8,51	138	-1,0%

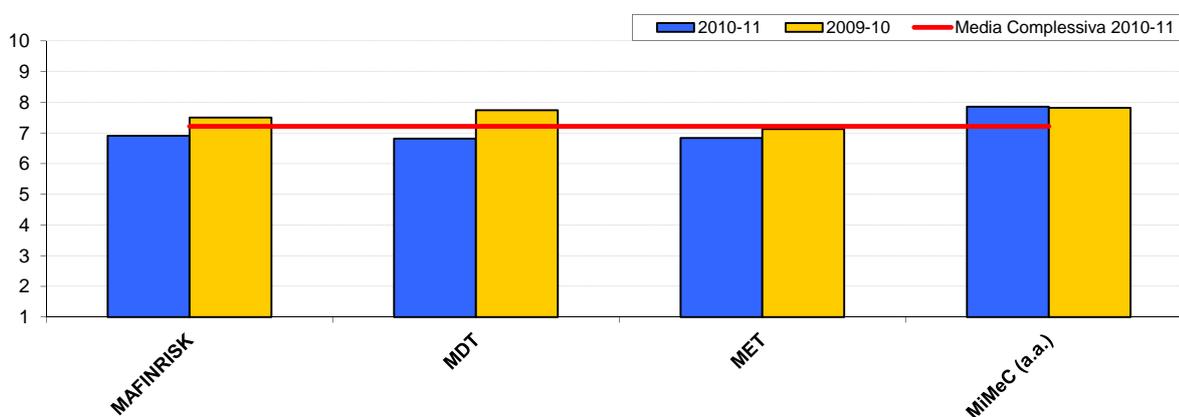
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



### 4) Equilibrio del carico di lavoro previsto dal Master.

Master	2010-'11		2009-'10		Variazione %
	Media valutazioni	Totale rispondenti	Media valutazioni	Totale rispondenti	
MAFINRISK	6,91	22	7,50	20	-7,9%
MDT	6,81	32	7,74	31	-12,0%
MET	6,83	30	7,13	32	-4,1%
MiMeC (a.a.)	7,86	49	7,82	55	0,5%
Media complessiva	7,22	133	7,59	138	-5,0%

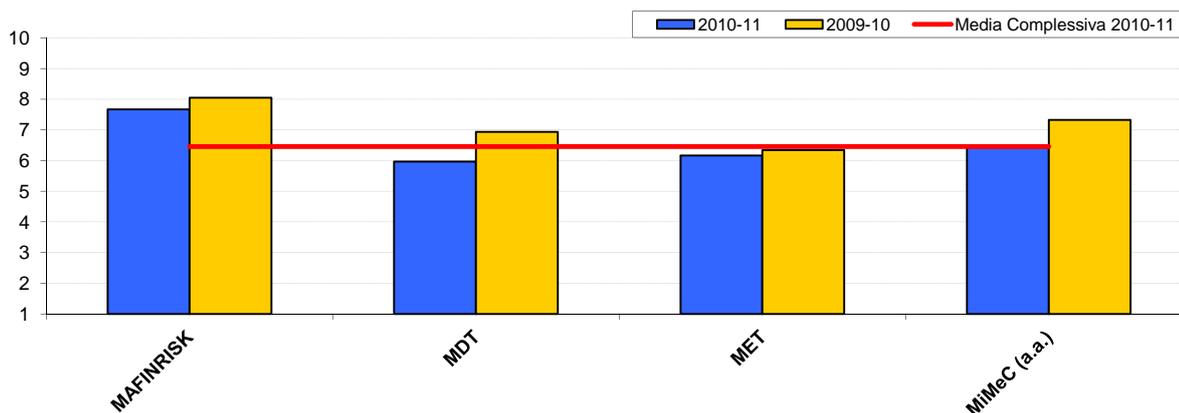
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



5) Soddisfazione per il coordinamento tra i vari insegnamenti impartiti nel Master.

Master	2010-'11		2009-'10		Variazione %
	Media valutazioni	Totale rispondenti	Media valutazioni	Totale rispondenti	
MAFINRISK	7,67	21	8,05	20	-4,8%
MDT	5,97	32	6,94	31	-13,9%
MET	6,17	30	6,34	32	-2,8%
MiMeC (a.a.)	6,43	49	7,33	55	-12,3%
Media complessiva	6,45	132	7,12	138	-9,3%

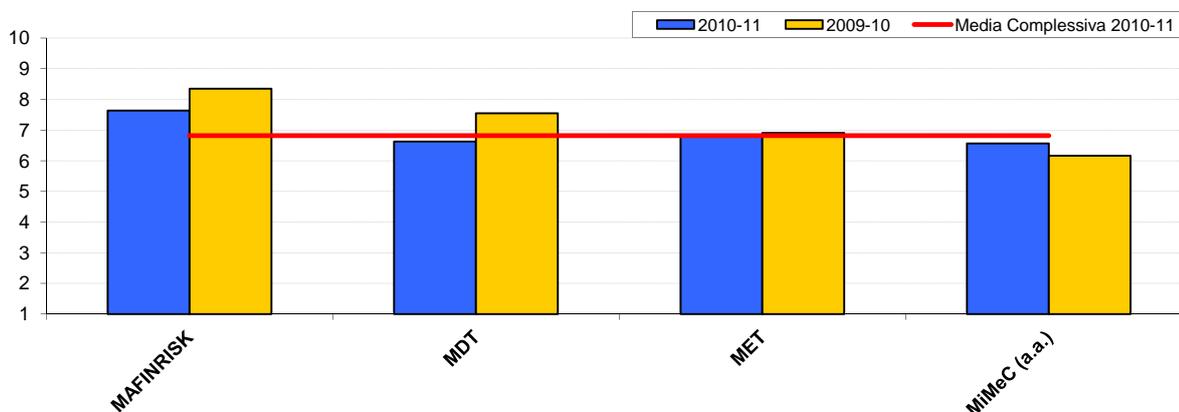
Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)



6) Adeguatezza dell'organizzazione generale del Master (calendario lezioni, orari, assistenza amministrativa e di segreteria, etc.).

Master	2010-'11		2009-'10		Variazione %
	Media valutazioni	Totale rispondenti	Media valutazioni	Totale rispondenti	
MAFINRISK	7,64	22	8,35	20	-8,5%
MDT	6,63	32	7,55	31	-12,2%
MET	6,83	30	6,91	32	-1,1%
MiMeC (a.a.)	6,56	48	6,16	55	6,5%
Media complessiva	6,82	132	6,96	138	-2,1%

Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)





# **Programma** **“Valutazione dei Master universitari”**

*Edizione 2011*

*Report complessivo dei risultati relativi ai  
corsi impartiti su anno solare*

## Note alla lettura del rapporto

Il rapporto riepiloga i risultati delle valutazioni assegnate dai partecipanti dei Master universitari agli insegnamenti seguiti ed all'organizzazione complessiva dei programmi con riferimento all'anno solare 2011.

Il sistema di valutazione prevede la compilazione, da parte degli studenti, di due questionari, uno al termine di ogni insegnamento frequentato ed uno al termine dell'intero Master.

Le elaborazioni statistiche che seguono, oltre a presentare il confronto delle percentuali dei rispondenti riferite all'anno solare 2011 con quelle dell'anno solare precedente (pag.1), esaminano separatamente le risposte degli studenti ai due questionari e sono articolate in quattro parti:

- A. Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi complessiva di tutti i Master (pag. 2-3), in cui sono sintetizzate in forma aggregata - con l'indicazione della distribuzione complessiva delle risposte e dei relativi valori medi - le valutazioni espresse con riferimento alla totalità degli insegnamenti erogati. Agli studenti è stato chiesto di valutare sia l'insegnamento, a cui corrispondono i primi nove item, sia i singoli docenti che vi hanno insegnato, a cui sono dedicati gli ultimi tre item.
- B. Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi disaggregata per programma (pag. 4-6), in cui si riportano, con riferimento agli stessi item della parte A, i valori medi delle risposte complessive formulate nell'ambito di ogni Master.
- C. Valutazione generale dei programmi - Analisi complessiva (pag. 7), che esamina in forma aggregata le valutazioni attribuite all'organizzazione dei programmi.
- D. Valutazione generale dei programmi - Analisi disaggregata per Master (pag.8-9), in cui si riportano i valori medi delle risposte complessive formulate nell'ambito di ogni Master relativamente agli aspetti analizzati nella parte C.

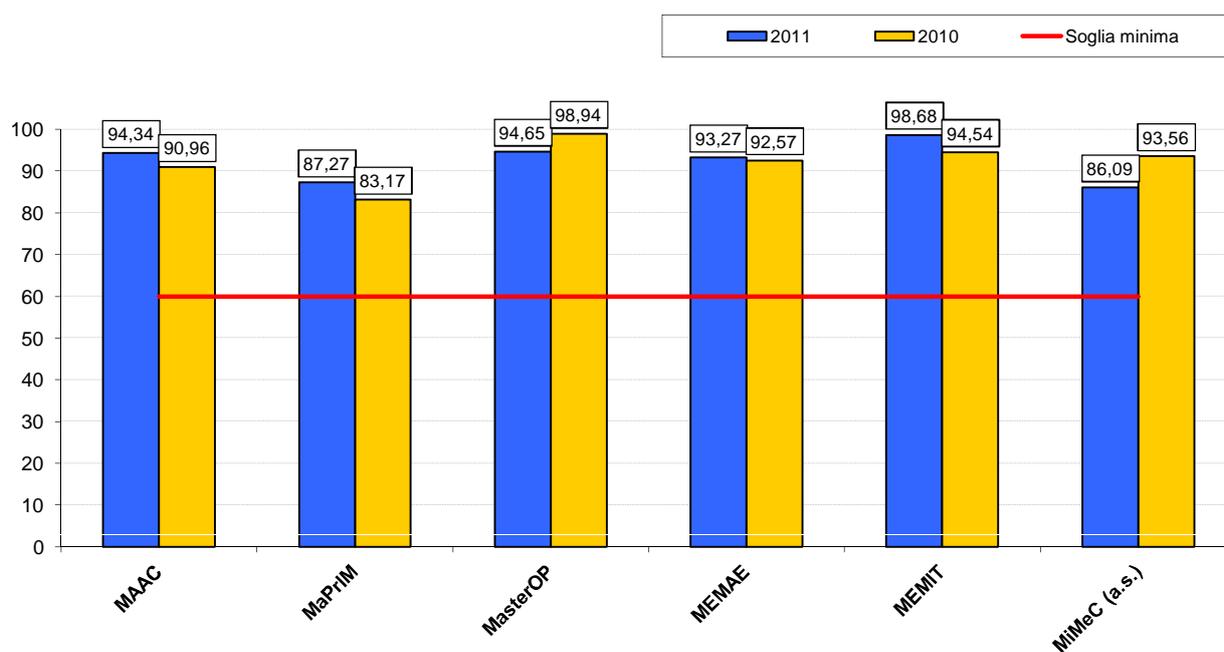
## Elenco Acronimi dei Master

MAAC	Accounting Auditing & Control
MaPrIM	Project and Information Management
MasterOP	Organizzazione e Personale
MEMAE	Economia e Management dell' Ambiente e dell'Energia
MEMIT	Economia e Management dei Trasporti, della Logistica e delle Infrastrutture
MIMEC a.s.	Master in Marketing e Comunicazione (ediz. anno solare)

**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Dati sulla partecipazione alle rilevazioni**

Master	Iscritti	Partecipanti (alle varie sessioni di valutazione)	Questionari elaborati 2011	% rispondenti su partecipanti 2011	% rispondenti su partecipanti 2010	Variazione %
MAAC	27	512	483	94,34	90,96	3,7%
MaPrIM	22	322	281	87,27	83,17	4,9%
MasterOP	34	748	708	94,65	98,94	-4,3%
MEMAE	32	490	457	93,27	92,57	0,8%
MEMIT	30	454	448	98,68	94,54	4,4%
MiMeC (a.s.)	57	1265	1089	86,09	93,56	-8,0%
<b>Totale</b>	<b>202</b>	<b>3791</b>	<b>3466</b>	<b>91,43</b>	<b>93,12</b>	<b>-1,8%</b>

**Tassi di redemption per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



(\*): In questa sezione così come in tutte le altre del report, per il master MAAC i dati relativi al confronto con l'anno solare precedente si riferiscono al master MIAC e per il master MaPrIM si riferiscono al master MaSI.

**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. A**

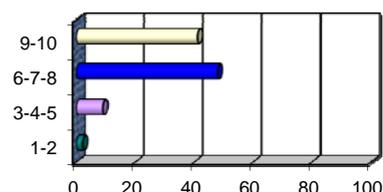
N° Questionari elaborati: 3.466

**Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi complessiva**

**Parte 1**

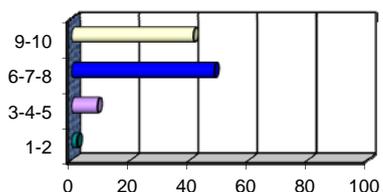
**1) Sono complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	39	33	53	80	174	330	545	749	582	813	<b>3.398</b>	68	<b>7,83</b>	<b>7,64</b>
<b>%</b>	1,1	1,0	1,6	2,4	5,1	9,7	16,0	22,0	17,1	23,9	<b>100,0</b>			



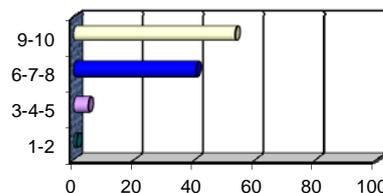
**2) Sono complessivamente soddisfatto/a dei contenuti dell'insegnamento.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	37	26	60	74	164	368	506	761	566	830	<b>3.392</b>	74	<b>7,85</b>	<b>7,74</b>
<b>%</b>	1,1	0,8	1,8	2,2	4,8	10,8	14,9	22,4	16,7	24,5	<b>100,0</b>			



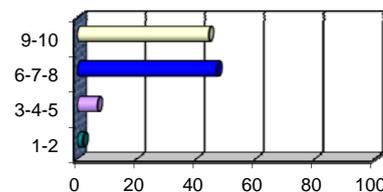
**3) Sono interessato/a agli argomenti di questo insegnamento.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	19	18	24	32	110	259	442	673	681	1.133	<b>3.391</b>	75	<b>8,34</b>	<b>8,16</b>
<b>%</b>	0,6	0,5	0,7	0,9	3,2	7,6	13,0	19,8	20,1	33,4	<b>100,0</b>			



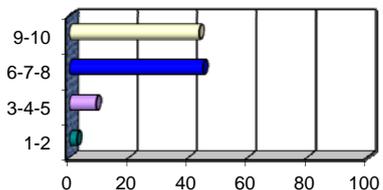
**4) Le attività didattiche svolte sono coerenti con gli obiettivi e le modalità di svolgimento dichiarati.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	35	29	37	60	133	336	473	785	608	895	<b>3.391</b>	75	<b>8,00</b>	<b>7,78</b>
<b>%</b>	1,0	0,9	1,1	1,8	3,9	9,9	13,9	23,1	17,9	26,4	<b>100,0</b>			



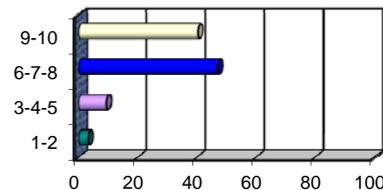
**5) I metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.) sono efficaci.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	39	44	58	79	169	353	488	682	579	899	<b>3.390</b>	76	<b>7,86</b>	<b>7,67</b>
<b>%</b>	1,2	1,3	1,7	2,3	5,0	10,4	14,4	20,1	17,1	26,5	<b>100,0</b>			



**6) I materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura sono adeguati.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	58	50	64	78	177	335	497	757	550	812	<b>3.378</b>	88	<b>7,74</b>	<b>7,59</b>
<b>%</b>	1,7	1,5	1,9	2,3	5,2	9,9	14,7	22,4	16,3	24,0	<b>100,0</b>			



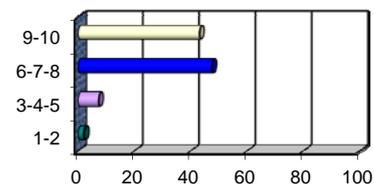
**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. A**

N° Questionari elaborati: 3.466

**Parte 1 (continua)**

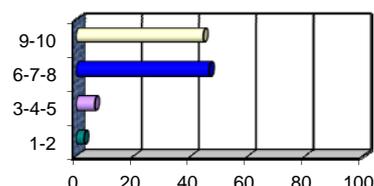
**7) Il carico di studio previsto da questo insegnamento e' equilibrato.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	31	40	31	57	158	350	494	756	575	872	<b>3.364</b>	102	<b>7,94</b>	<b>7,63</b>
<b>%</b>	0,9	1,2	0,9	1,7	4,7	10,4	14,7	22,5	17,1	25,9	<b>100,0</b>			



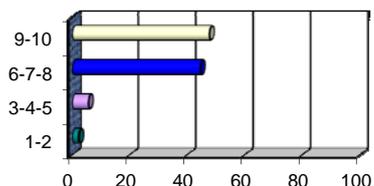
**8) L'organizzazione generale del corso (calendario lezioni, orari, etc.) è adeguata.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	58	32	30	50	139	338	497	734	583	917	<b>3.378</b>	88	<b>7,96</b>	<b>7,67</b>
<b>%</b>	1,7	0,9	0,9	1,5	4,1	10,0	14,7	21,7	17,3	27,1	<b>100,0</b>			



**9) La logistica e le strutture messe a disposizione (attrezzature d'aula, pc, spazi di lavoro, servizi accessori, etc.) sono adeguate.**

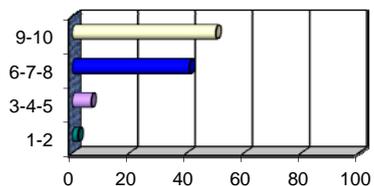
	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	44	30	28	38	121	297	433	770	588	1.021	<b>3.370</b>	96	<b>8,14</b>	<b>7,76</b>
<b>%</b>	1,3	0,9	0,8	1,1	3,6	8,8	12,8	22,8	17,4	30,3	<b>100,0</b>			



**Parte 2 \***

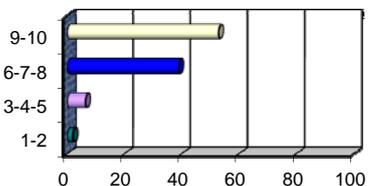
**1) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ed efficace.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	61	54	57	101	212	485	699	1.092	998	1.789	<b>5.548</b>	289	<b>8,15</b>	<b>7,92</b>
<b>%</b>	1,1	1,0	1,0	1,8	3,8	8,7	12,6	19,7	18,0	32,2	<b>100,0</b>			



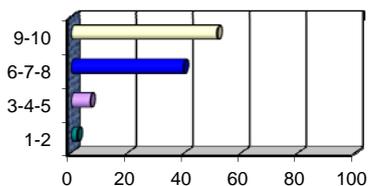
**2) Il docente dimostra buona capacità d'interazione con l'aula.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	55	51	68	87	195	480	698	986	997	1.930	<b>5.547</b>	290	<b>8,22</b>	<b>7,92</b>
<b>%</b>	1,0	0,9	1,2	1,6	3,5	8,7	12,6	17,8	18,0	34,8	<b>100,0</b>			



**3) Sono complessivamente soddisfatto/a del docente.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	64	54	69	100	204	478	707	1.014	1.049	1.802	<b>5.541</b>	296	<b>8,16</b>	<b>7,87</b>
<b>%</b>	1,2	1,0	1,2	1,8	3,7	8,6	12,8	18,3	18,9	32,5	<b>100,0</b>			



(\*): Poiché i giudizi relativi a questa sezione sono ripetuti per ogni docente afferente a ciascun insegnamento, il numero di risposte complessive risulta molto più elevato di quello indicato nella parte 1.

**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B**

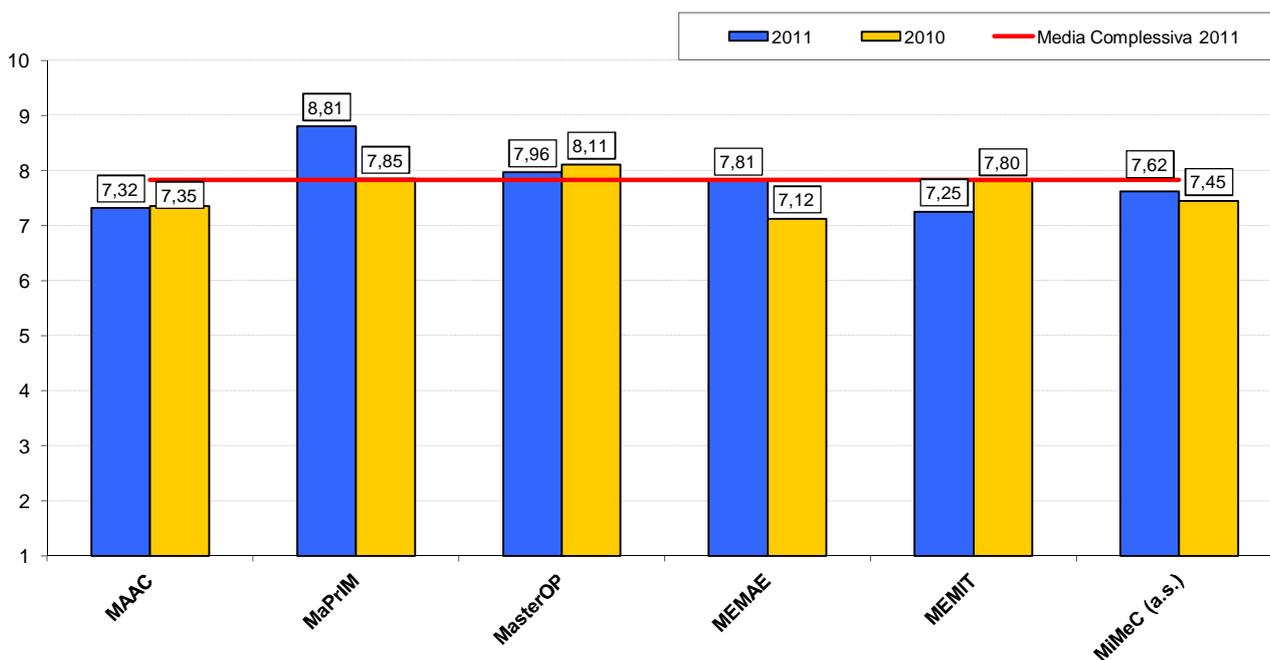
**Valutazioni dei singoli insegnamenti -**  
**Analisi disaggregata per Master (valori medi)**

Parte 1

1) Sono complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento.

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variazione %
MAAC	7,32	7,35	-0,4%
MaPrIM	8,81	7,85	10,9%
MasterOP	7,96	8,11	-1,8%
MEMAE	7,81	7,12	8,8%
MEMIT	7,25	7,80	-7,6%
MiMeC (a.s.)	7,62	7,45	2,3%
<b>Media complessiva</b>	<b>7,83</b>	<b>7,64</b>	<b>2,4%</b>

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



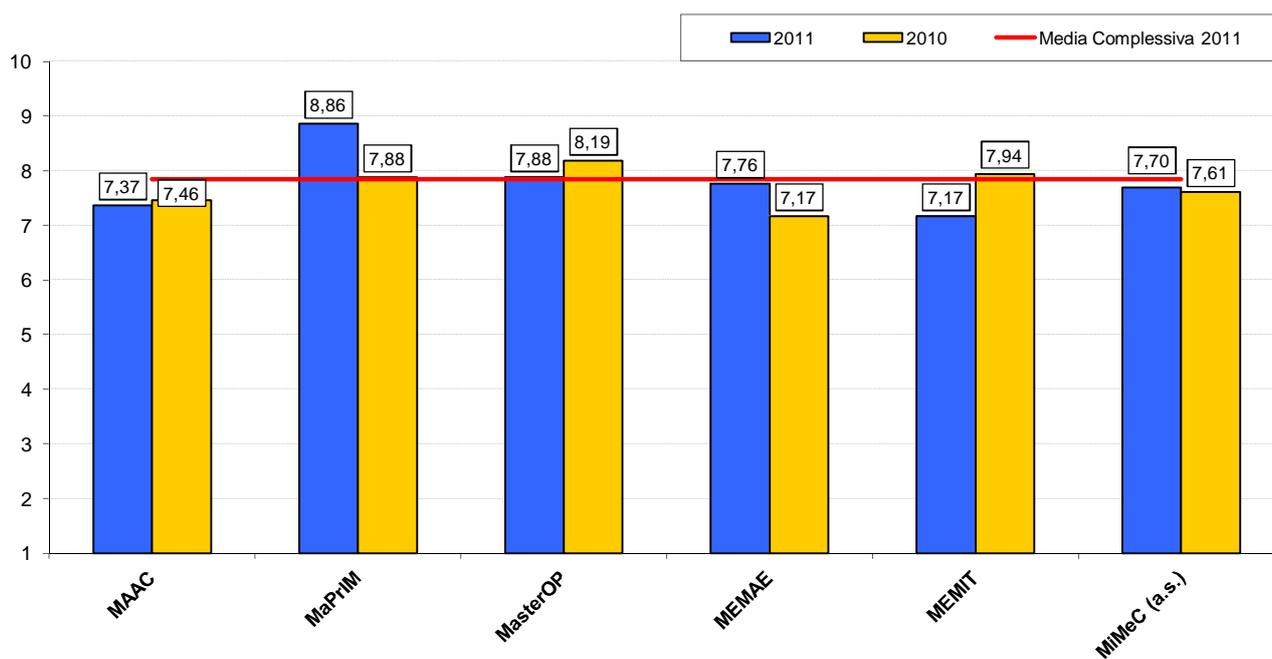
**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B**

**Parte 1 (continua)**

**2) Sono complessivamente soddisfatto/a dei contenuti dell'insegnamento.**

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variazione %
MAAC	7,37	7,46	-1,2%
MaPrIM	8,86	7,88	11,1%
MasterOP	7,88	8,19	-3,9%
MEMAE	7,76	7,17	7,7%
MEMIT	7,17	7,94	-10,8%
MiMeC (a.s.)	7,70	7,61	1,1%
Media complessiva	7,85	7,74	1,4%

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



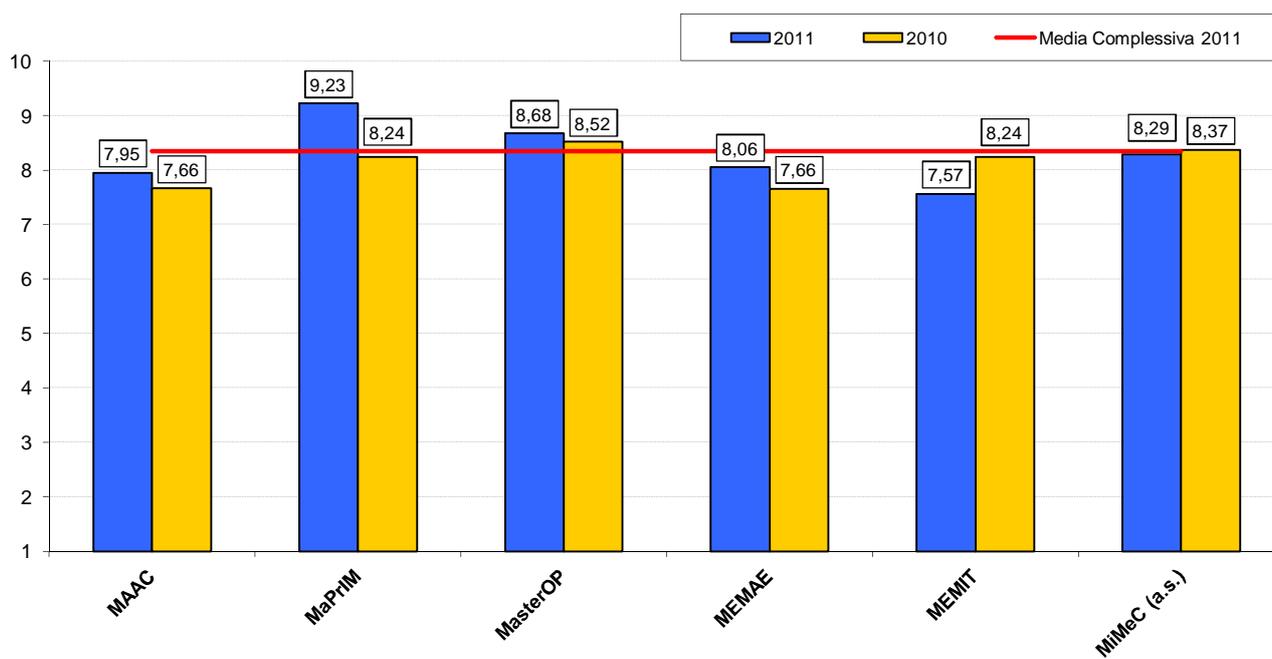
**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B**

**Parte 1 (continua)**

**3) Sono interessato/a agli argomenti di questo insegnamento.**

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variazione %
MAAC	7,95	7,66	3,6%
MaPrIM	9,23	8,24	10,7%
MasterOP	8,68	8,52	1,8%
MEMAE	8,06	7,66	5,0%
MEMIT	7,57	8,24	-8,9%
MiMeC (a.s.)	8,29	8,37	-1,0%
Media complessiva	8,34	8,16	2,3%

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



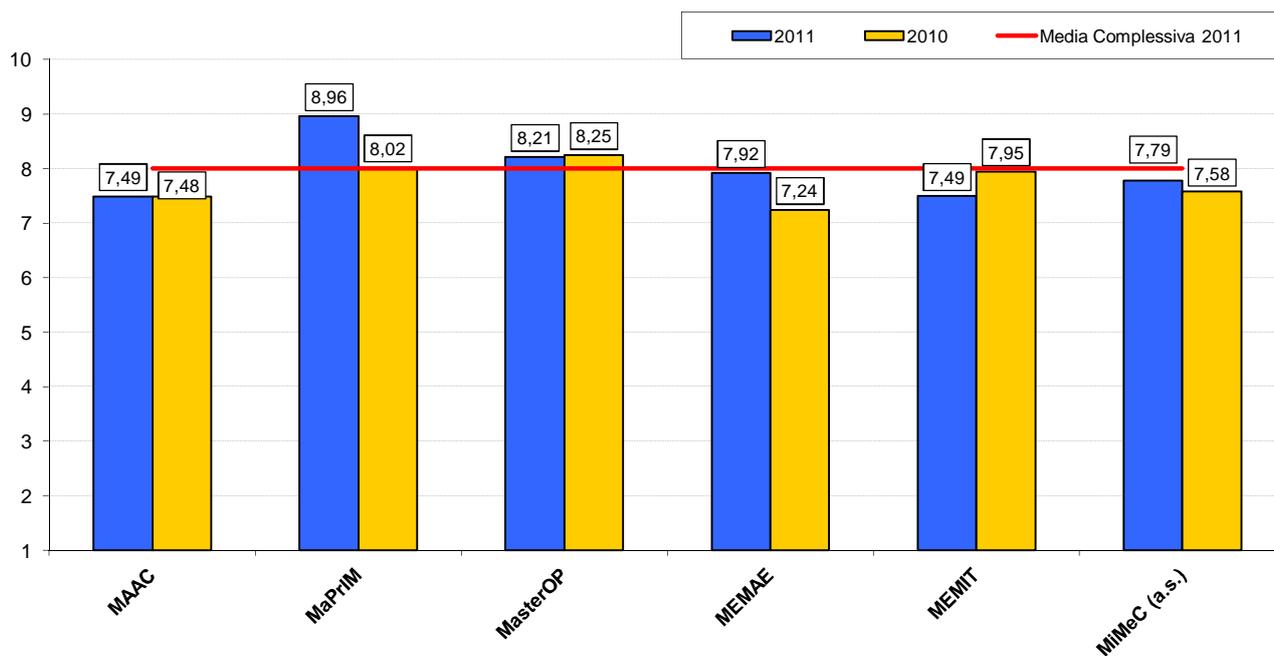
**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B**

**Parte 1 (continua)**

4) Le attività didattiche svolte sono coerenti con gli obiettivi e le modalità di svolgimento dichiarati.

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variazione %
MAAC	7,49	7,48	0,1%
MaPrIM	8,96	8,02	10,5%
MasterOP	8,21	8,25	-0,4%
MEMAE	7,92	7,24	8,5%
MEMIT	7,49	7,95	-6,1%
MiMeC (a.s.)	7,79	7,58	2,7%
<b>Media complessiva</b>	<b>8,00</b>	<b>7,78</b>	<b>2,8%</b>

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



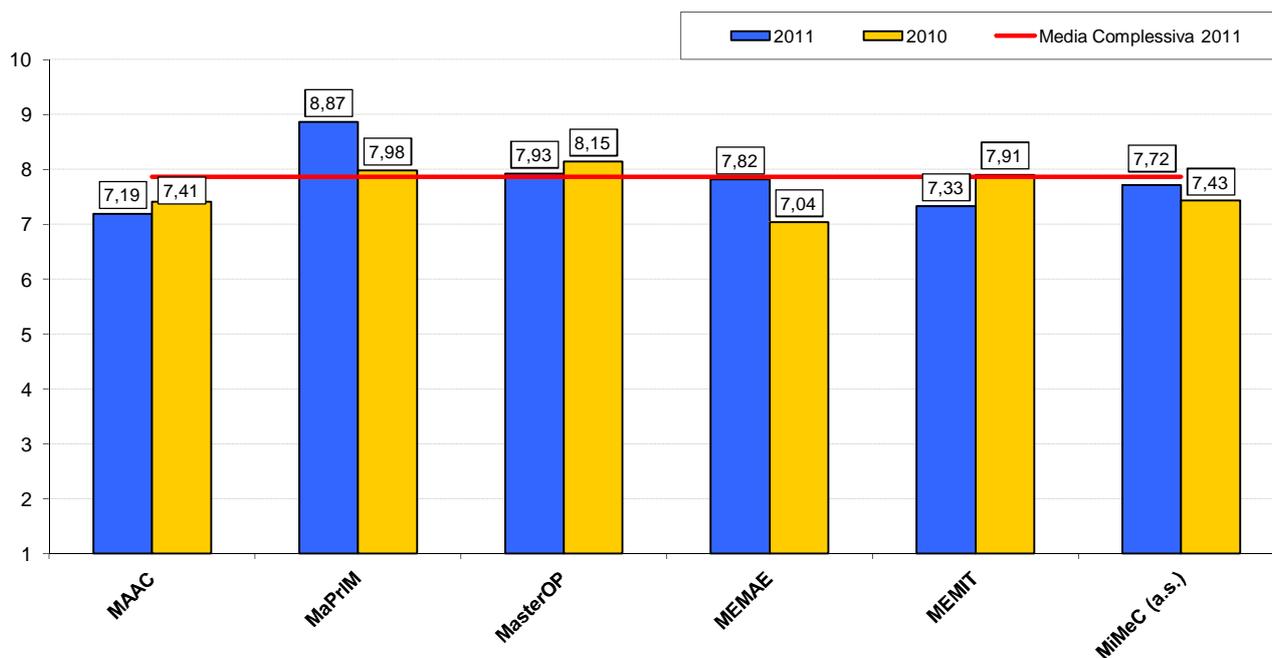
**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B**

**Parte 1 (continua)**

**5) I metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.) sono efficaci.**

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variatione %
MAAC	7,19	7,41	-3,1%
MaPrIM	8,87	7,98	10,0%
MasterOP	7,93	8,15	-2,8%
MEMAE	7,82	7,04	10,0%
MEMIT	7,33	7,91	-7,9%
MiMeC (a.s.)	7,72	7,43	3,7%
Media complessiva	7,86	7,67	2,5%

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



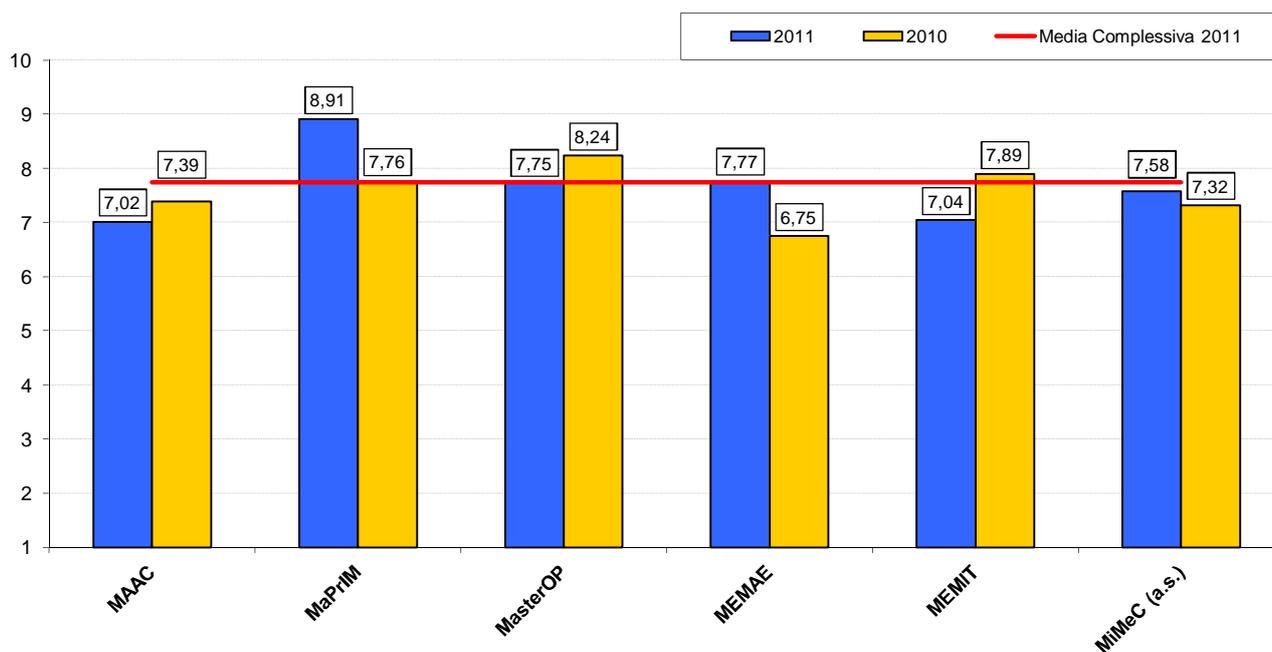
**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B**

**Parte 1 (continua)**

6) I materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura sono adeguati.

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variazione %
MAAC	7,02	7,39	-5,3%
MaPrIM	8,91	7,76	12,8%
MasterOP	7,75	8,24	-6,3%
MEMAE	7,77	6,75	13,1%
MEMIT	7,04	7,89	-12,1%
MiMeC (a.s.)	7,58	7,32	3,4%
Media complessiva	7,74	7,59	2,0%

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



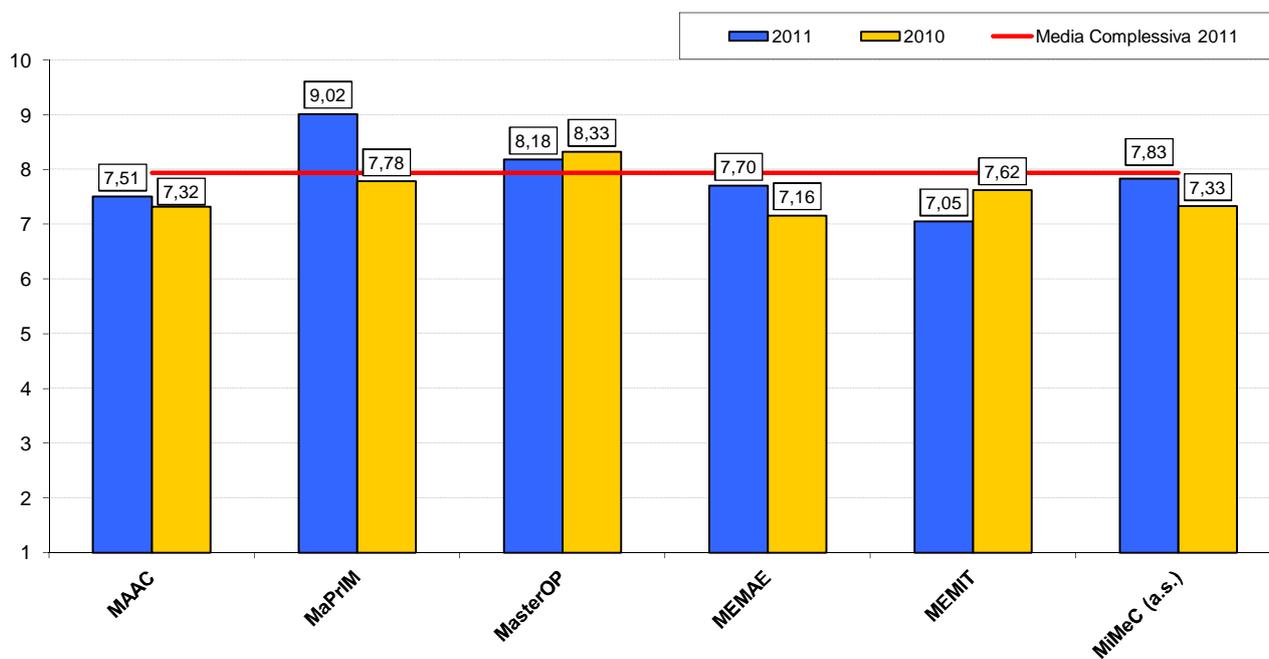
**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B**

**Parte 1 (continua)**

7) Il carico di studio previsto da questo insegnamento è equilibrato.

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variazione %
MAAC	7,51	7,32	2,4%
MaPrIM	9,02	7,78	13,7%
MasterOP	8,18	8,33	-1,8%
MEMAE	7,70	7,16	7,0%
MEMIT	7,05	7,62	-8,0%
MiMeC (a.s.)	7,83	7,33	6,4%
<b>Media complessiva</b>	<b>7,94</b>	<b>7,63</b>	<b>3,9%</b>

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



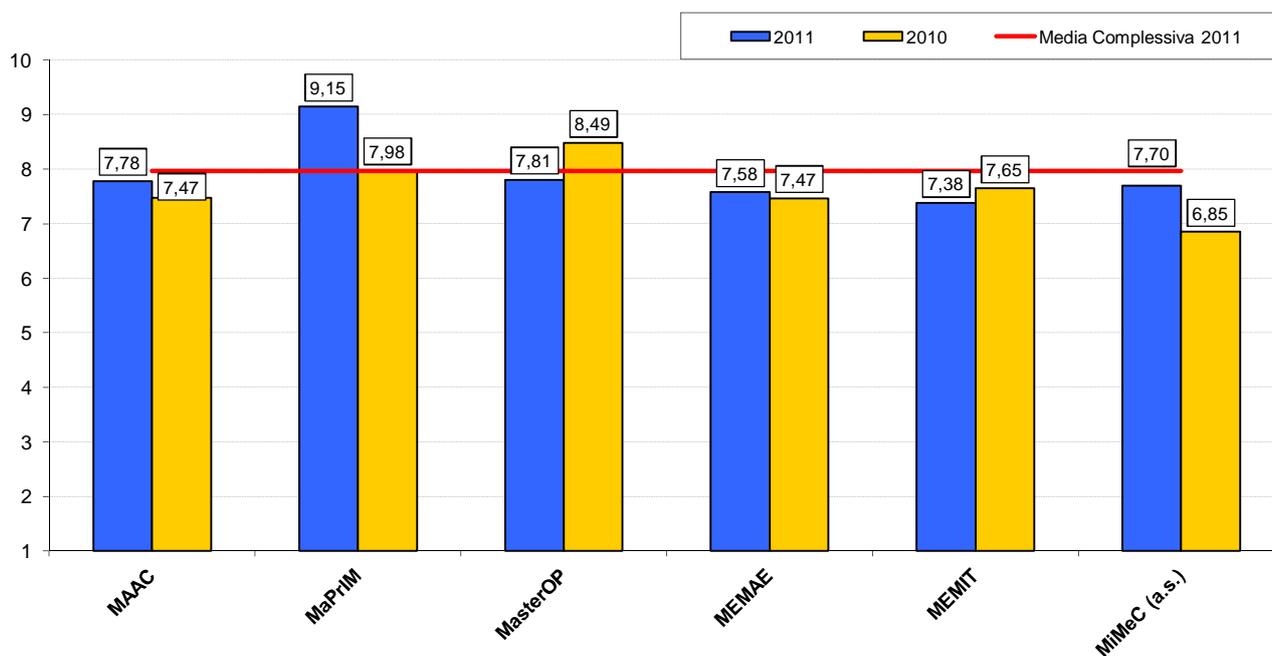
**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B**

**Parte 1 (continua)**

8) L'organizzazione generale del corso (calendario lezioni, orari, etc.) è adeguata.

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variatione %
MAAC	7,78	7,47	4,0%
MaPrIM	9,15	7,98	12,8%
MasterOP	7,81	8,49	-8,7%
MEMAE	7,58	7,47	1,4%
MEMIT	7,38	7,65	-3,6%
MiMeC (a.s.)	7,70	6,85	11,0%
Media complessiva	7,96	7,67	3,6%

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



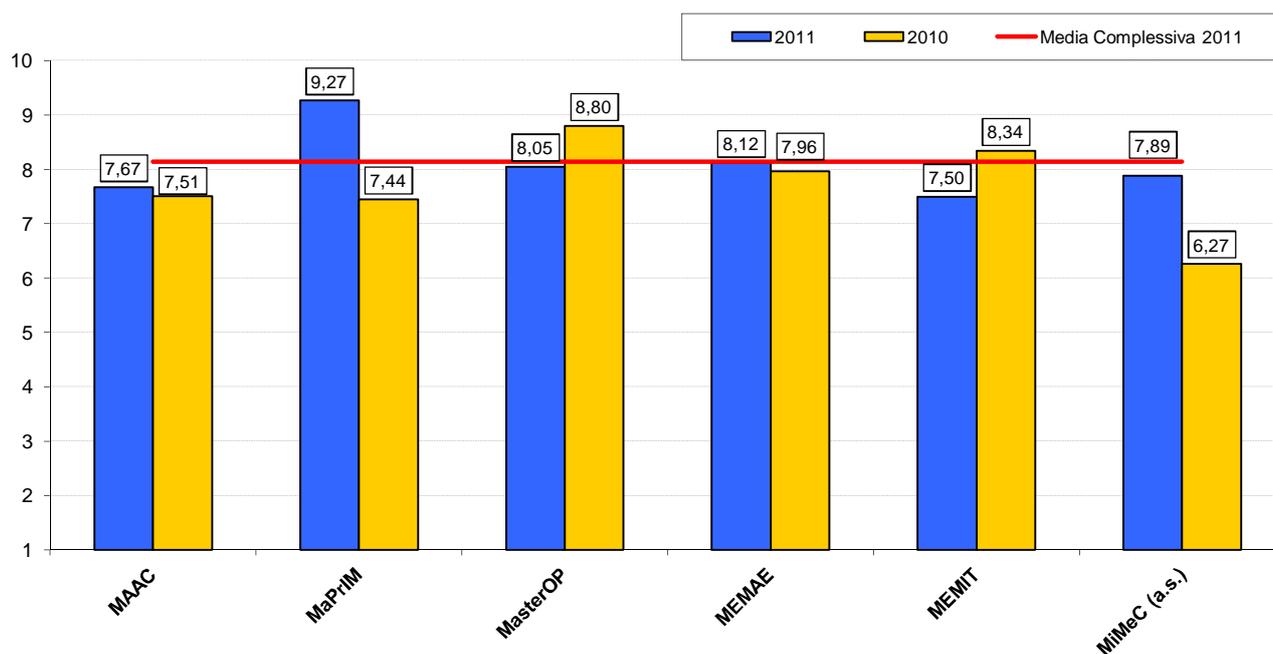
**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B**

**Parte 1 (continua)**

9) La logistica e le strutture messe a disposizione (attrezzature d'aula, pc, spazi di lavoro, servizi accessori, etc.) sono adeguate.

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variazione %
MAAC	7,67	7,51	2,1%
MaPrIM	9,27	7,44	19,7%
MasterOP	8,05	8,80	-9,3%
MEMAE	8,12	7,96	1,9%
MEMIT	7,50	8,34	-11,2%
MiMeC (a.s.)	7,89	6,27	20,6%
<b>Media complessiva</b>	<b>8,14</b>	<b>7,76</b>	<b>4,6%</b>

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



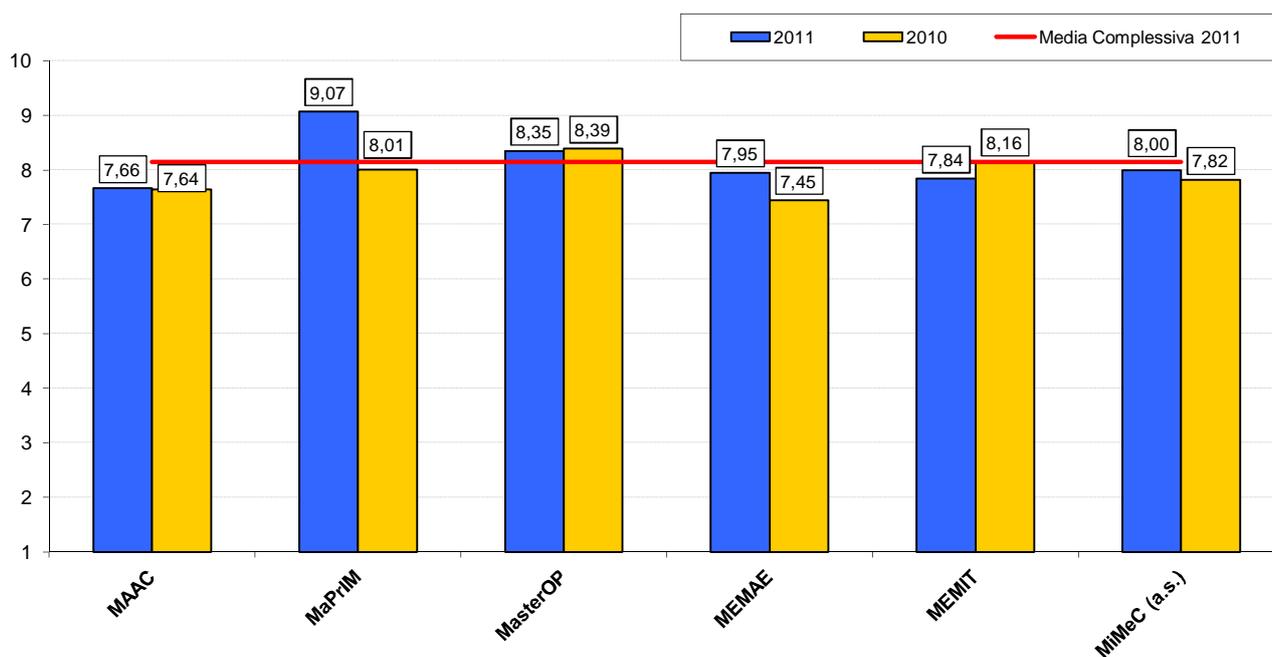
**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B**

**Parte 2**

1) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ed efficace.

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variatione %
MAAC	7,66	7,64	0,3%
MaPrIM	9,07	8,01	11,8%
MasterOP	8,35	8,39	-0,5%
MEMAE	7,95	7,45	6,3%
MEMIT	7,84	8,16	-4,0%
MiMeC (a.s.)	8,00	7,82	2,3%
Media complessiva	8,15	7,92	2,8%

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



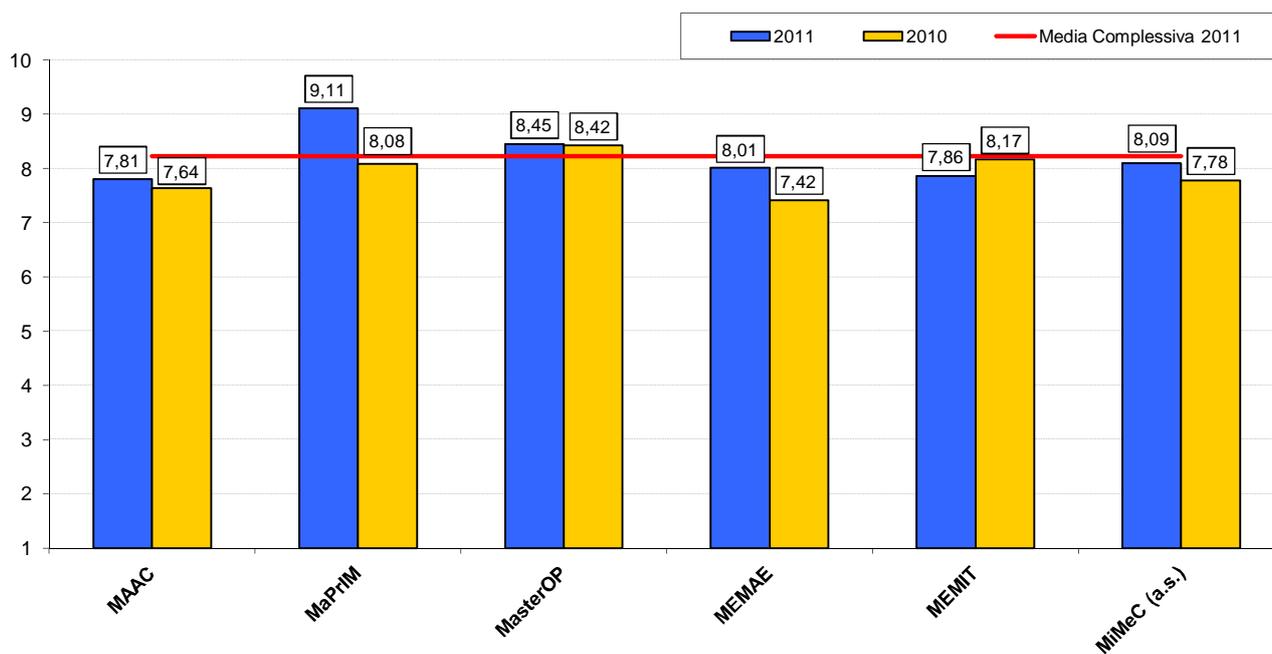
**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B**

**Parte 2 (continua)**

**2) Il docente dimostra buona capacità d'interazione con l'aula.**

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variatione %
MAAC	7,81	7,64	2,2%
MaPrIM	9,11	8,08	11,3%
MasterOP	8,45	8,42	0,3%
MEMAE	8,01	7,42	7,4%
MEMIT	7,86	8,17	-4,0%
MiMeC (a.s.)	8,09	7,78	3,9%
Media complessiva	8,22	7,92	3,7%

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



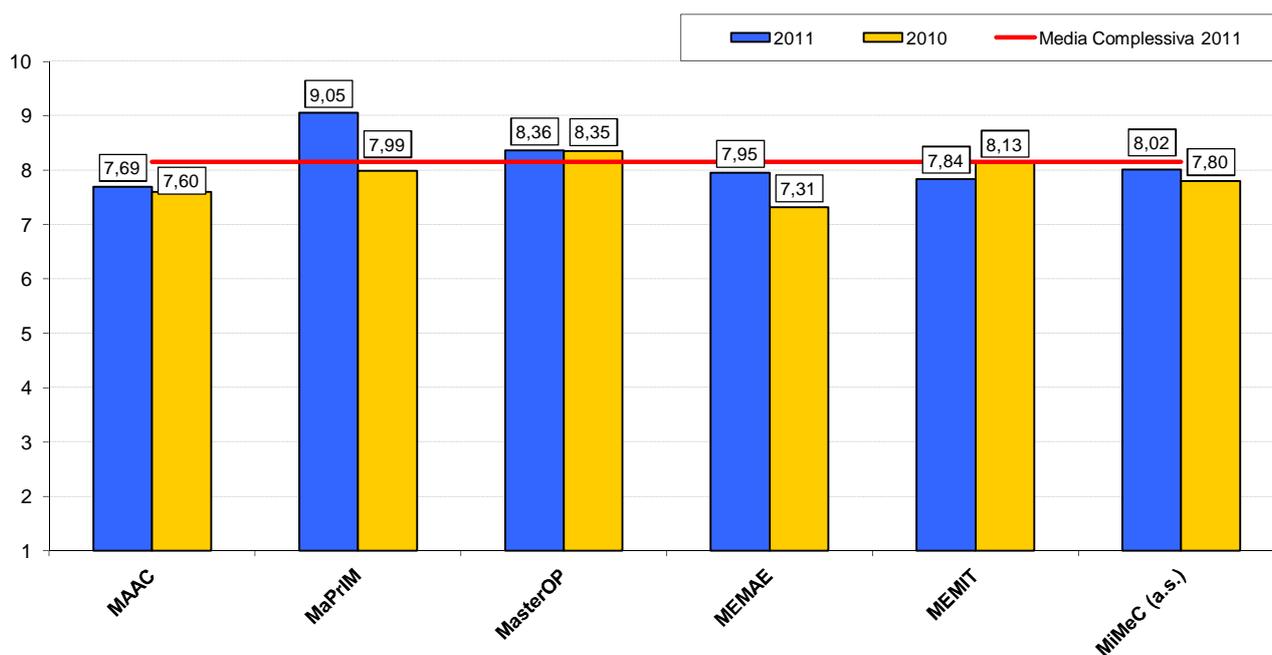
**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B**

**Parte 2 (continua)**

**3) Sono complessivamente soddisfatto/a del docente.**

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variazione %
MAAC	7,69	7,60	1,2%
MaPrIM	9,05	7,99	11,8%
MasterOP	8,36	8,35	0,1%
MEMAE	7,95	7,31	8,0%
MEMIT	7,84	8,13	-3,8%
MiMeC (a.s.)	8,02	7,80	2,7%
Media complessiva	8,16	7,87	3,5%

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



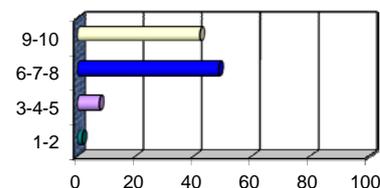
**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. C**

N° Questionari elaborati: 173

**Valutazione generale dei Master - Analisi complessiva**

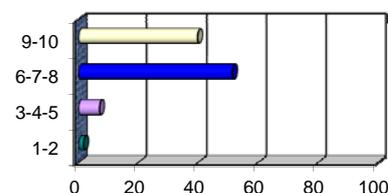
**1) Sono soddisfatto/a del Master nel suo insieme.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010*
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	1	2	3	5	5	19	20	45	43	30	<b>173</b>	0	<b>7,86</b>	<b>7,96</b>
<b>%</b>	0,6	1,2	1,7	2,9	2,9	11,0	11,6	26,0	24,9	17,3	<b>100,0</b>			



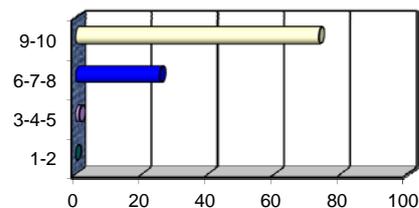
**2) Sono soddisfatto/a del corpo docente del Master nel suo complesso.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010*
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	2	1	3	2	7	12	35	42	37	32	<b>173</b>	0	<b>7,87</b>	<b>8,03</b>
<b>%</b>	1,2	0,6	1,7	1,2	4,0	6,9	20,2	24,3	21,4	18,5	<b>100,0</b>			



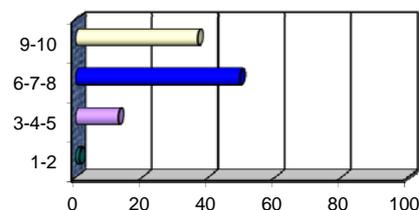
**3) Sono interessato/a ai temi affrontati nell'ambito del Master.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010*
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	0	0	1	1	4	11	29	44	83	<b>173</b>	0	<b>9,06</b>	<b>8,87</b>
<b>%</b>	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6	2,3	6,4	16,8	25,4	48,0	<b>100,0</b>			



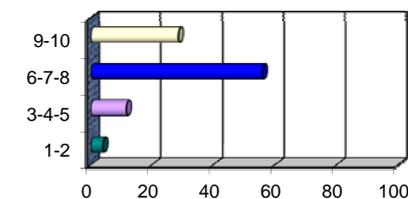
**4) Il carico di lavoro previsto dal Master è equilibrato.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010*
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	2	0	5	2	15	18	31	36	31	32	<b>172</b>	1	<b>7,63</b>	<b>7,56</b>
<b>%</b>	1,2	0,0	2,9	1,2	8,7	10,5	18,0	20,9	18,0	18,6	<b>100,0</b>			



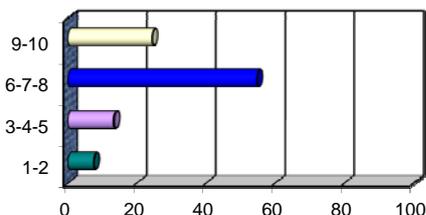
**5) Sono soddisfatto/a dal coordinamento tra i vari insegnamenti impartiti nel Master.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010*
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	2	5	4	5	11	26	36	34	24	25	<b>172</b>	1	<b>7,24</b>	<b>7,30</b>
<b>%</b>	1,2	2,9	2,3	2,9	6,4	15,1	20,9	19,8	14,0	14,5	<b>100,0</b>			



**6) L'organizzazione generale del Master (calendario lezioni, orari, assistenza amministrativa e di segreteria, etc.) è adeguata.**

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010*
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	8	5	4	3	16	35	26	33	19	23	<b>172</b>	1	<b>6,85</b>	<b>7,28</b>
<b>%</b>	4,7	2,9	2,3	1,7	9,3	20,3	15,1	19,2	11,0	13,4	<b>100,0</b>			



(\*): Con riferimento all'edizione 2010 la media complessiva è stata ricalcolata aggiungendo anche i dati di valutazione relativi al master MIMEC (a.s.), che a gennaio 2011 non erano ancora disponibili in quanto il questionario di fine corso è stato somministrato successivamente.

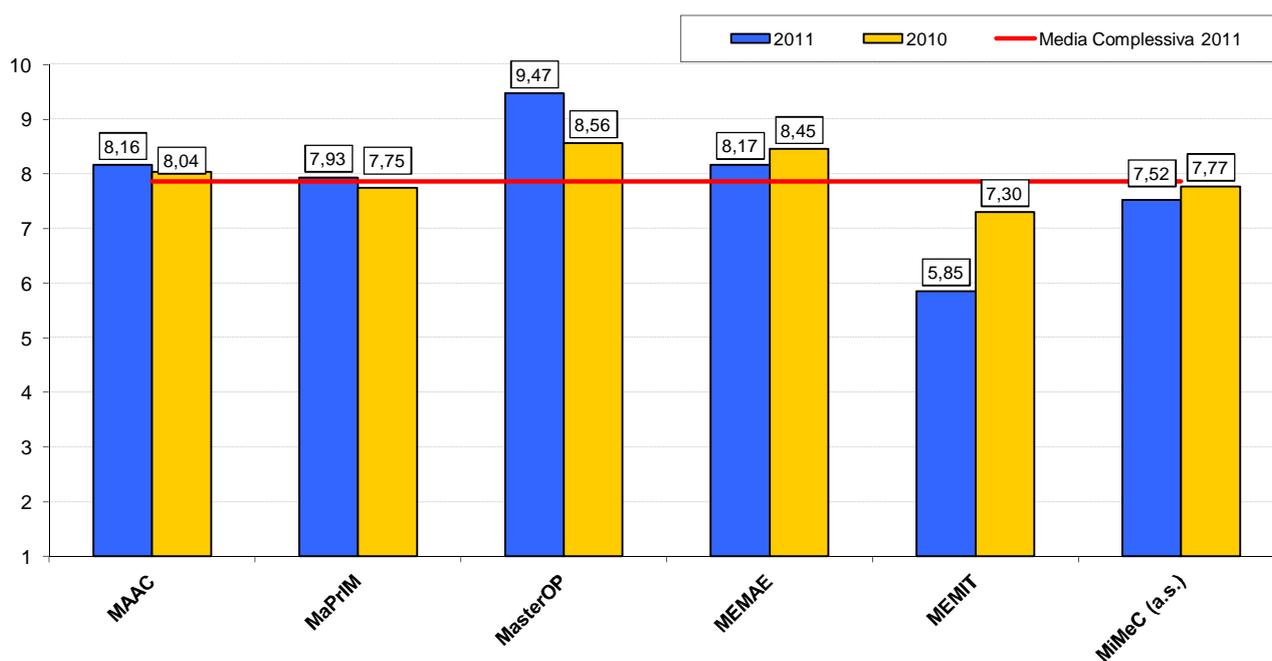
**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D**

**Valutazione generale dei Master**  
**Analisi disaggregata per singolo Master (valori medi)**

1) Sono soddisfatto/a del Master nel suo insieme.

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variazione %
MAAC	8,16	8,04	1,5%
MaPrIM	7,93	7,75	2,3%
MasterOP	9,47	8,56	9,6%
MEMAE	8,17	8,45	-3,5%
MEMIT	5,85	7,30	-24,8%
MiMeC (a.s.)	7,52	7,77	-3,3%
Media complessiva*	7,86	7,96	-1,2%

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



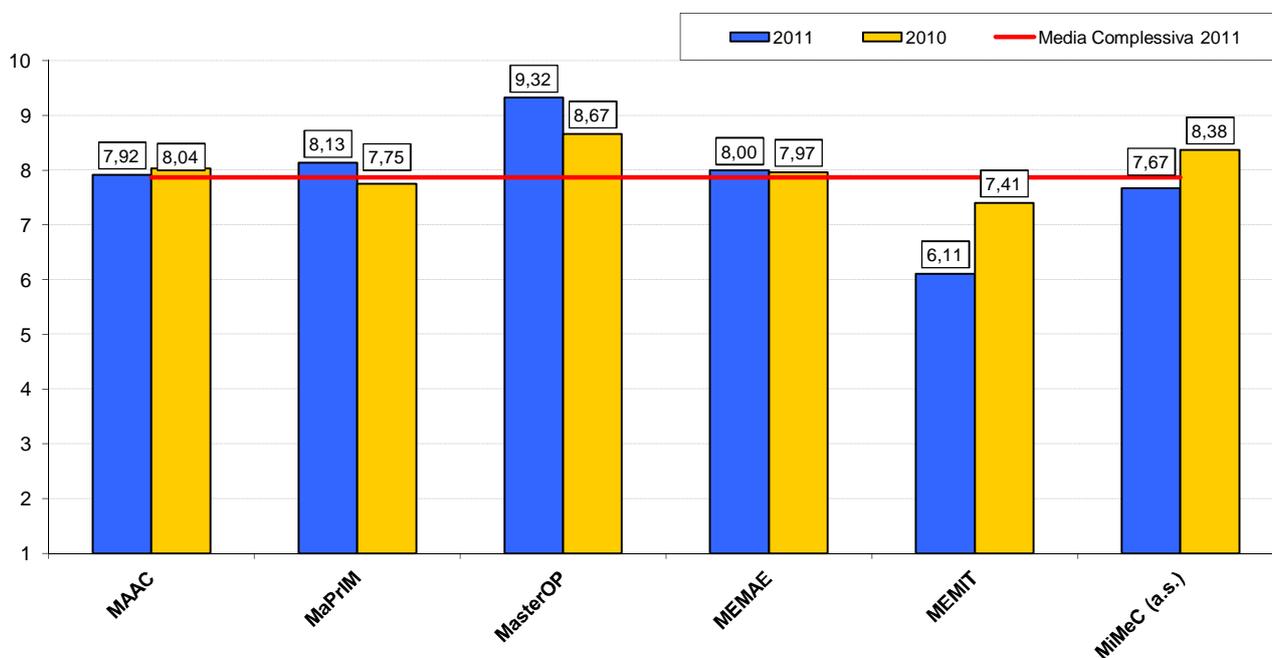
(\*): Con riferimento all'edizione 2010 la media complessiva è stata ricalcolata aggiungendo anche i dati di valutazione relativi al master MIMEC (a.s.), che a gennaio 2011 non erano ancora disponibili in quanto il questionario di fine corso è stato somministrato successivamente.

**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D**

2) Sono soddisfatto/a del corpo docente del Master nel suo complesso.

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variazione %
MAAC	7,92	8,04	-1,5%
MaPrIM	8,13	7,75	4,7%
MasterOP	9,32	8,67	7,0%
MEMAE	8,00	7,97	0,4%
MEMIT	6,11	7,41	-21,2%
MiMeC (a.s.)	7,67	8,38	-9,2%
Media complessiva*	7,87	8,03	-2,0%

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



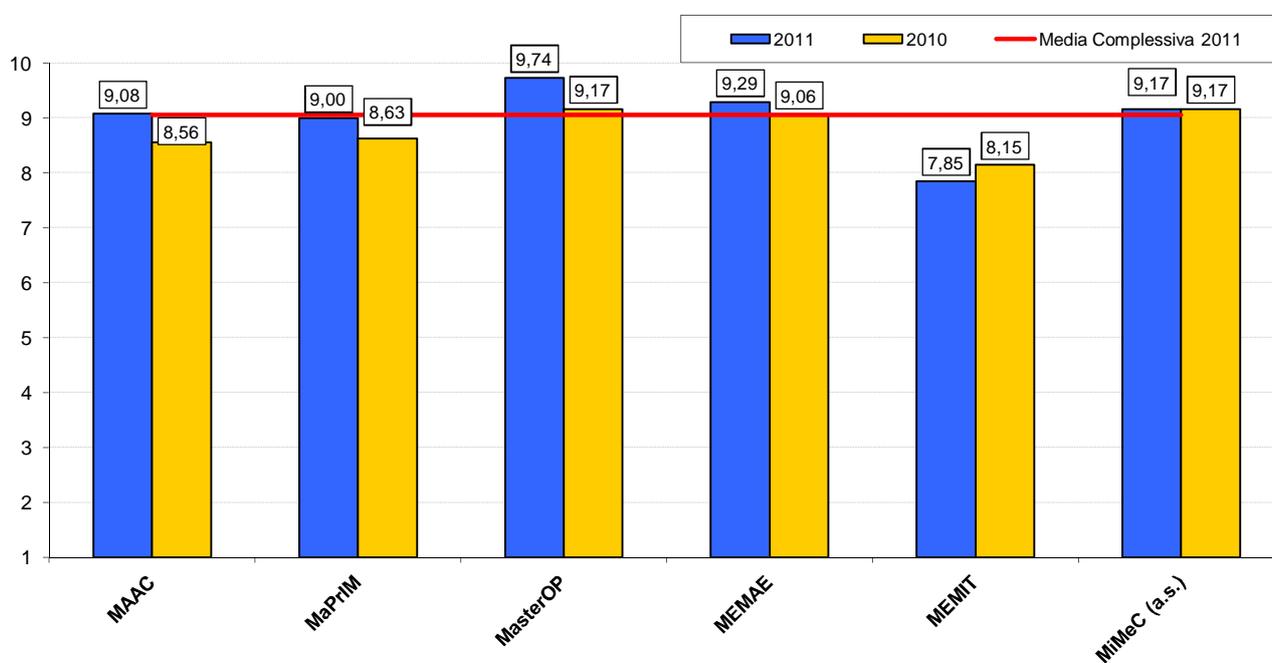
(\*): Con riferimento all'edizione 2010 la media complessiva è stata ricalcolata aggiungendo anche i dati di valutazione relativi al master MIMEC (a.s.), che a gennaio 2011 non erano ancora disponibili in quanto il questionario di fine corso è stato somministrato successivamente.

**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D**

3) Sono interessato/a ai temi affrontati nell'ambito del Master.

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variazione %
MAAC	9,08	8,56	5,8%
MaPrIM	9,00	8,63	4,2%
MasterOP	9,74	9,17	5,8%
MEMAE	9,29	9,06	2,4%
MEMIT	7,85	8,15	-3,7%
MiMeC (a.s.)	9,17	9,17	0,0%
Media complessiva*	9,06	8,87	2,1%

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



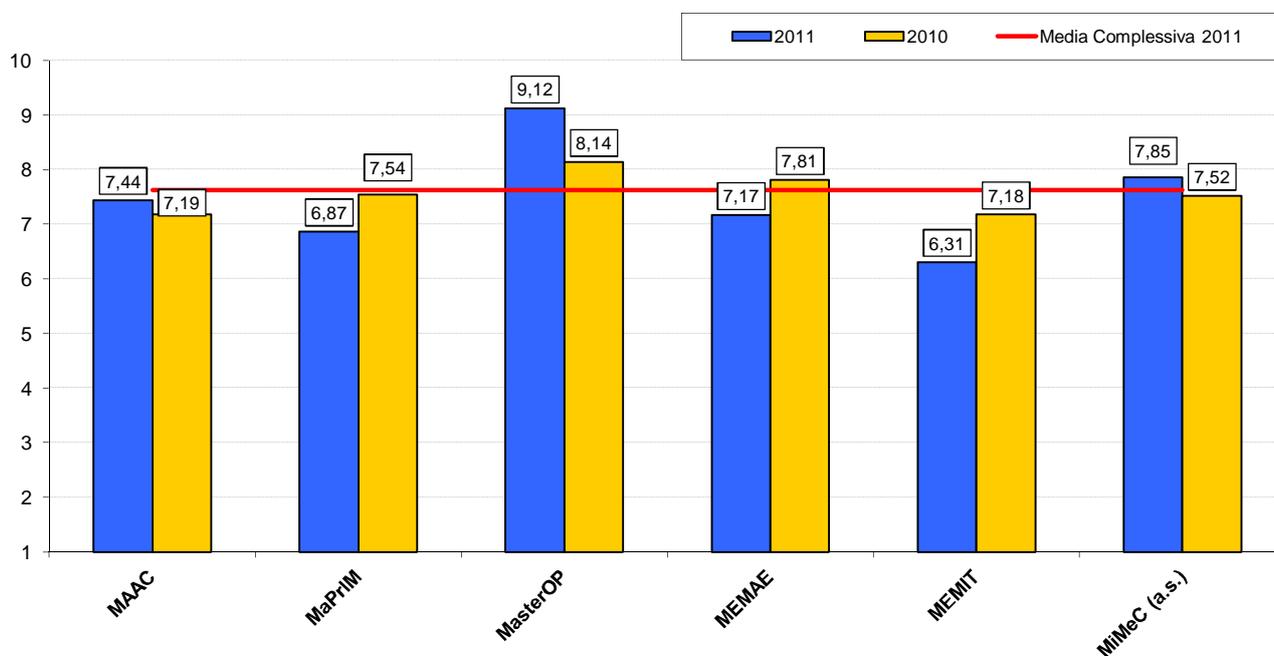
(\*): Con riferimento all'edizione 2010 la media complessiva è stata ricalcolata aggiungendo anche i dati di valutazione relativi al master MIMEC (a.s.), che a gennaio 2011 non erano ancora disponibili in quanto il questionario di fine corso è stato somministrato successivamente.

**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D**

4) Il carico di lavoro previsto dal Master è equilibrato.

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variazione %
MAAC	7,44	7,19	3,4%
MaPrIM	6,87	7,54	-9,8%
MasterOP	9,12	8,14	10,7%
MEMAE	7,17	7,81	-8,9%
MEMIT	6,31	7,18	-13,8%
MiMeC (a.s.)	7,85	7,52	4,2%
Media complessiva*	7,63	7,56	0,9%

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



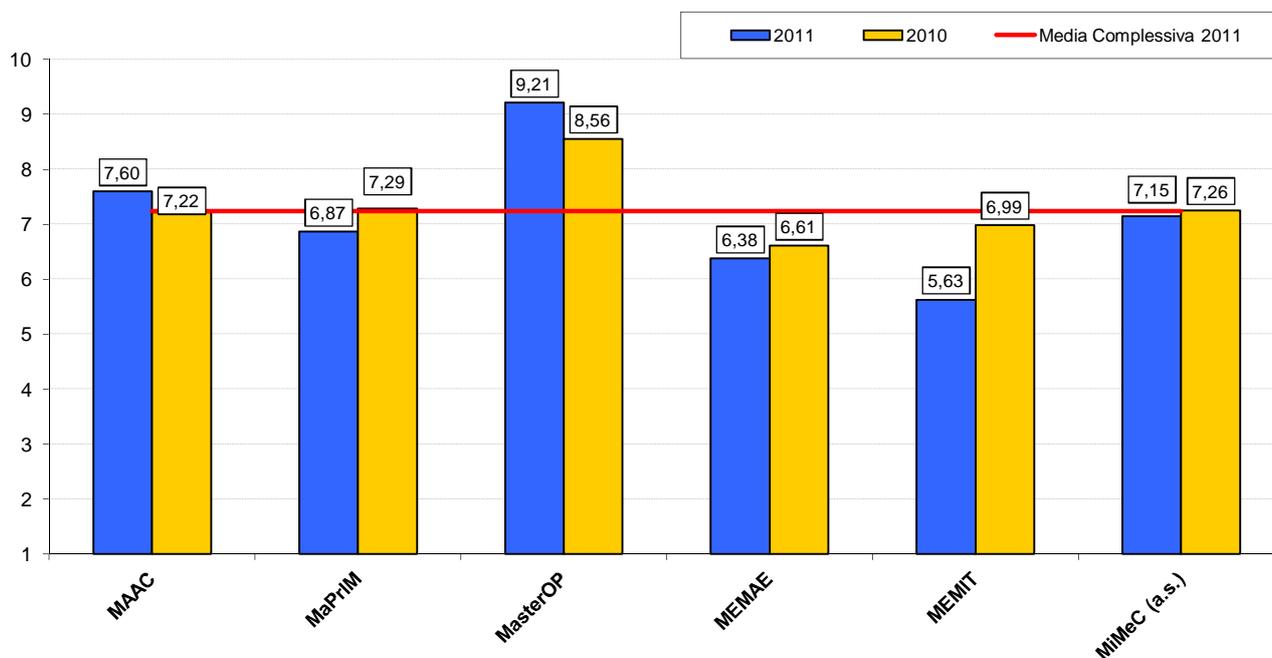
(\*): Con riferimento all'edizione 2010 la media complessiva è stata ricalcolata aggiungendo anche i dati di valutazione relativi al master MIMEC (a.s.), che a gennaio 2011 non erano ancora disponibili in quanto il questionario di fine corso è stato somministrato successivamente.

**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D**

5) Sono soddisfatto/a dal coordinamento tra i vari insegnamenti impartiti nel Master.

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variatione %
MAAC	7,60	7,22	5,0%
MaPrIM	6,87	7,29	-6,2%
MasterOP	9,21	8,56	7,1%
MEMAE	6,38	6,61	-3,7%
MEMIT	5,63	6,99	-24,2%
MiMeC (a.s.)	7,15	7,26	-1,5%
Media complessiva*	7,24	7,30	-0,8%

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



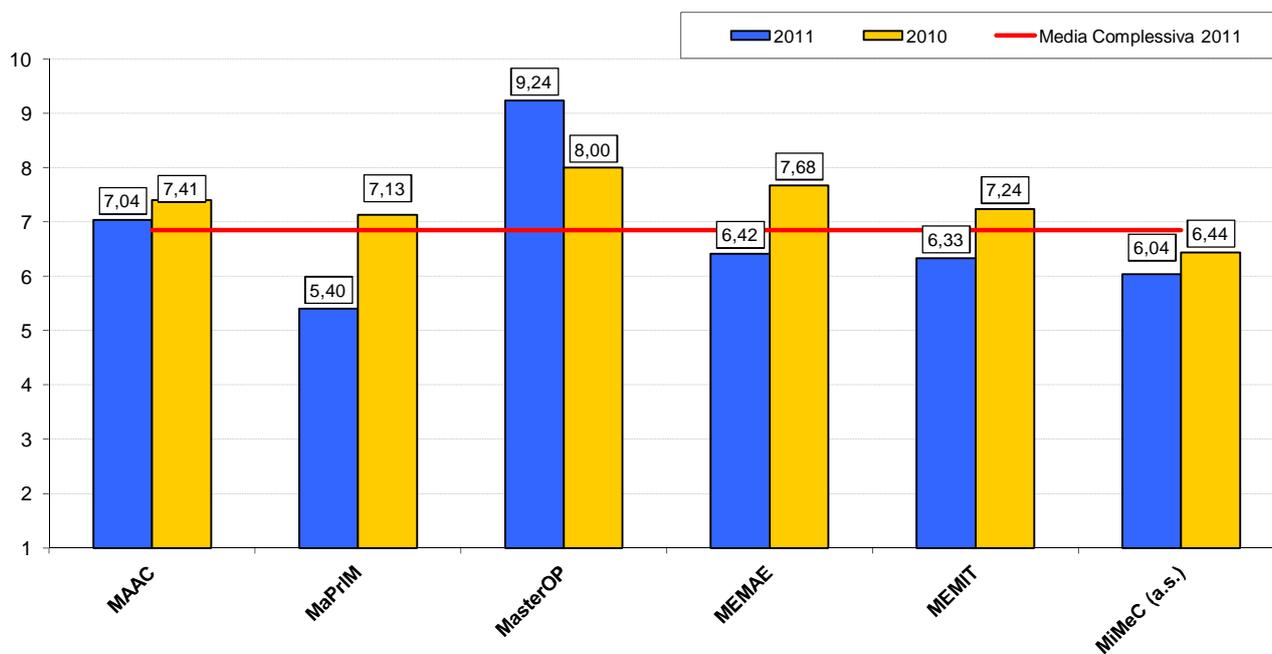
(\*): Con riferimento all'edizione 2010 la media complessiva è stata ricalcolata aggiungendo anche i dati di valutazione relativi al master MIMEC (a.s.), che a gennaio 2011 non erano ancora disponibili in quanto il questionario di fine corso è stato somministrato successivamente.

**Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2011**  
**Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D**

6) L'organizzazione generale del Master (calendario lezioni, orari, assistenza amministrativa e di segreteria, etc.) è adeguata.

Master	Media valutazioni 2011	Media valutazioni 2010	Variazione %
MAAC	7,04	7,41	-5,2%
MaPrIM	5,40	7,13	-32,0%
MasterOP	9,24	8,00	13,4%
MEMAE	6,42	7,68	-19,6%
MEMIT	6,33	7,24	-14,3%
MiMeC (a.s.)	6,04	6,44	-6,6%
Media complessiva*	6,85	7,28	-6,2%

**Valutazioni medie per Master (confronto ultime 2 edizioni)**



(\*): Con riferimento all'edizione 2010 la media complessiva è stata ricalcolata aggiungendo anche i dati di valutazione relativi al master MIMEC (a.s.), che a gennaio 2011 non erano ancora disponibili in quanto il questionario di fine corso è stato somministrato successivamente.



# Programma “Valutazione dei Master universitari”

*edizione 2011*

*Report complessivo dei risultati  
relativi al master  
MiMS*

**Bocconi**

Programma "Valutazione della Didattica" - Master MiMS - a.s. 2011

Dati sulla partecipazione alle rilevazioni

Master	Iscritti	Partecipanti (alle varie sessioni di valutazione)	Questionari elaborati 2011	% rispondenti su partecipanti 2011	% rispondenti su partecipanti 2010	Variazione %
<b>MiMS</b>	34	680	579	85,15	89,14	-4,5%
<b>Totale Master anno solare</b>	236	4471	4045	90,47	92,41	-2,1%

# Programma "Valutazione della Didattica" - Master MiMS - a.s. 2011

## Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. A

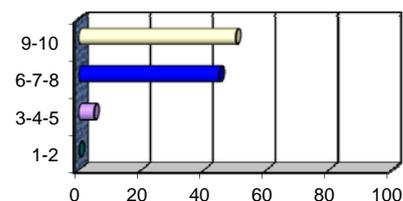
N° Questionari elaborati: 579

### Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi complessiva

#### Parte 1 -Insegnamenti

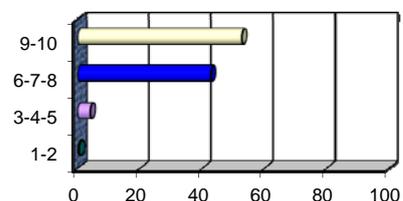
##### 1) L'insegnamento nel suo complesso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	1	0	3	3	22	48	73	139	149	141	579	0	8,28	7,08
<b>%</b>	0,2	0,0	0,5	0,5	3,8	8,3	12,6	24,0	25,7	24,4	100,0			



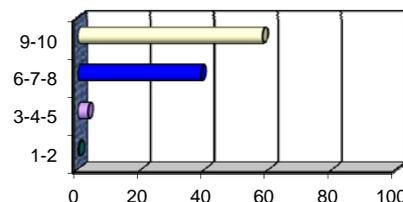
##### 2) Contenuti del corso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	1	2	1	2	20	49	62	136	160	145	578	1	8,34	7,16
<b>%</b>	0,2	0,3	0,2	0,3	3,5	8,5	10,7	23,5	27,7	25,1	100,0			



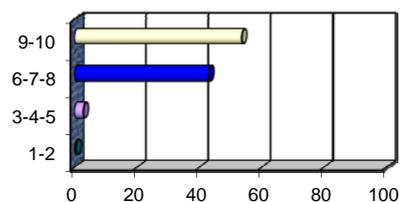
##### 3) Interesse per i temi affrontati.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	2	2	5	11	32	61	130	169	166	578	1	8,52	7,71
<b>%</b>	0,0	0,3	0,3	0,9	1,9	5,5	10,6	22,5	29,2	28,7	100,0			



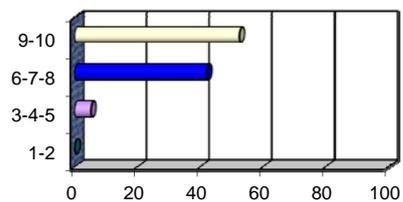
##### 4) Coerenza delle attività didattiche svolte con gli obiettivi e le modalità di svolgimento dichiarati.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	1	2	1	3	12	46	68	135	146	164	578	1	8,42	7,30
<b>%</b>	0,2	0,3	0,2	0,5	2,1	8,0	11,8	23,4	25,3	28,4	100,0			



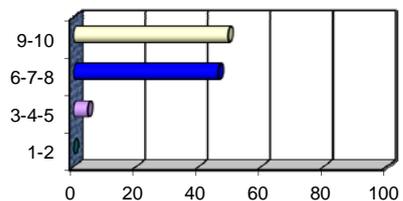
##### 5) Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.).

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	1	0	2	4	24	39	76	128	145	158	577	2	8,35	7,17
<b>%</b>	0,2	0,0	0,3	0,7	4,2	6,8	13,2	22,2	25,1	27,4	100,0			



##### 6) Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	0	3	5	18	47	82	138	140	145	578	1	8,29	7,15
<b>%</b>	0,0	0,0	0,5	0,9	3,1	8,1	14,2	23,9	24,2	25,1	100,0			



## Programma "Valutazione della Didattica" - Master MiMS - a.s. 2011

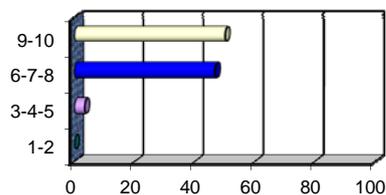
### Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. A

N° Questionari elaborati: 579

#### Parte 1 (continua)

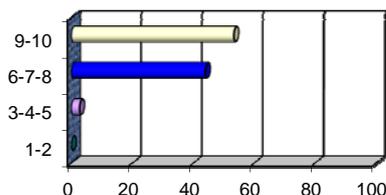
##### 7) Equilibrio del carico di lavoro previsto dal corso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	0	1	5	13	50	68	151	148	140	<b>576</b>	3	<b>8,34</b>	<b>7,26</b>
<b>%</b>	0,0	0,0	0,2	0,9	2,3	8,7	11,8	26,2	25,7	24,3	<b>100,0</b>			



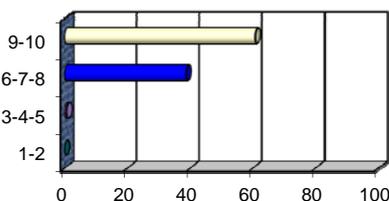
##### 8) Organizzazione generale del corso (calendario lezioni, orari, etc.).

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	0	1	1	13	48	74	132	149	159	<b>577</b>	2	<b>8,43</b>	<b>7,35</b>
<b>%</b>	0,0	0,0	0,2	0,2	2,3	8,3	12,8	22,9	25,8	27,6	<b>100,0</b>			



##### 9) Adeguatezza della logistica e delle strutture messe a disposizione (attrezzature d'aula, pc, spazi di lavoro, servizi accessori, etc.).

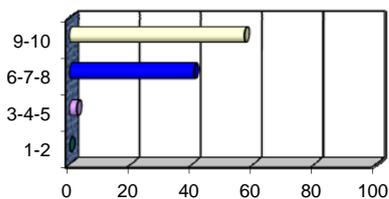
	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	0	0	1	3	30	39	151	157	189	<b>570</b>	9	<b>8,74</b>	<b>7,96</b>
<b>%</b>	0,0	0,0	0,0	0,2	0,5	5,3	6,8	26,5	27,5	33,2	<b>100,0</b>			



#### Parte 2 - Docenti\*

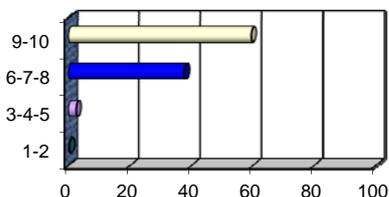
##### 1) Chiarezza ed efficacia espositiva.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	1	0	2	16	57	105	155	181	265	<b>782</b>	1	<b>8,55</b>	<b>7,74</b>
<b>%</b>	0,0	0,1	0,0	0,3	2,0	7,3	13,4	19,8	23,1	33,9	<b>100,0</b>			



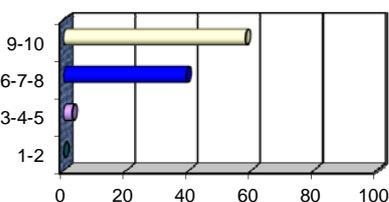
##### 2) Capacità di interazione con l'aula.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	3	0	5	14	48	101	146	179	286	<b>782</b>	1	<b>8,61</b>	<b>7,76</b>
<b>%</b>	0,0	0,4	0,0	0,6	1,8	6,1	12,9	18,7	22,9	36,6	<b>100,0</b>			



##### 3) Giudizio complessivo sul/i docente/i.

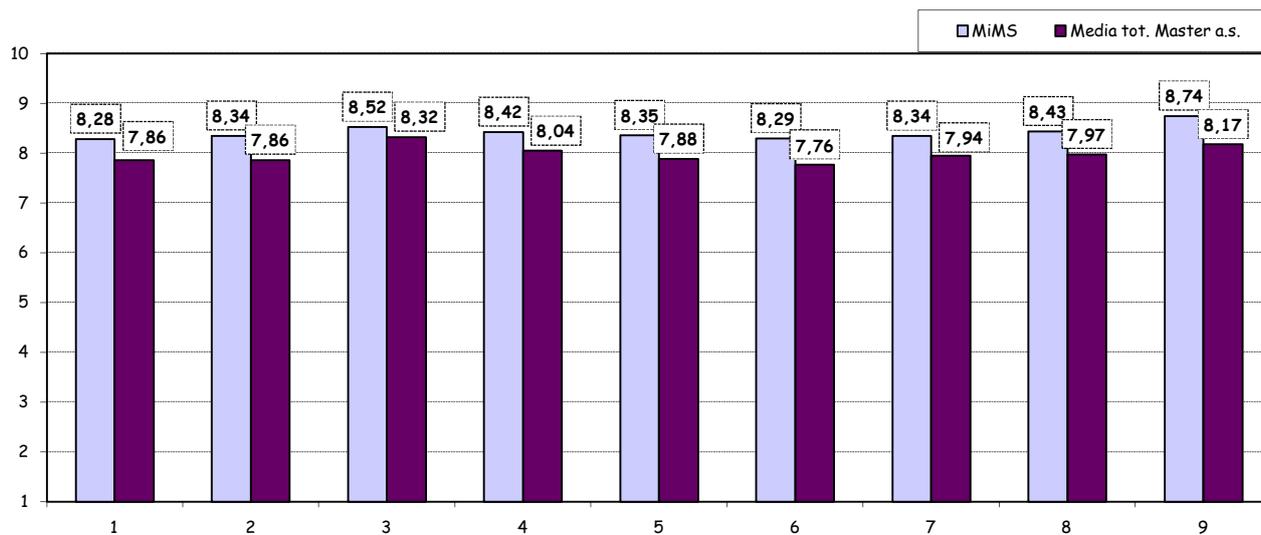
	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	1	2	2	17	57	100	149	179	275	<b>782</b>	1	<b>8,56</b>	<b>7,75</b>
<b>%</b>	0,0	0,1	0,3	0,3	2,2	7,3	12,8	19,1	22,9	35,2	<b>100,0</b>			



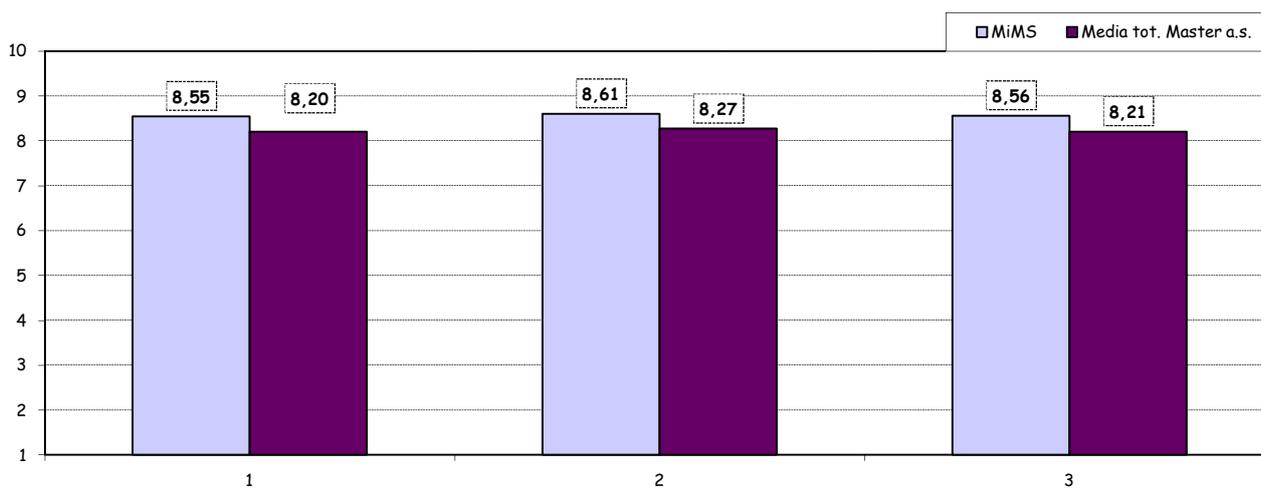
(\*): Poiché i giudizi relativi a questa sezione sono ripetuti per ogni docente afferente a ciascun insegnamento, il numero di risposte complessive risulta molto più elevato di quello indicato nella parte 1.

Valutazione dei singoli insegnamenti:  
confronto con i valori medi relativi all'insieme dei Master Universitari (anno solare)

Sez. Insegnamenti



Sez. Docenti



## Programma "Valutazione della Didattica" - Master MiMS - a.s. 2011

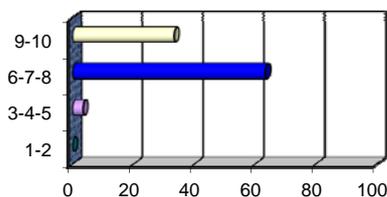
### Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. C

N° Questionari elaborati: 30

#### Valutazione generale del Master - Analisi complessiva

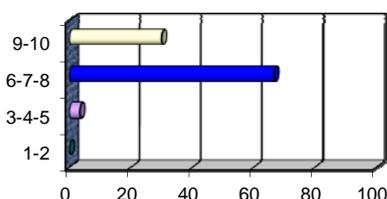
##### 1) Il Master nel suo complesso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	0	0	0	1	2	7	10	6	4	<b>30</b>	0	<b>8,00</b>	<b>7,27</b>
<b>%</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	6,7	23,3	33,3	20,0	13,3	<b>100,0</b>			



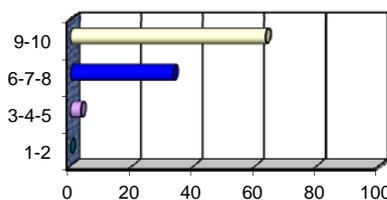
##### 2) Il corpo docente del Master nel suo complesso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	0	0	0	1	2	10	8	6	3	<b>30</b>	0	<b>7,83</b>	<b>7,34</b>
<b>%</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	6,7	33,3	26,7	20,0	10,0	<b>100,0</b>			



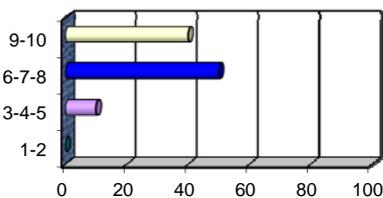
##### 3) Interesse per i temi affrontati nell'ambito del Master nel suo complesso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	0	0	0	1	1	1	8	6	13	<b>30</b>	0	<b>8,87</b>	<b>8,33</b>
<b>%</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	3,3	3,3	26,7	20,0	43,3	<b>100,0</b>			



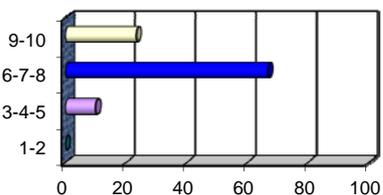
##### 4) Equilibrio del carico di lavoro previsto dall'intero Master.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	0	1	0	2	0	5	10	9	3	<b>30</b>	0	<b>7,97</b>	<b>6,77</b>
<b>%</b>	0,0	0,0	3,3	0,0	6,7	0,0	16,7	33,3	30,0	10,0	<b>100,0</b>			



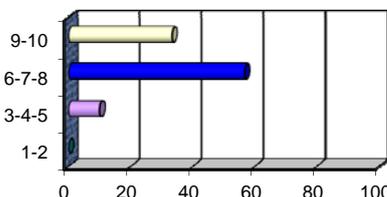
##### 5) Coordinamento complessivo tra i vari insegnamenti impartiti nel Master.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	0	1	0	2	2	8	10	4	3	<b>30</b>	0	<b>7,57</b>	<b>6,78</b>
<b>%</b>	0,0	0,0	3,3	0,0	6,7	6,7	26,7	33,3	13,3	10,0	<b>100,0</b>			

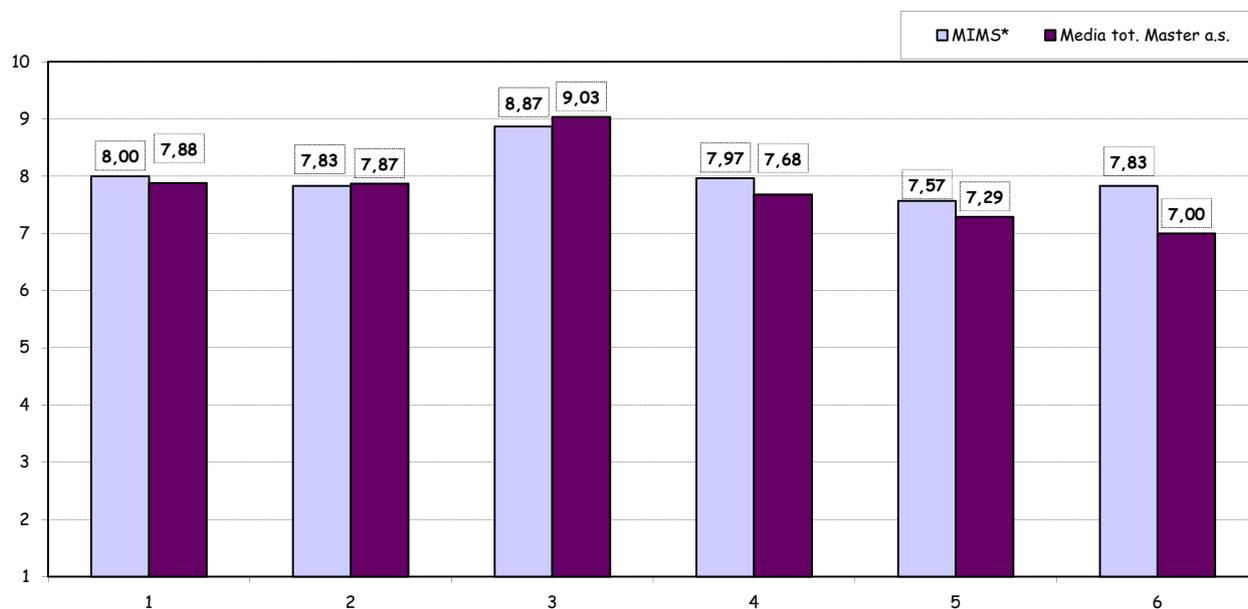


##### 6) Organizzazione generale del Master (calendario lezioni, orari, assistenza amministrativa e di segreteria, etc.).

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2011	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>v.a</b>	0	0	1	0	2	0	9	8	5	5	<b>30</b>	0	<b>7,83</b>	<b>6,60</b>
<b>%</b>	0,0	0,0	3,3	0,0	6,7	0,0	30,0	26,7	16,7	16,7	<b>100,0</b>			



**Valutazioni generale del Master:  
confronto con i valori medi relativi all'insieme dei Master Universitari (anno solare)**



(\*): Ci si riferisce ai risultati dell'indagine di valutazione finale del Master svolta alla fine del mese di novembre 2011.