



Programma **“Valutazione dei Master universitari”**

a.a. 2009-2010

*Report complessivo dei risultati relativi ai
corsi impartiti su anno accademico*

Note alla lettura del rapporto

Il rapporto riepiloga i risultati delle valutazioni assegnate dai partecipanti dei Master universitari agli insegnamenti seguiti ed all'organizzazione complessiva dei programmi con riferimento all'edizione 2009-2010.

Il sistema di valutazione prevede la compilazione, da parte degli studenti, di due questionari, uno al termine di ogni insegnamento frequentato ed uno al termine dell'intero Master.

Le elaborazioni statistiche che seguono, oltre a presentare il confronto delle percentuali dei rispondenti riferite all'anno 2009-2010 con quelle dell'anno accademico precedente (pag.1), esaminano separatamente le risposte degli studenti ai due questionari e sono articolate in quattro parti:

- A. Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi complessiva di tutti i Master (pagg. 2-3), in cui sono sintetizzate in forma aggregata - con l'indicazione della distribuzione complessiva delle risposte e dei relativi valori medi - le valutazioni espresse con riferimento alla totalità degli insegnamenti erogati. Agli studenti è stato chiesto di valutare sia l'insegnamento, a cui corrispondono i primi 9 item, sia i singoli docenti che vi hanno insegnato, a cui sono dedicati gli ultimi tre item.
- B. Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi disaggregata per programma (pagg. 4-6), in cui si riportano, con riferimento agli stessi item della parte A, i valori medi delle risposte complessive formulate nell'ambito di ogni Master.
- C. Valutazione generale dei programmi - Analisi complessiva (pag. 7), che esamina in forma aggregata le valutazioni attribuite all'organizzazione dei programmi.
- D. Valutazione generale dei programmi - Analisi disaggregata per Master (pagg.8-9), in cui si riportano i valori medi delle risposte complessive formulate nell'ambito di ogni Master relativamente agli aspetti analizzati nella parte C.

Elenco Acronimi dei Master

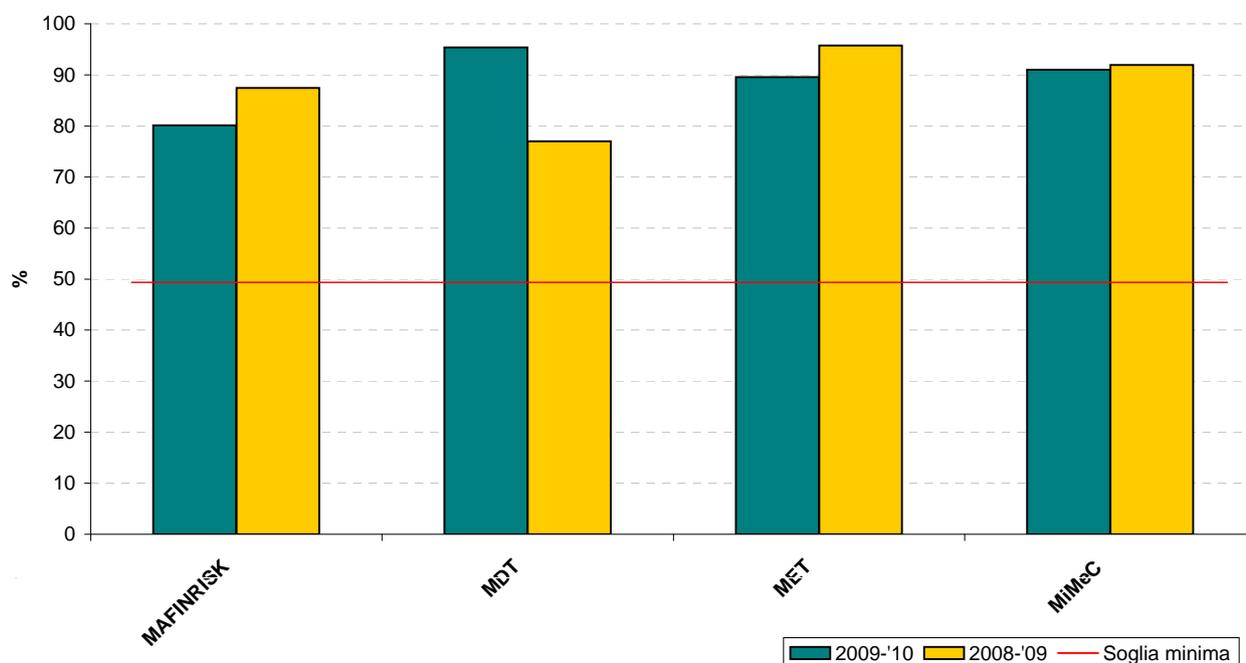
MAFINRISK	Master of Quantitative Finance and Risk Management
MDT	Master in Diritto Tributario dell'Impresa
MET	Master in Economia del Turismo
MIMEC	Master in Marketing e Comunicazione

Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2009-'10

Dati sulla partecipazione alle rilevazioni

Master	Iscritti	Partecipanti (alle varie sessioni di valutazione)	Questionari elaborati 2009-'10	% rispondenti su partecipanti 2009-'10	% rispondenti su partecipanti 2008-'09	Variazione %
MAFINRISK	25	433	347	80,14	87,40	-8,3%
MDT	35	280	267	95,36	76,97	+23,9%
MET	37	364	326	89,56	95,74	-6,5%
MiMeC	59	1253	1140	90,98	91,95	-1,1%
Totale	156	2330	2080	89,27	89,04	+0,3%

Tassi di redemption per Master
(confronto ultime 2 edizioni)



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2009-'10

Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. A

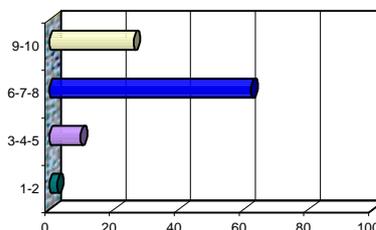
N° Questionari elaborati: 2080

Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi complessiva

Parte 1 -Insegnamenti

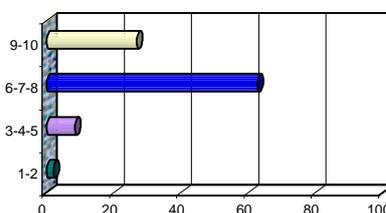
1) L'insegnamento nel suo complesso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	33	13	31	40	126	350	450	482	328	207	2.060	20	7,32
%	1,6	0,6	1,5	1,9	6,1	17,0	21,8	23,4	15,9	10,0	100,0		



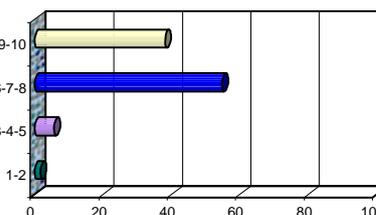
2) Contenuti del corso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	24	18	27	43	104	347	460	485	345	208	2.061	19	7,38
%	1,2	0,9	1,3	2,1	5,0	16,8	22,3	23,5	16,7	10,1	100,0		



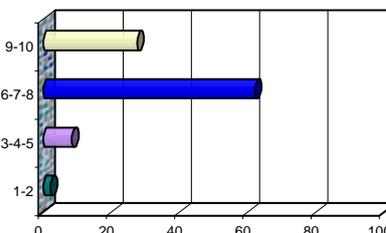
3) Interesse per i temi affrontati.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	22	11	24	29	63	258	350	518	394	389	2.058	22	7,84
%	1,1	0,5	1,2	1,4	3,1	12,5	17,0	25,2	19,1	18,9	100,0		



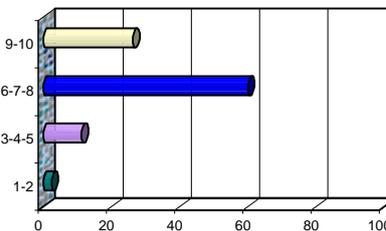
4) Coerenza delle attività didattiche svolte con gli obiettivi e le modalità di svolgimento dichiarati.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	26	17	21	31	119	323	464	486	341	222	2.050	30	7,42
%	1,3	0,8	1,0	1,5	5,8	15,8	22,6	23,7	16,6	10,8	100,0		



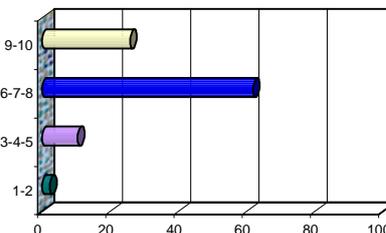
5) Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.).

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	32	19	44	43	144	354	413	466	317	224	2.056	24	7,26
%	1,6	0,9	2,1	2,1	7,0	17,2	20,1	22,7	15,4	10,9	100,0		



6) Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	27	19	30	48	135	356	442	468	319	209	2.053	27	7,29
%	1,3	0,9	1,5	2,3	6,6	17,3	21,5	22,8	15,5	10,2	100,0		



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2009-'10

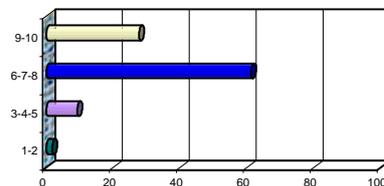
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. A

N° Questionari elaborati: 2080

Parte 1 (continua)

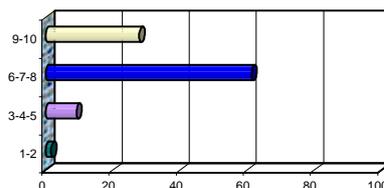
7) Equilibrio del carico di lavoro previsto dal corso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	21	15	24	49	117	345	402	505	356	213	2.047	33	7,41
%	1,0	0,7	1,2	2,4	5,7	16,9	19,6	24,7	17,4	10,4	100,0		



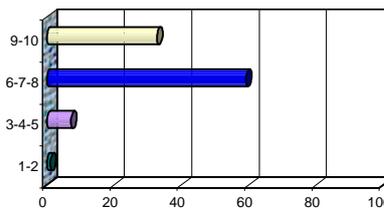
8) Organizzazione generale del corso (calendario lezioni, orari, etc.).

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	18	16	21	40	128	361	401	496	350	223	2.054	26	7,42
%	0,9	0,8	1,0	1,9	6,2	17,6	19,5	24,1	17,0	10,9	100,0		



9) Adeguatezza della logistica e delle strutture messe a disposizione (attrezzature d'aula, pc, spazi di lavoro, servizi accessori, etc.).

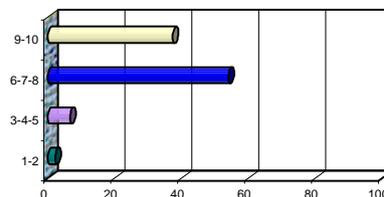
	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	15	7	25	46	76	330	393	488	381	288	2.049	31	7,62
%	0,7	0,3	1,2	2,2	3,7	16,1	19,2	23,8	18,6	14,1	100,0		



Parte 2 -Docenti*

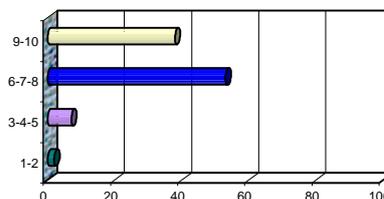
1) Chiarezza ed efficacia espositiva.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	45	35	39	63	139	460	650	851	689	666	3.637	50	7,74
%	1,2	1,0	1,1	1,7	3,8	12,6	17,9	23,4	18,9	18,3	100,0		



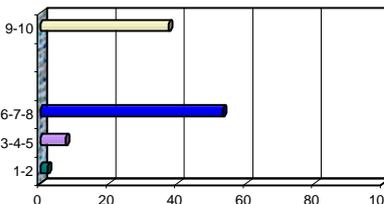
2) Capacità di interazione con l'aula.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	43	29	46	53	159	516	629	782	632	747	3.636	51	7,74
%	1,2	0,8	1,3	1,5	4,4	14,2	17,3	21,5	17,4	20,5	100,0		



3) Giudizio complessivo sul/i docente/i.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	46	28	41	56	173	476	645	812	669	689	3.635	52	7,73
%	1,3	0,8	1,1	1,5	4,8	13,1	17,7	22,3	18,4	19,0	100,0		



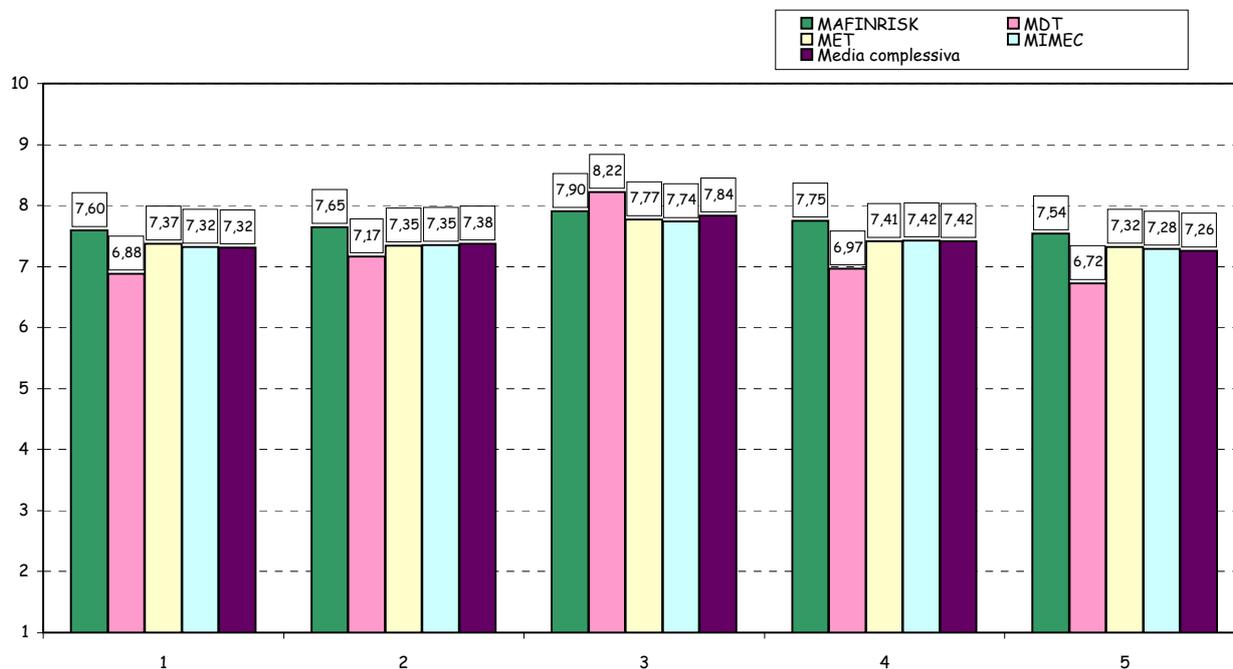
(*) Poiché i giudizi relativi a questa sezione sono ripetuti per ogni docente afferente a ciascun insegnamento, il numero di risposte complessive risulta molto più elevato di quello indicato nella parte 1.

Valutazione dei singoli insegnamenti - analisi disaggregata per Master (valori medi)

Parte 1 -Insegnamenti

		MAFINRISK	MDT	MET	MIMEC	Media complessiva
1	L'insegnamento nel suo complesso.	7,60	6,88	7,37	7,32	7,32
2	Contenuti del corso.	7,65	7,17	7,35	7,35	7,38
3	Interesse per i temi affrontati.	7,90	8,22	7,77	7,74	7,84
4	Coerenza delle attività didattiche svolte con gli obiettivi e le modalità di svolgimento dichiarati.	7,75	6,97	7,41	7,42	7,42
5	Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.).	7,54	6,72	7,32	7,28	7,26

Confronto delle valutazioni medie per Master

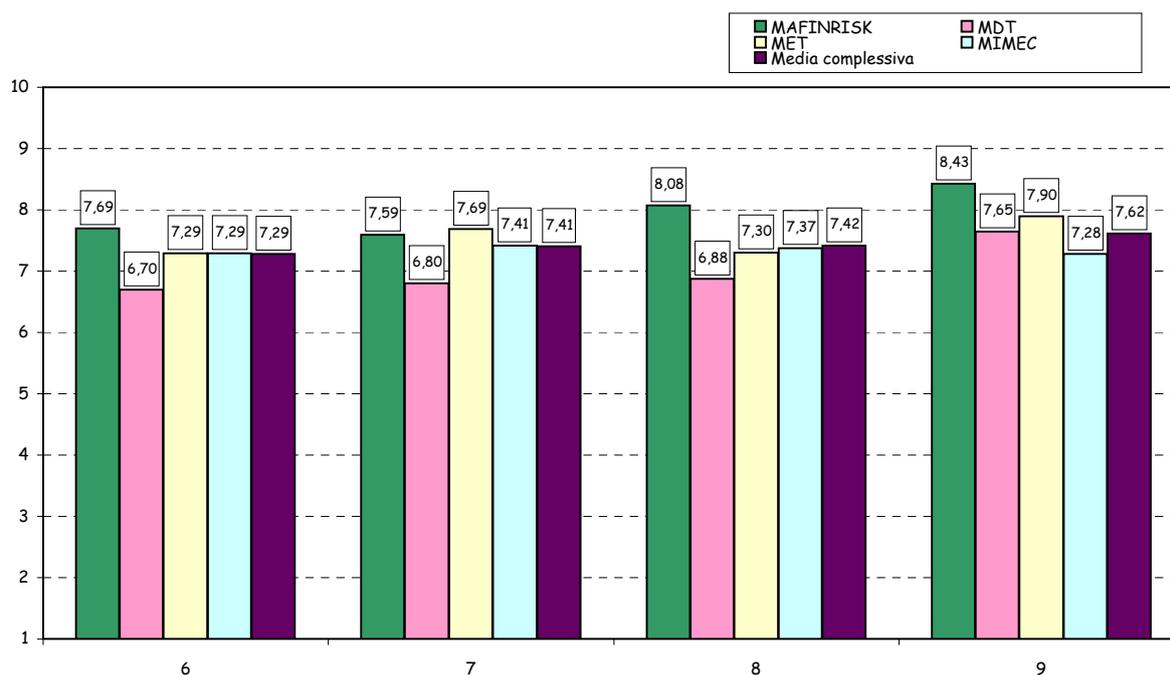


Valutazione dei singoli insegnamenti - analisi disaggregata per Master (valori medi)

Parte 1 - segue

		MAFINRISK	MDT	MET	MIMEC	Media complessiva
6	Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura.	7,69	6,70	7,29	7,29	7,29
7	Equilibrio del carico di lavoro previsto dal corso.	7,59	6,80	7,69	7,41	7,41
8	Organizzazione generale del corso (calendario lezioni, orari, etc.).	8,08	6,88	7,30	7,37	7,42
9	Adeguatezza della logistica e delle strutture messe a disposizione (attrezzature d'aula, pc, spazi di lavoro, servizi accessori, etc.).	8,43	7,65	7,90	7,28	7,62

Confronto delle valutazioni medie per Master



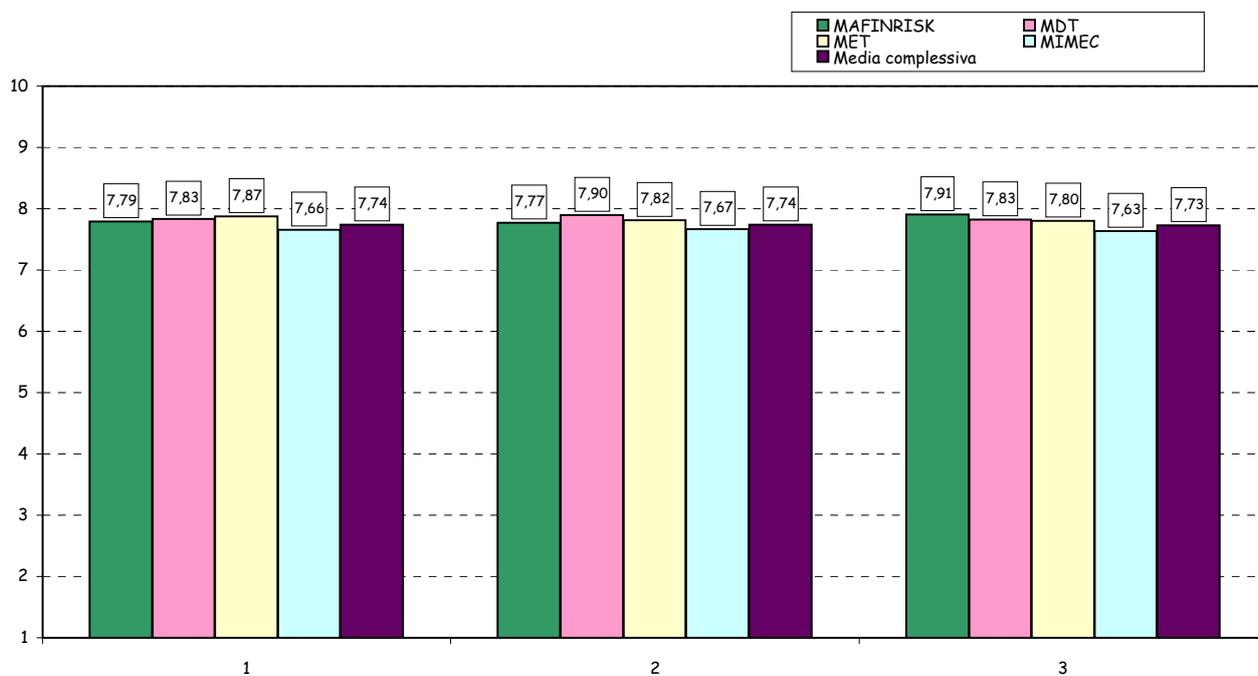
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2009-'10
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Valutazione dei singoli insegnamenti - analisi disaggregata per Master (valori medi)

Parte 2 -Docenti

	MAFINRISK	MDT	MET	MIMEC	Media complessiva
1 Chiarezza ed efficacia espositiva	7,79	7,83	7,87	7,66	7,74
2 Capacità di interazione con l'aula	7,77	7,90	7,82	7,67	7,74
3 Giudizio complessivo sui docenti	7,91	7,83	7,80	7,63	7,73

Confronto delle valutazioni medie per Master



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2009-'10

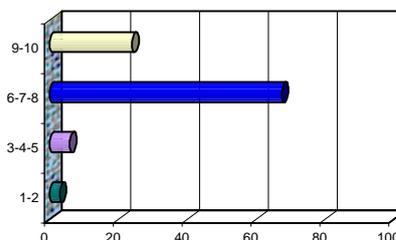
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. C

N° Questionari elaborati: 138

Valutazione generale dei Master - Analisi complessiva

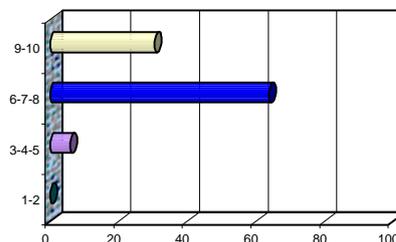
1) Il Master nel suo complesso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	4	0	2	1	5	17	34	42	20	13	138	0	7,43
%	2,9	0,0	1,4	0,7	3,6	12,3	24,6	30,4	14,5	9,4	100,0		



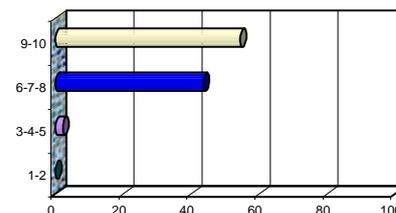
2) Il corpo docente del Master nel suo complesso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	0	0	1	2	5	16	34	38	32	10	138	0	7,70
%	0,0	0,0	0,7	1,4	3,6	11,6	24,6	27,5	23,2	7,2	100,0		



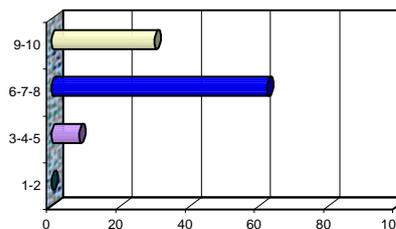
3) Interesse per i temi affrontati nell'ambito del Master nel suo complesso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	0	0	0	3	0	5	24	31	34	41	138	0	8,51
%	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	3,6	17,4	22,5	24,6	29,7	100,0		



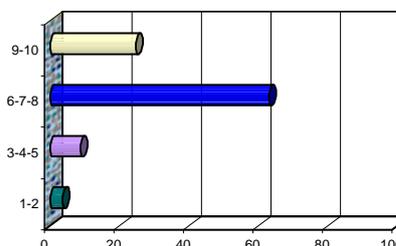
4) Equilibrio del carico di lavoro previsto dall'intero Master.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	0	0	0	4	7	17	38	31	29	12	138	0	7,59
%	0,0	0,0	0,0	2,9	5,1	12,3	27,5	22,5	21,0	8,7	100,0		



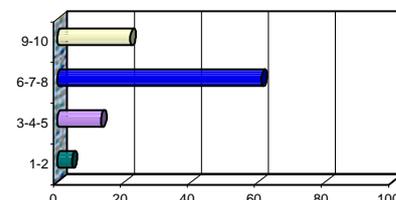
5) Coordinamento complessivo tra i vari insegnamenti impartiti nel Master.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	2	3	2	3	7	30	31	26	24	10	138	0	7,12
%	1,4	2,2	1,4	2,2	5,1	21,7	22,5	18,8	17,4	7,2	100,0		



6) Organizzazione generale del Master (calendario lezioni, orari, assistenza amministrativa e di segreteria, etc.).

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media '09-'10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	5	1	1	5	12	28	24	32	21	9	138	0	6,96
%	3,6	0,7	0,7	3,6	8,7	20,3	17,4	23,2	15,2	6,5	100,0		

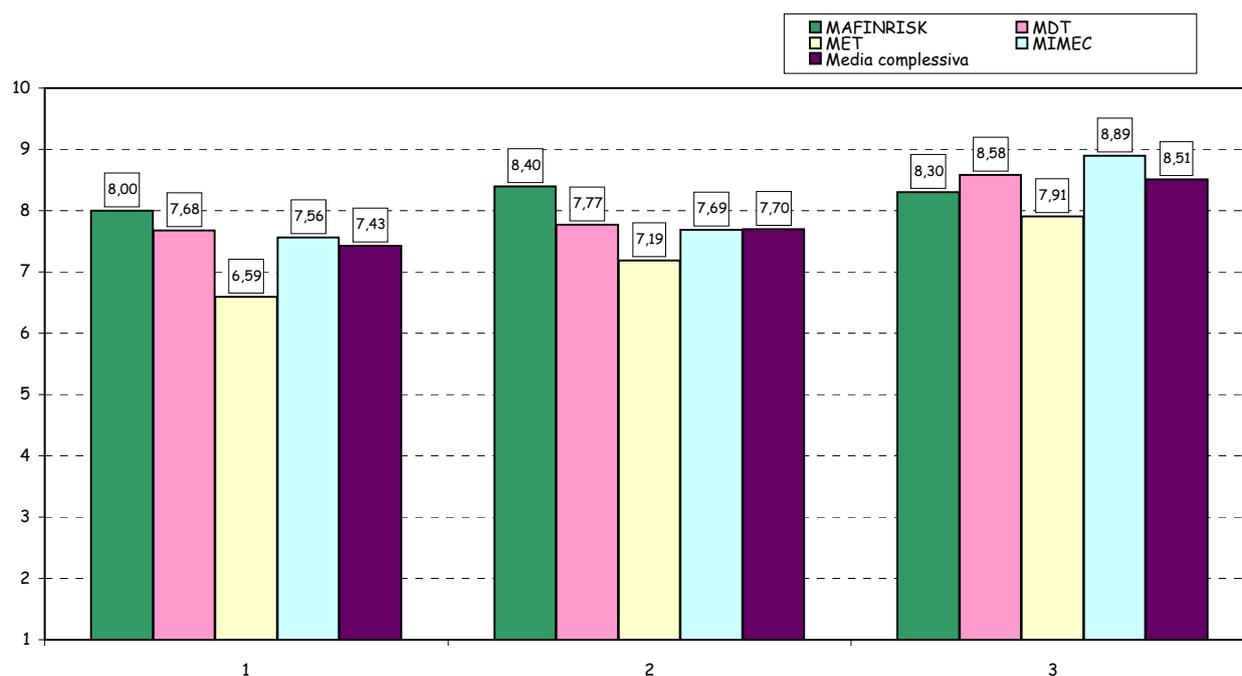


Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2009-'10
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D

Valutazione generale dei Master - Analisi disaggregata per singolo programma (valori medi)

	MAFINRISK	MDT	MET	MIMEC	Media complessiva
1 Il Master nel suo complesso.	8,00	7,68	6,59	7,56	7,43
2 Il corpo docente del Master nel suo complesso.	8,40	7,77	7,19	7,69	7,70
3 Interesse per i temi affrontati nell'ambito del Master nel suo complesso	8,30	8,58	7,91	8,89	8,51

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item

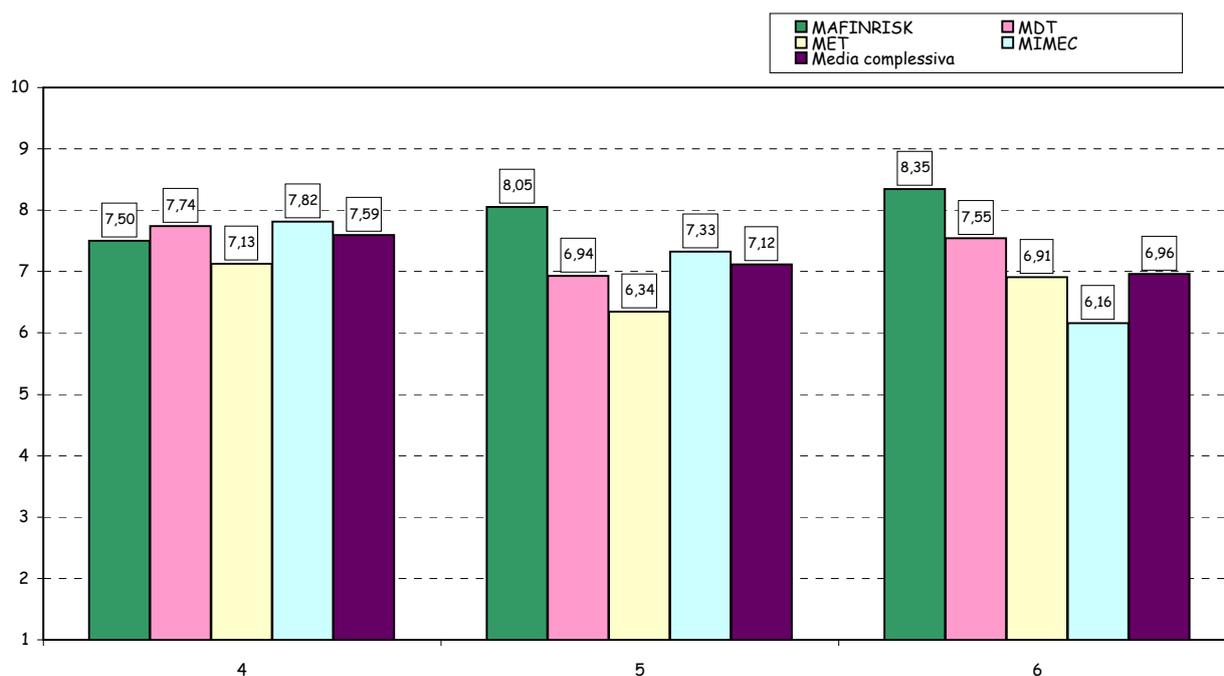


Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.a. 2009-'10
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D

Valutazione generale dei Master - Analisi disaggregata per singolo programma (valori medi)

		MAFINRISK	MDT	MET	MIMEC	Media complessiva
4	Equilibrio del carico di lavoro previsto dall'intero Master.	7,50	7,74	7,13	7,82	7,59
5	Coordinamento complessivo tra i vari insegnamenti impartiti nel Master.	8,05	6,94	6,34	7,33	7,12
6	Organizzazione generale del Master (calendario lezioni, orari, assistenza amministrativa e di segreteria).	8,35	7,55	6,91	6,16	6,96

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item





Programma “Valutazione dei Master universitari”

edizione 2010

*Report complessivo dei risultati relativi ai
corsi impartiti su anno solare*

Bocconi

Note alla lettura del rapporto

Il rapporto riepiloga i risultati delle valutazioni assegnate dai partecipanti dei Master universitari agli insegnamenti seguiti ed all'organizzazione complessiva dei programmi con riferimento all'edizione 2010.

Il sistema di valutazione prevede, come di consueto, la compilazione (da parte degli studenti) di due questionari, uno al termine di ogni insegnamento frequentato ed uno al termine dell'intero Master.

Le elaborazioni statistiche che seguono, oltre a presentare il confronto delle percentuali dei rispondenti riferite all'anno 2010 con quelle dell'anno solare precedente (pag.1), esaminano separatamente le risposte degli studenti ai due questionari e sono articolate in quattro parti:

- A. Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi complessiva di tutti i Master (pagg. 2-3), in cui sono sintetizzate in forma aggregata - con l'indicazione della distribuzione complessiva delle risposte e dei relativi valori medi - le valutazioni espresse con riferimento alla totalità degli insegnamenti erogati. Agli studenti è stato chiesto di valutare sia l'insegnamento, a cui corrispondono i primi 9 item, sia i singoli docenti che vi hanno insegnato, a cui sono dedicati gli ultimi tre item.
- B. Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi disaggregata per programma (pagg. 4-6), in cui si riportano, con riferimento agli stessi item della parte A, i valori medi delle risposte complessive formulate nell'ambito di ogni Master.
- C. Valutazione generale dei programmi - Analisi complessiva (pag. 7), che esamina in forma aggregata le valutazioni attribuite all'organizzazione dei programmi.
- D. Valutazione generale dei programmi - Analisi disaggregata per Master (pagg.8-9), in cui si riportano i valori medi delle risposte complessive formulate nell'ambito di ogni Master relativamente agli aspetti analizzati nella parte C.

Elenco Acronimi dei Master

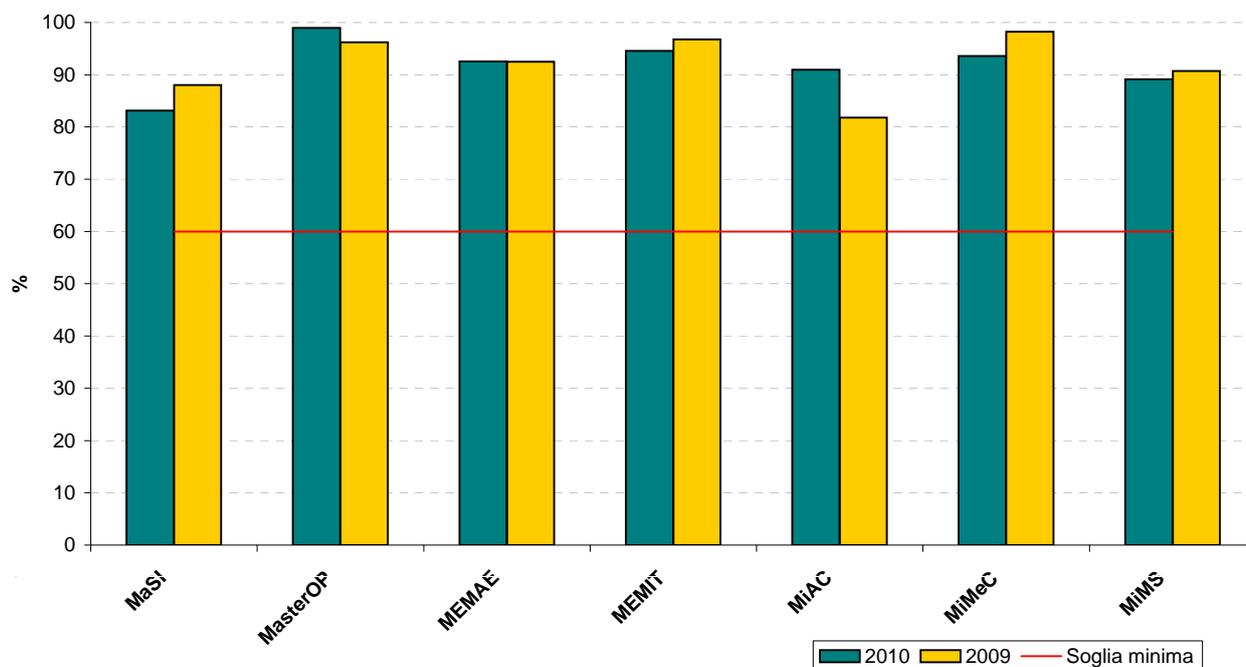
<i>MaSI</i>	<i>Master in Management dei Sistemi Informativi</i>
<i>MasterOP</i>	<i>Master in Organizzazione e Personale</i>
<i>MEMAE</i>	<i>Master in Economia e Management Ambiente ed Energia</i>
<i>MEMIT</i>	<i>Master in Economia e Management trasporti, logistica e infrastrutture</i>
<i>MiaC</i>	<i>Master in Accounting and Control</i>
<i>MiMeC</i>	<i>Master in Marketing e Comunicazione</i>
<i>MiMS</i>	<i>Master in Management per la sanità</i>

Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2010

Dati sulla partecipazione alle rilevazioni

Master	Iscritti	Partecipanti (alle varie sessioni di valutazione)	Questionari elaborati 2010	% rispondenti su partecipanti 2010	% rispondenti su partecipanti 2009	Variazione %
MaSI	30	398	331	83,17	88,00	-5,5%
MasterOP	36	756	748	98,94	96,20	2,9%
MEMAE	36	538	498	92,57	92,46	0,1%
MEMIT	36	476	450	94,54	96,75	-2,3%
MiAC	31	509	463	90,96	81,82	+23,9%
MiMeC	56	652	610	93,56	98,20	-4,7%
MIMS	37	718	640	89,14	90,74	-1,8%
Totale	262	4047	3740	92,41	89,04	3,8%

Tassi di redemption per Master
(confronto ultime 2 edizioni)



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2010

Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. A

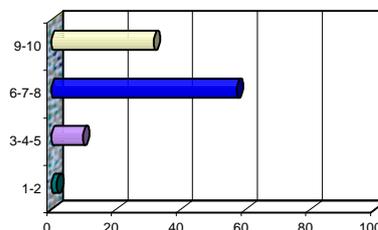
N° Questionari elaborati: 3740

Valutazioni dei singoli insegnamenti - Analisi complessiva

Parte 1 -Insegnamenti

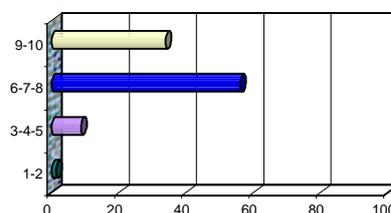
1) L'insegnamento nel suo complesso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	29	31	46	92	222	489	721	909	682	489	3.710	30	7,54
%	0,8	0,8	1,2	2,5	6,0	13,2	19,4	24,5	18,4	13,2	100,0		



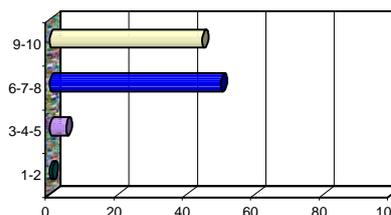
2) Contenuti del corso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	23	27	50	79	195	481	693	906	736	521	3.711	29	7,64
%	0,6	0,7	1,3	2,1	5,3	13,0	18,7	24,4	19,8	14,0	100,0		



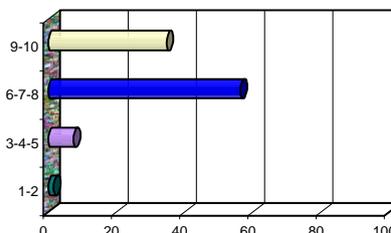
3) Interesse per i temi affrontati.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	12	13	27	45	105	393	598	862	830	819	3.704	36	8,08
%	0,3	0,4	0,7	1,2	2,8	10,6	16,1	23,3	22,4	22,1	100,0		



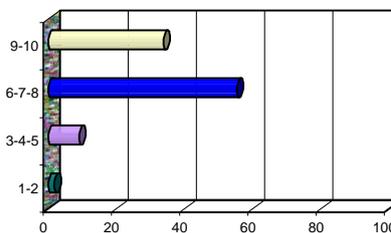
4) Coerenza delle attività didattiche svolte con gli obiettivi e le modalità di svolgimento dichiarati.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	29	28	39	65	169	482	678	925	729	557	3.701	39	7,69
%	0,8	0,8	1,1	1,8	4,6	13,0	18,3	25,0	19,7	15,0	100,0		



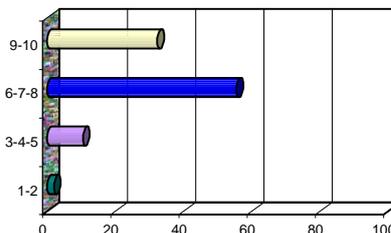
5) Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.).

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	33	34	51	88	196	533	656	862	700	554	3.707	33	7,58
%	0,9	0,9	1,4	2,4	5,3	14,4	17,7	23,3	18,9	14,9	100,0		



6) Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	33	41	51	85	249	519	654	879	663	531	3.705	35	7,52
%	0,9	1,1	1,4	2,3	6,7	14,0	17,7	23,7	17,9	14,3	100,0		



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2010

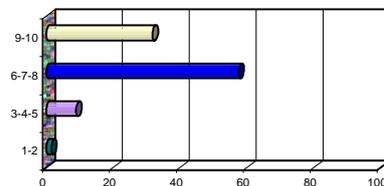
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. A

N° Questionari elaborati: 3740

Parte 1 (continua)

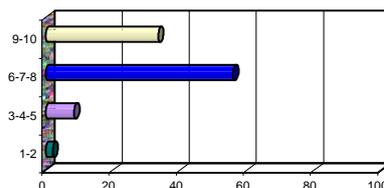
7) Equilibrio del carico di lavoro previsto dal corso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	30	28	46	76	212	537	656	942	675	506	3.708	32	7,57
%	0,8	0,8	1,2	2,0	5,7	14,5	17,7	25,4	18,2	13,6	100,0		



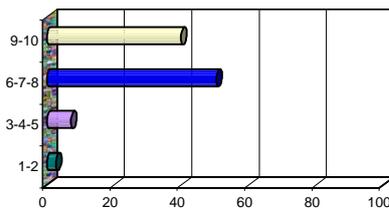
8) Organizzazione generale del corso (calendario lezioni, orari, etc.).

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	41	35	45	67	203	486	649	930	679	564	3.699	41	7,62
%	1,1	0,9	1,2	1,8	5,5	13,1	17,5	25,1	18,4	15,2	100,0		



9) Adeguatezza della logistica e delle strutture messe a disposizione (attrezzature d'aula, pc, spazi di lavoro, servizi accessori, etc.).

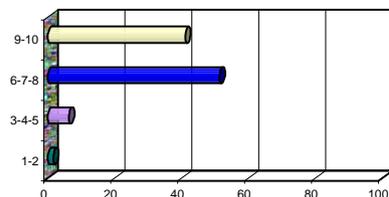
	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	73	26	30	71	162	436	522	897	706	762	3.685	55	7,80
%	2,0	0,7	0,8	1,9	4,4	11,8	14,2	24,3	19,2	20,7	100,0		



Parte 2 -Docenti*

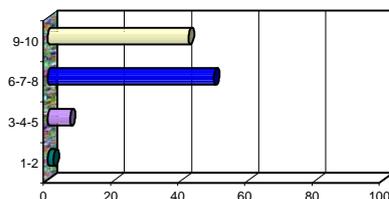
1) Chiarezza ed efficacia espositiva.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	65	40	65	115	240	768	1.101	1.575	1.390	1.367	6.726	268	7,89
%	1,0	0,6	1,0	1,7	3,6	11,4	16,4	23,4	20,7	20,3	100,0		



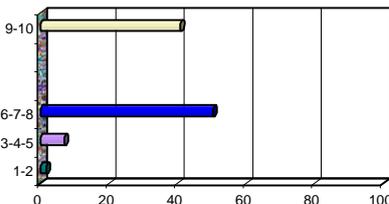
2) Capacità di interazione con l'aula.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	78	43	71	105	272	763	1.019	1.546	1.396	1.427	6.720	236	7,90
%	1,2	0,6	1,1	1,6	4,0	11,4	15,2	23,0	20,8	21,2	100,0		



3) Giudizio complessivo sul/i docente/i.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	74	43	80	112	276	740	1.118	1.530	1.420	1.328	6.721	273	7,86
%	1,1	0,6	1,2	1,7	4,1	11,0	16,6	22,8	21,1	19,8	100,0		



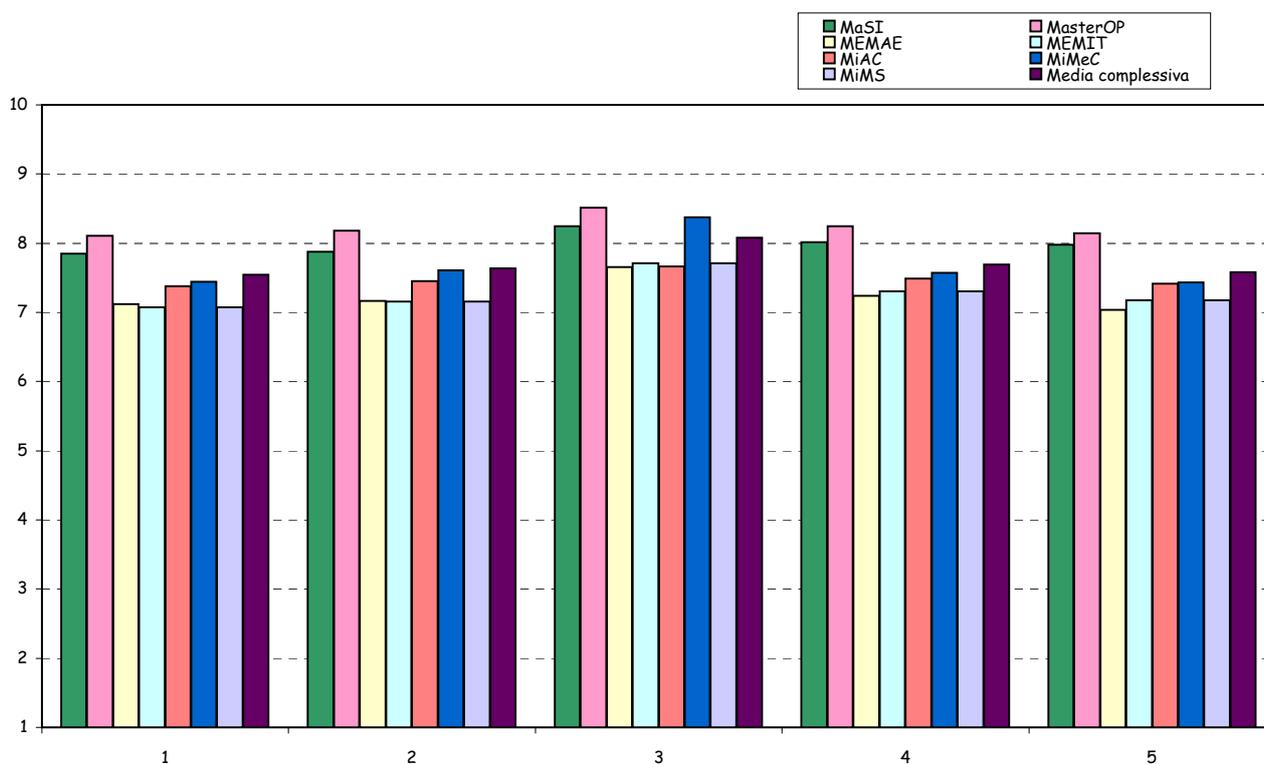
(*) Poiché i giudizi relativi a questa sezione sono ripetuti per ogni docente afferente a ciascun insegnamento, il numero di risposte complessive risulta molto più elevato di quello indicato nella parte 1.

Valutazione dei singoli insegnamenti - analisi disaggregata per Master (valori medi)

Parte 1 -Insegnamenti

	MaSI	MasterOP	MEMAE	MEMIT	MiAC	MiMeC	MiMS	Media complessiva
1 L'insegnamento nel suo complesso.	7,85	8,11	7,12	7,80	7,38	7,45	7,08	7,54
2 Contenuti del corso.	7,88	8,19	7,17	7,94	7,46	7,61	7,16	7,64
3 Interesse per i temi affrontati.	8,24	8,52	7,66	8,24	7,66	8,37	7,71	8,08
4 Coerenza delle attività didattiche svolte con gli obiettivi e le modalità di svolgimento dichiarati.	8,02	8,25	7,24	7,95	7,48	7,58	7,30	7,69
5 Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.).	7,98	8,15	7,04	7,91	7,41	7,43	7,17	7,58

Confronto delle valutazioni medie per Master

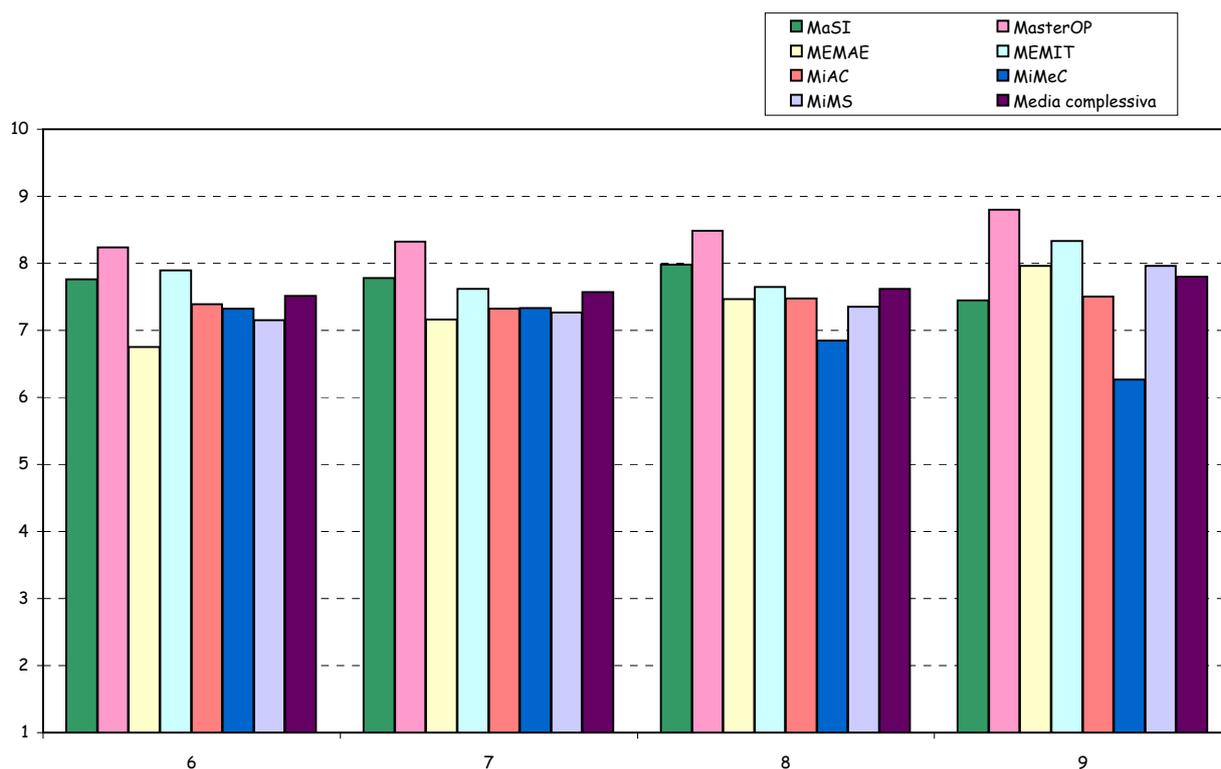


Valutazione dei singoli insegnamenti - analisi disaggregata per Master (valori medi)

Parte 1 - segue

		MaSI	MasterOP	MEMAE	MEMIT	MiAC	MiMeC	MiMS	Media complessiva
6	Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attività d'aula o indicati per la lettura.	7,76	8,24	6,75	7,89	7,39	7,32	7,15	7,52
7	Equilibrio del carico di lavoro previsto dal corso.	7,78	8,33	7,16	7,62	7,32	7,33	7,26	7,57
8	Organizzazione generale del corso (calendario lezioni, orari, etc.).	7,98	8,49	7,47	7,65	7,47	6,85	7,35	7,62
9	Adeguatezza della logistica e delle strutture messe a disposizione (attrezzature d'aula, pc, spazi di lavoro, servizi accessori, etc.).	7,44	8,80	7,96	8,34	7,51	6,27	7,96	7,80

Confronto delle valutazioni medie per Master



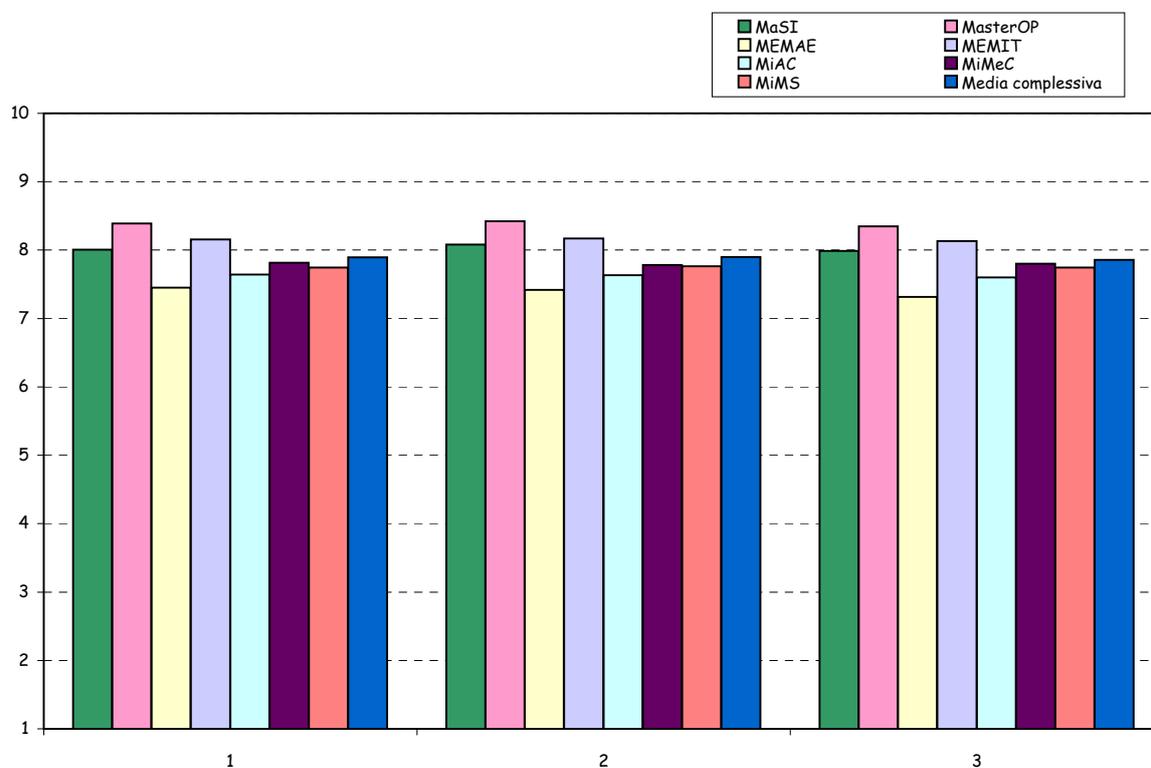
Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2010
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. B

Valutazione dei singoli insegnamenti - analisi disaggregata per Master (valori medi)

Parte 2 - Docenti

		MaSI	MasterOP	MEMAE	MEMIT	MiAC	MiMeC	MiMS	Media complessiva
1	Chiarezza ed efficacia espositiva.	8,01	8,39	7,45	8,16	7,64	7,82	7,74	7,89
2	Capacità di interazione con l'aula.	8,08	8,42	7,42	8,17	7,64	7,78	7,76	7,90
3	Giudizio complessivo sui docenti.	7,99	8,35	7,31	8,13	7,60	7,80	7,75	7,86

Confronto delle valutazioni medie per Master



Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2010

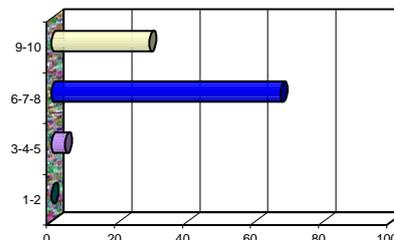
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. C

N° Questionari elaborati:278

Valutazione generale dei Master - Analisi complessiva

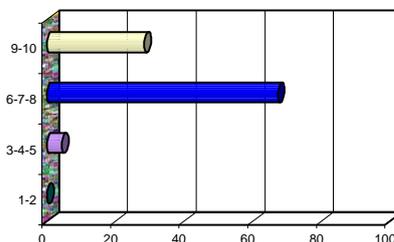
1) Il Master nel suo complesso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	0	0	1	3	7	43	65	77	55	24	275	3	7,69
%	0,0	0,0	0,4	1,1	2,5	15,6	23,6	28,0	20,0	8,7	100,0		



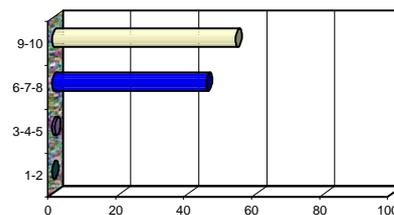
2) Il corpo docente del Master nel suo complesso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	0	0	1	2	9	37	65	85	60	19	278	0	7,71
%	0,0	0,0	0,4	0,7	3,2	13,3	23,4	30,6	21,6	6,8	100,0		



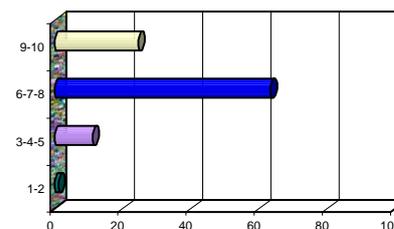
3) Interesse per i temi affrontati nell'ambito del Master nel suo complesso.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	0	0	0	1	1	21	32	73	79	71	278	0	8,50
%	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4	7,6	11,5	26,3	28,4	25,5	100,0		



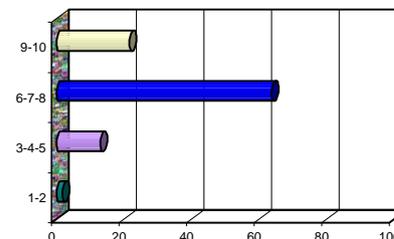
4) Equilibrio del carico di lavoro previsto dall'intero Master.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	1	2	2	8	21	51	59	66	44	24	278	0	7,31
%	0,4	0,7	0,7	2,9	7,6	18,3	21,2	23,7	15,8	8,6	100,0		



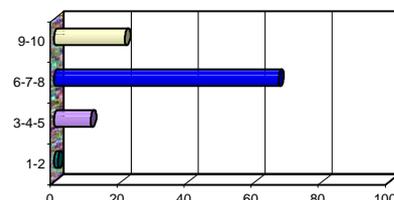
5) Coordinamento complessivo tra i vari insegnamenti impartiti nel Master.

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	1	4	3	8	25	52	60	65	40	20	278	0	7,15
%	0,4	1,4	1,1	2,9	9,0	18,7	21,6	23,4	14,4	7,2	100,0		



6) Organizzazione generale del Master (calendario lezioni, orari, assistenza amministrativa e di segreteria, etc.).

	Completo disaccordo		Disaccordo			Accordo			Completo accordo		Totale	NR	Media 2010
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
v.a	3	0	6	4	20	52	56	76	33	25	275	3	7,26
%	1,1	0,0	2,2	1,5	7,3	18,9	20,4	27,6	12,0	9,1	100,0		

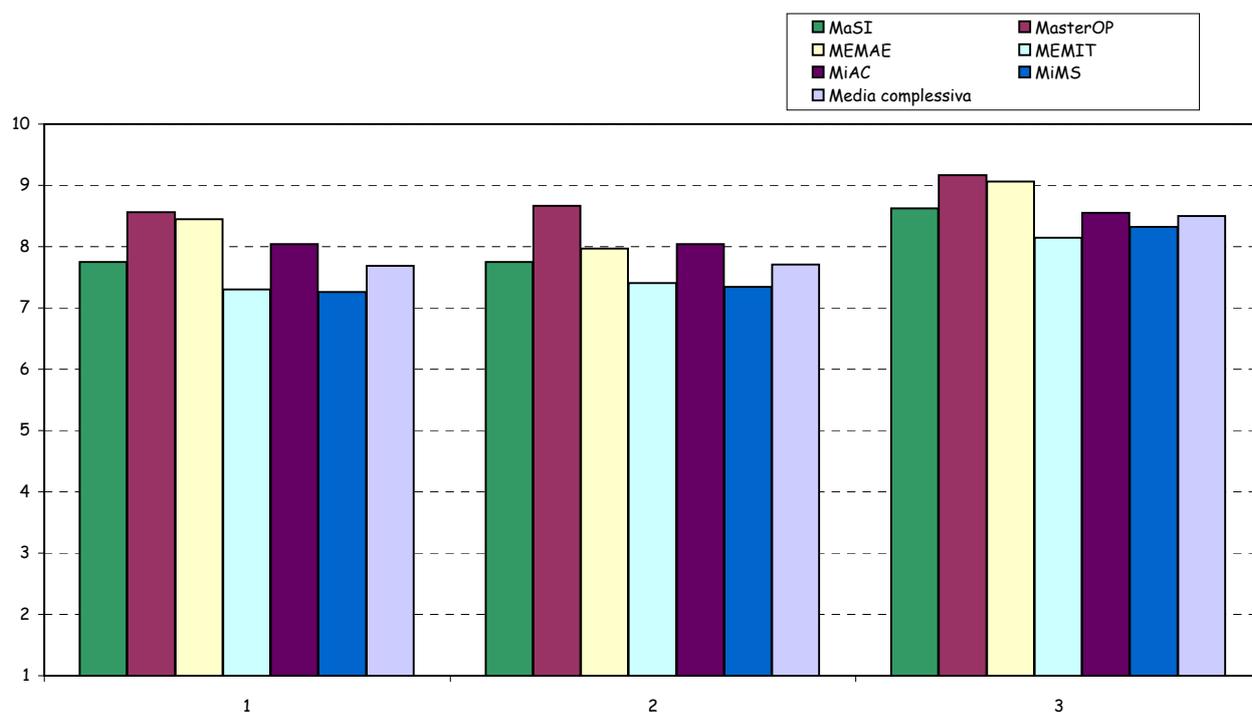


Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2010
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D

Valutazione generale dei Master - Analisi disaggregata per singolo programma (valori medi)

		MaSI	MasterOP	MEMAE	MEMIT	MiAC	MiMeC*	MiMS	Media complessiva
1	Il Master nel suo complesso.	7,75	8,56	8,45	7,30	8,04	-	7,27	7,69
2	Il corpo docente del Master nel suo complesso.	7,75	8,67	7,97	7,41	8,04	-	7,34	7,71
3	Interesse per i temi affrontati nell'ambito del Master nel suo complesso.	8,63	9,17	9,06	8,15	8,56	-	8,33	8,50

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item



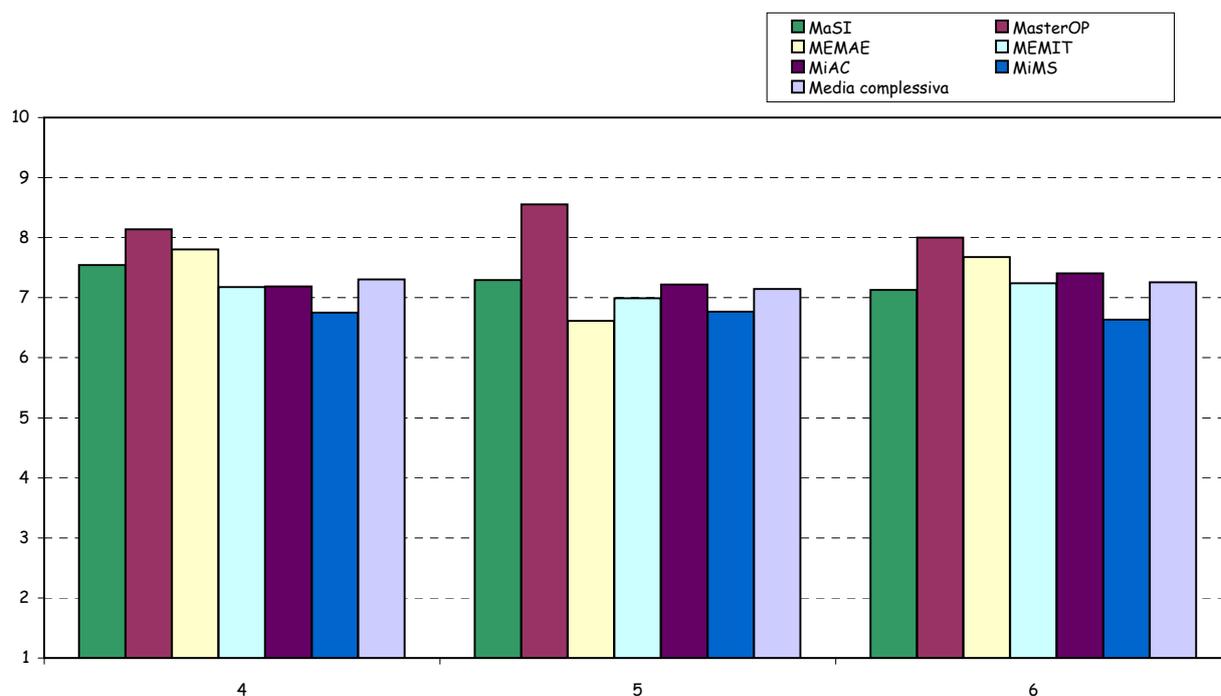
(*) Dati ancora non disponibili poiché la rilevazione avente oggetto lo svolgimento del MiMeC nel suo insieme è stata posticipata al mese di Marzo 2011 (al fine di consentire una valutazione completa da parte dei frequentati dopo il completamento dello stage previsto al termine del processo formativo).

Programma "Valutazione della Didattica" - Master universitari - a.s. 2010
Sintesi generale delle valutazioni degli studenti - Sez. D

Valutazione generale dei Master - Analisi disaggregata per singolo programma (valori medi)

		MaSI	MasterOP	MEMAE	MEMIT	MiAC	MiMeC*	MiMS	Media complessiva
4	Equilibrio del carico di lavoro previsto dall'intero Master.	7,54	8,14	7,81	7,18	7,19	-	6,75	7,31
5	Coordinamento complessivo tra i vari insegnamenti impartiti nel Master.	7,29	8,56	6,61	6,99	7,22	-	6,77	7,15
6	Organizzazione generale del Master (calendario lezioni, orari, assistenza amministrativa e di segreteria).	7,13	8,00	7,68	7,24	7,41	-	6,63	7,26

Confronto dei valori medi delle risposte ai vari item



(*) Dati ancora non disponibili poiché la rilevazione avente oggetto lo svolgimento del MiMeC nel suo insieme è stata posticipata al mese di Marzo 2011 (al fine di consentire una valutazione completa da parte dei frequentati dopo il completamento dello stage previsto al termine del processo formativo).