

SURVEY ON GRADUATES SATISFACTION AT 1, 3, 5 YEARS AFTER GRADUATION - 2023 EDITION

INTEGRATED MASTER OF ARTS IN LAW

Survey on graduates satisfaction at 1, 3, 5 years after graduation - 2023 Edition
 (reference cohorts: 1 year - 2020-21 a.y.; 3 years - 2018-19 a.y.; 5 years - 2016-17 a.y.)

LAW

This statistical report summarizes the opinions expressed by graduates in response to satisfaction surveys conducted 1, 3 and 5 years after graduation. The data reported refer to graduates of the program in question who earned their graduate degree in the 2020-21, 2018-19 and 2016-17 a.y. respectively. The following are the results of the surveys regarding:

- satisfaction with the program and the set of knowledge and skills acquired at the end of it;
- the perception of the usefulness of the course of study for the performance of one's job;
- impressions of the contribution provided by internship and study experiences abroad (if applicable) upon entering the world of work.

General info about the respondents

	2023 Edition			2022 Edition
	Respondents		Graduates	% Redemption*
	a.v.	%	a.v.	%
1 year	161	38,4%	263	61,2%
3 years	156	37,2%	280	55,7%
5 years	102	24,3%	238	42,9%
Total answers	419	100%	781	53,6%

(*): sono considerati i laureati che non hanno proseguito gli studi in Bocconi.

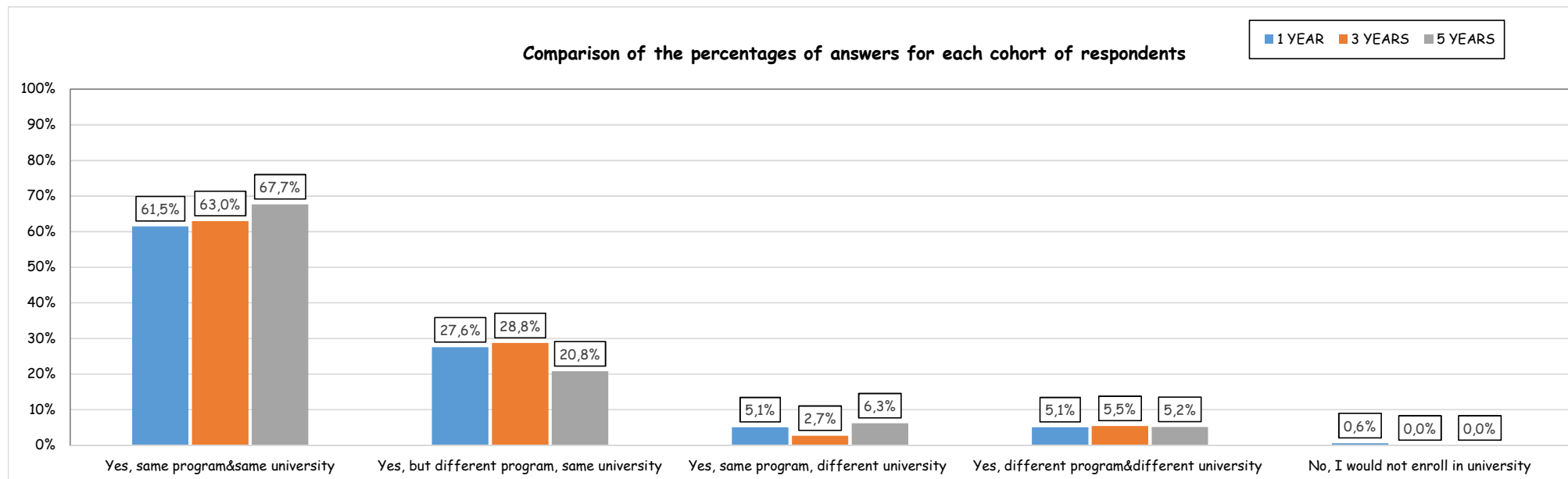
Survey on graduates satisfaction at 1, 3, 5 years after graduation - 2023 Edition

LAW

Evolution results

1) If you could go back, would you enroll in university again?

	1 year survey			3 years survey			5 years survey			Total	
	2023 edition		2022 edition	2023 edition		2022 edition	2023 edition		2022 edition	a.v.	%
	a.v.	%	%	a.v.	%	%	a.v.	%	%		
A - Yes, in the same program and at the same university	96	61,5%	64,4%	92	63,0%	58,1%	65	67,7%	63,8%	253	63,6%
B - Yes, but in a different program at the same university	43	27,6%	21,6%	42	28,8%	31,4%	20	20,8%	27,0%	105	26,4%
C - Yes, in the same program but at a different university	8	5,1%	4,6%	4	2,7%	3,5%	6	6,3%	4,6%	18	4,5%
D - Yes, but in a different program at a different university	8	5,1%	8,8%	8	5,5%	6,4%	5	5,2%	2,6%	21	5,3%
E - No, I would not enroll in university	1	0,6%	0,5%	0	0,0%	0,6%	0	0,0%	2,0%	1	0,3%
Total answers	156	100%	100%	146	100%	100%	96	100%	100%	398	100%
NR	5			10			6			21	

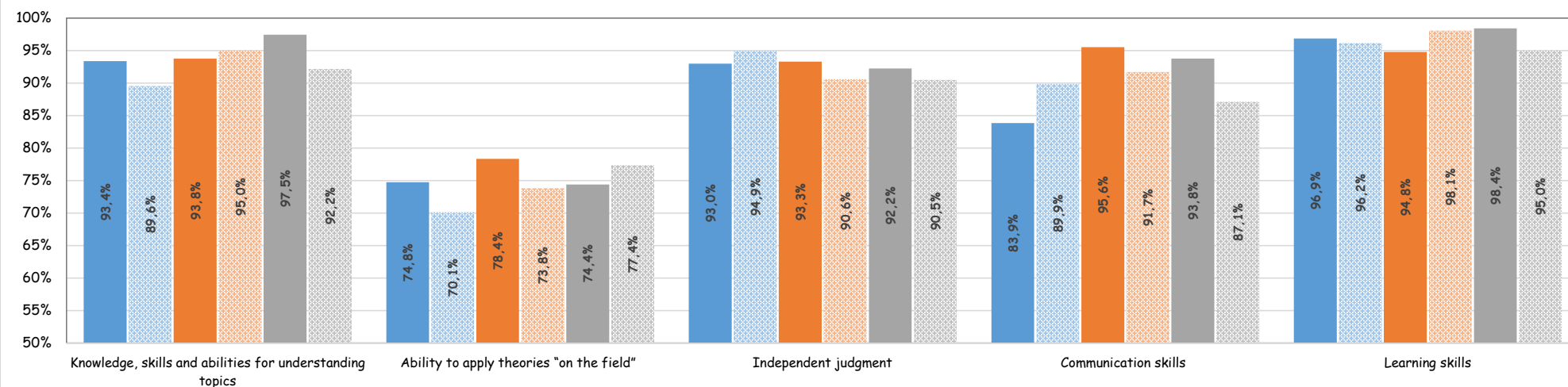


Survey on graduates satisfaction at 1, 3, 5 years after graduation - 2023 Edition LAW

2) Level of satisfaction regarding the education received for:

Item	Answers		Definitely yes		More yes than no		More no than yes		Definitely no		Total		n.r.
	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%	
A - Knowledge, skills and abilities for understanding topics analyzed during your study program	166	48,3	159	46,2	17	4,9	2	0,6	344	100,0	75		
B - Ability to apply theories learned during your studies "on the field"	103	30,3	152	44,7	77	22,6	8	2,4	340	100,0	79		
C - Independent judgment (in the area of issues analyzed during your study program, ability to form your own opinion and, if necessary, make independent decisions)	198	57,7	122	35,6	22	6,4	1	0,3	343	100,0	76		
D - Communication skills (both written and oral) on topics related to the program attended .	191	55,7	130	37,9	20	5,8	2	0,6	343	100,0	76		
E - Learning skills (or skills for acquiring new information and expertise by using a good study method or planning skills, etc.)	231	67,5	99	28,9	12	3,5	0	0,0	342	100,0	77		

**Comparison of the percentages of positive answers for each cohort of respondents
(Sum of "Definitely Yes" and "More Yes than NO")**

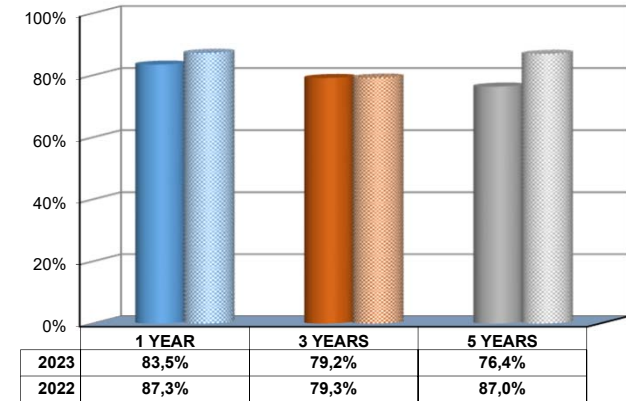


Survey on graduates satisfaction at 1, 3, 5 years after graduation - 2023 Edition
LAW

3) Do you think that your current job is consistent with your studies?

	Years after graduation							
	1		3		5		Total	
	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%
YES	96	83,5%	95	79,2%	55	76,4%	246	80,1%
NO	19	16,5%	25	20,8%	17	23,6%	61	19,9%
Total answers	115	100%	120	100%	72	100%	307	100%
NR	46		36		30		112	

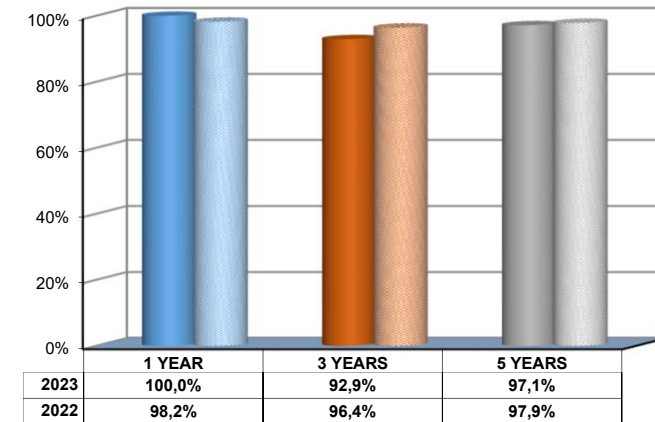
Temporal comparison of the percentage of positive answers



4. Is your degree useful in your work?

	Years after graduation							
	1		3		5		Totale	
	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%
A - Yes, it's a requirement by law	92	80,0%	74	65,5%	40	57,1%	206	69,1%
B - It's not required by law, but it is necessary	10	8,7%	18	15,9%	18	25,7%	46	15,4%
C - It's not required by law, but it's useful	13	11,3%	13	11,5%	10	14,3%	36	12,1%
D - It's not required by law and it's not useful in other ways	0	0,0%	8	7,1%	2	2,9%	10	3,4%
Total answers	115	100%	113	100%	70	100%	298	100%
NR	46		43		32		121	

Temporal comparison of the percentage of answers A+B+C



Survey on graduates satisfaction at 1, 3, 5 years after graduation - 2023 Edition LAW

5) Do you use the knowledge, skills and abilities acquired at University?

	Years after graduation							
	1		3		5		Totale	
	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%
A - Definitely yes	35	30,2%	33	27,0%	28	37,8%	96	30,8%
B - More yes than no	52	44,8%	63	51,6%	33	44,6%	148	47,4%
C - More no than yes	28	24,1%	23	18,9%	12	16,2%	63	20,2%
D - Definitely no	1	0,9%	3	2,5%	1	1,4%	5	1,6%
Total answers	116	100%	122	100%	74	100%	312	100%
NR	45		34		28		107	

6) If you completed an internship during your study program, did the experience facilitate placement in the job market?*

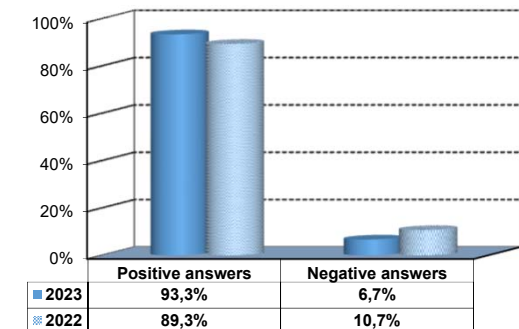
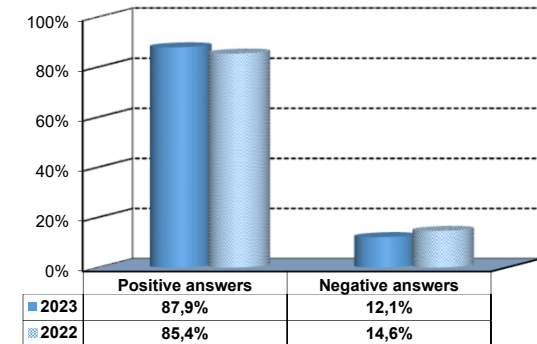
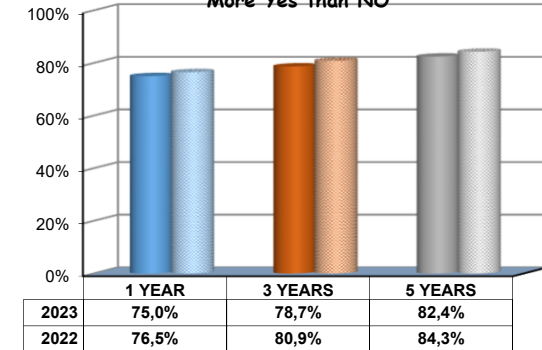
	2023 Edition		2022 Edition
	a.v.	%	%
A - Definitely yes	64	55,7%	54,2%
B - More yes than no	23	20,0%	17,5%
C - More no than yes	8	7,0%	6,2%
D - Definitely no	4	3,5%	4,5%
E - I did not complete an internship during my study program	16	13,9%	17,5%
Total answers	115	100%	100%
NR	46		

7) If you studied abroad, did the experience facilitate placement in the job market?*

	2023 Edition		2022 Edition
	a.v.	%	%
A - Definitely yes	28	24,8%	31,0%
B - More yes than no	14	12,4%	15,8%
C - More no than yes	2	1,8%	5,8%
D - Definitely no	1	0,9%	2,3%
E - I did not study abroad	68	60,2%	45,0%
Total answers	113	100%	100%
NR	48		

(*): The percentages shown in the histograms are calculated excluding the students who declared not to have carried out this activity.

Temporal comparison of the percentages of positive answers (Sum of "Definitely Yes" and "More Yes than NO")



CLMG

Observations and suggestions provided by the respondents

1 year after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
1	- Capacità di prepararti al mondo del lavoro da "giurista di impresa" - capacità di comprendere velocemente gli argomenti trattati sapendoli poi applicare al mondo reale altrettanto velocemente	Purtroppo molto materie fondamentali sono trattate troppo sommariamente e in periodo di tempo troppo brevi. Ad esempio, materie come storia della codificazione e storia economica potrebbero essere accorpate in un unico corso con meno crediti, dando la possibilità di studiare diritto privato o commerciale in maniera più seria. Ci tengo a scrivere questo perché entrando nel mondo del lavoro, mi rendo conto che spesso mancano le basi teoriche e la colpa è del poco tempo in università
2	Alcuni professori	Ambiente
3	Applicazione pratica delle materie affrontate, gestione dello stress e dei ritmi, competenza dei professori	calendario esami serrato
4	Approccio fortemente commerciale / aziendalistico, pratico.	Formazione più debole sui temi più "classici" (i.e. procedura civile e penale)
5	approccio sia giuridico che economico	zero pratica
6	Approccio utilizzato nei singoli corsi, dove si pone l'attenzione sull'applicazione delle diverse materie di diritto nell'ambito delle società; i corsi di materie economiche.	Non sufficientemente approfonditi i corsi di diritto processuale civile e penale, utili ai fini dell'esame di stato di avvocato.
7	attitudine	poca messa in pratica dello studio
8	avere insegnanti/ professori che lavorano e dunque possono fornire non solo un contributo puramente accademico ma anche pratico	
9	Buon metodo, capacità di lavorare sotto stress.	Ci vorrebbe più pratica.
10	Buona organizzazione, la maggior parte dei docenti era incredibilmente preparato e portato all'insegnamento	Studio troppo teorico e poco pratico. Mancanza di attività volte allo sviluppo di un pensiero complesso, critico e argomentato. Poche attività di scrittura. Assenza di corsi di approfondimento facoltativi. Completamente assente qualsiasi tipo di attività orientativa alla scelta della professione
11	Ci ha insegnato a lavorare sodo e reagire alle pressioni del mondo del lavoro.	
12	Comunità, docenti, organizzazione, app	Poca scelta di libertà allo studente circa il suo percorso formativo
13	conoscenze trasversali su più campi, non solo quello giuridico	Poche possibilità, al di là dello stage, per seguire processi e vedere come concretamente vengono applicate le procedure, civile e penale, durante lo studio delle materie
14	corsi di economia all'interno del piano formativo	studio eccessivamente teorico piuttosto che pratico
15	Corsi in inglese	Troppo teorico e con pochi esami di approfondimento per chi non è interessato a operare in ambito corporate
16	Dinamicità del corso, si toccano tantissime materie, sia internazionali che economiche. La skill economica nel mondo giuridico è molto rara ma altrettanto apprezzata	La carriera forense subisce un contraccolpo a causa dei troppi esami da fare. Pur di stare dietro alle scadenze universitarie (appunto, troppi esami e troppi pochi appelli) si finisce per studiare male con l'unico intento di passare l'esame, prendendo il meglio che si riesce. Per diventare avvocati o magistrati o notai, bisognerebbe avere una conoscenza profonda delle materie: meglio se le hai studiate bene in università. Ma non avendo mai tempo a sufficienza in Bocconi, ciò non accade.
17	È un corso che insegna molta disciplina, sia nello studio che nella vita. Grandi temi, poco tempo, forte organizzazione. Professori d'eccellenza.	Quanto scritto sopra ha una conseguenza molto svantaggiosa: poco tempo per l'apprendimento. Di molte cose non si ha tempo per un'adeguata e approfondita apprensione
18	È un corso complesso, che permette di acquisire una capacità di studio impareggiabile. Il vero punto di forza sono le opportunità di stage e di studio all'estero, oltre che la costruzione di un network professionale considerevole fin dagli anni dell'università.	Purtroppo l'approfondimento delle materie non è sufficiente e, soprattutto nei concorsi pubblici, si risulta svantaggiati rispetto ad altre università più tradizionali.
19	Esami di economia per una conoscenza base che servirà sempre nella vita per qualsiasi tipo di lavoro	Penso che lo studio dal quarto anno debba essere più settorializzato in base al percorso lavorativo che si vuole intraprendere
20	esami scritti in materie giuridiche	

CLMG

Observations and suggestions provided by the respondents

1 year after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
21	Esami scritti non solo orali	Corsi semestrali pesanti che non sono annuali
22	Favorisce la crescita personale e professionale.	Distrugge l'autostima e la salute mentale.
23	Focus economico	ND
24	FORMAZIONE ANCHE ECONOMICA	Necessario introdurre più materie in inglese
25	Formazione completa, che include anche materie economiche permettendo agli studenti di acquisire conoscenze base molto utili anche in ambito lavorativo	Pochi corsi in lingua inglese
26	Forte vocazione internazionale ed economica	Numero elevato di esami, alcuni non necessari o poco attinenti alle finalità del corso
27	Gli esami economici danno la possibilità di avere una visione più ampia	Il fatto di avere molti esami concentrati in un tempo ristretto e la vicinanza di esami di diritto con quelli di economia talvolta non permette un vero approfondimento delle materie
28	I punti di forza sono: l'approccio molto pratico affiancato a quello teorico del corso di laurea in giurisprudenza, la possibilità di acquisire tante competenze "collaterali" oltre a quelle curricolari/richieste da un normale corso di giurisprudenza (e.g. ECDL, certificazioni linguistiche, exchange, stage etc), la possibilità di scegliere l'indirizzo da seguire negli ultimi 2 anni	Si fanno poco bene le procedure (civile e penale), le sessioni di esame e le date sono "ravvicinate" quelle di economia ma la preparazione delle materie di giurisprudenza richiede un tempo diverso di studio.
29	Il corso di laurea ha una forte impronta moderna e concreta e questo rende noi laureati più adatti agli ambienti di lavoro che attualmente caratterizzano gli studi legali.	Aumentare le esperienze sul campo, prevedendo collaborazioni con studi legali/aziende sin dal primo anno di università, così da permettere agli studenti di farsi subito già un'idea di dove vorranno lavorare/cosa vorranno fare in futuro.
30	il fatto di aver dovuto sostenere molti esami in periodi ravvicinati ha rappresentato un ottimo allenamento a lavorare sotto pressione e ad aumentare le proprie capacità organizzative, rendendoci più pronti al mondo del lavoro	Il fatto di aver dovuto sostenere molti esami in periodi ravvicinati ha al contempo fatto sì che non ci fosse sufficiente tempo per assimilare le nozioni studiate, rendendo talvolta lo studio puramente finalizzato al superamento positivo dell'esame
31	Impronta economica e internazionale	
32	Innovativo, tanti optional e preparazione in ambito economico. Taglio pratico in alcune materie e preparazione seria.	Una competizione inutile, tante opportunità solo per chi si laurea con voti molto alti o ha media molto alta.
33	Internazionalità	-
34	La competenza dei professori e il fatto che sia un'Università prestigiosa e conosciuta	La superficialità di certi corsi
35	la complessità degli argomenti oggetto di studio	la velocità e la fretta richiesta
36	La quantità di materie di studio affrontate non solo giuridiche ma anche prettamente economiche; la capacità di saper svolgere tante attività insieme, come avveniva durante le sessioni di esame dove questi ultimi erano sempre molto numerosi per ogni sessione, e di rimanere concentrati e sotto pressione a lungo.	La poca familiarità con la scrittura di pareri, temi utili per la vita professionale
37	La scelta del track, materie economiche	Metodi di studio antichi che poco si sposano con la modernità di cui il corso si fa vanto. Non è possibile che tutti gli esami siano per la maggior parte orali, che gli assignments non sostituiscano l'esame come succede negli USA a cui ci si vuole ispirare. Molto difficile conciliare le presenze obbligatorie lavorando contemporaneamente. Il lavoro durante gli studi dovrebbe essere incoraggiato e non dovrebbe essere uno svantaggio.
38	L'apertura verso altre materie non presenti in un tradizionale corso di giurisprudenza e verso opportunità di carriera non sempre connesse al classico praticantato in studio legale	

CLMG

Observations and suggestions provided by the respondents

1 year after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
39	Le lingue e le materie economiche, danno un quid pluris rispetto alle altre università. L'approccio pratico - come la risoluzione di casi e i moot - allena a mettere a frutto le conoscenze teoriche.	Le materie più strettamente giuridiche sono talvolta insegnate in modo superficiale: né in diritto civile né in diritto privato abbiamo affrontato famiglia e successioni, molti corsi si basano su slide e appunti il che comporta un minore approfondimento rispetto allo studio delle stesse materie in altri atenei. La preparazione giuridica finale risulta meno enciclopedica e più settoriale di quello che è necessario per apprezzare il panorama lavorativo nel suo complesso.
40	Le materie che si studiano	Troppo teorico Poco aiuto a trovare lavoro
41	le opportunità lavorative una volta usciti, i contatti che Bocconi ti fornisce	è una Università commerciale e ciò talvolta va a discapito delle conoscenze giuridiche; corsi a volte troppo semplicistici rispetto a quello che sono le questioni giuridiche effettive; un corso di laurea pressoché troppo semplice.
42	Materie giuridiche con focus economico	Pochi posti erasmis
43	Metodo di lavoro / Produttività / Efficienza / Capacità di lavorare in team	Distacco eccessivo tra la realtà del mondo del lavoro e le conoscenze apprese durante il percorso di studi
44	Molto completo e moderno	Pochi esami orali
45	Network dell'Università (con mondo del lavoro e accademico)	Poco tempo per assimilare le nozioni facendole proprie tra un esame e l'altro, insufficiente preparazione pratica
46	numero di esami in inglese	dura 5 anni
47	Numerose esercitazioni pratiche e approccio pratico che aiuta l'inserimento nel mondo del lavoro	Alcuni modalità di esame (ad esempio, alcuni esami a crocette) non permettono di esprimere al meglio le competenze acquisite durante il corso
48	Organizzazione	Corsi troppo intensivi
49	Organizzazione dei corsi, delle lezioni, qualità dell'insegnamento	Nulla di rilevante
50	Orientamento al mercato	Poca libertà nella creazione del proprio piano di studi negli ultimi anni di corso
51	Per come il corso era strutturato nel periodo in cui lo studente lo ha frequentato, il punto di forza era la preparazione ad avere una conoscenza ambivalente di giurisprudenza ed economia	Ambiente eccessivamente competitivo
52	PLURALITA' DI MATERIE ANCHE NON CONVENZIONALI RISPETTO AI CORSI IN GIURISPRUDENZA OFFERTI NEL TERRITORIO NAZIONALE	NON FACEVA PER ME
53	possibilità di scegliere un percorso più specifico	ND
54	Pragmatismo	Ritmi di studio ed esami non sono conformi ad un normale corso di laurea in giurisprudenza. Sono armonizzati con i corsi di laurea in economia. Ci sarebbe bisogno di più tempo da dedicare all'apprendimento e allo studio autonomo
55	preparazione economica	Studio delle procedure (civile e penale)
56	Professori con esperienza e competenti.	I teaching assistant, che spesso si ritrovano a interrogare/correggere esami, non sono ben informati sul programma svolto dai professori e a volte non hanno nemmeno le competenze adatte.
57	Reputazione, nozioni apprese.	Mancanza approccio pratico, poca attenzione da parte dell'Università per la salute mentale degli studenti.
58	Riuscire a lavorare sotto pressione	Competizione
59	Scansione studio e esami parziali frequenti	Ai miei tempi non si applicava la Gaussiana. Sarebbe utile averla anche a CLMG
60	Servizi e qualità della didattica e della docenza	Modalità di svolgimento degli esami
61	Sessioni di esami in periodi perfetti!	2 anni di Covid fatti a casa al computer

CLMG

Observations and suggestions provided by the respondents

1 year after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
62	Sicuramente un'ottima preparazione teorica.	1. Pochissima preparazione pratica. 2. Principale motivo: rispetto a un corso di laurea in economia (che frequenterei se tornassi indietro) ci sono molte meno opzioni lavorative, poche opportunità di lavorare all'estero, l'ambiente lavorativo è generalmente contraddistinto da una cultura arretrata (e.g. presenzialismo, praticanti che devono farsi andar bene tutto, e così via).
63	spinge a fare esperienze all'estero, siano esse di studio o di lavoro	approccio poco pratico, di fatto quando si arriva nel mondo del lavoro si parte comunque da zero
64	spinge verso il mondo del lavoro	negli altri paesi i corsi sono più standardizzati ed è più semplice trovare un lavoro, quello della Bocconi ha un'impronta troppo italiana.
65	Stimolante	Troppa pressione e organizzata male
66	struttura del corso per quanto riguarda le materie economiche, finanziarie e contabili, nonché il lato europeo/internazionale	i corsi di procedura
67	Studio del diritto con una forte impronta economica (es. esame di bilancio)	Pochi incentivi allo svolgimento di stage
68	Studio di materie anche afferenti all'economia	Il livello di approfondimento di alcuni corsi come quelli di procedura sarebbe da migliorare
69	Studio in maniera innovativa delle materie di diritto, corsi e materie affrontate utili per il mondo del lavoro.	Durata dei corsi (e.g. diritto privato) troppo breve per approfondire la materia.
70	Taglio economico	Tanti esami superflui
71	Taglio molto commerciale e concreto.	Diritto successorio e successioni non approfondite.
72	Visione imprenditoriale e volta al futuro	Poca applicazione pratica durante il percorso di studi
73	Visione internazionale del corso e ottima preparazione in materie "moderne"	Sarebbe necessario aumentare la rosa dei corsi (ad esempio con un corso sul Banking e su come scrivere un LMA o un security document) e la possibilità di scelta dei corsi (ad esempio io ho dovuto sostenere obbligatoriamente l'esame di diritto ambientale, che non mi servirà mai nella vita e che non ha contribuito alla mia preparazione all'attività che ora svolgo)
74		I corsi di studio non comprendono moduli dedicati alla redazione di atti giudiziari e pareri pro-veritate.
75		La preparazione ai fine dell'esame di abilitazione alla professione forense è molto scarsa. Andrebbe resa più pratica e l'insegnamento del diritto processuale e sostanziale andrebbero rafforzate.
76		Molti contenuti i primi anni vengono dati per scontati, mi riferisco ad esempio agli insegnamenti di diritto del lavoro e di commerciale. Un corso che invece ho trovato incredibilmente ben fatto è stato diritto privato, la chiarezza espositiva del professor Lucchini permetteva di comprendere i contenuti anche a una mente vergine di diritto. Per quanto riguarda gli altri corsi avevo spesso l'impressione che fosse tutto troppo: le lezioni erano a volte infinite e la soglia di attenzione precipitava
77		Più contatti con altre aziende anche al di fuori dell'ambito giuridico

CLMG

Observations and suggestions provided by the respondents

3 years after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
1	Abilità comunicative e di pensiero	Poco pratico e molto teorico
2	Ambiente internazionale, grande varietà di corsi, grande varietà di attività extracurricolari	Il CLMG non prepara minimamente per quella che sarà la vita all'interno di uno studio legale. Peggio, la School of Law non supporta adeguatamente quegli studenti che, pur essendosi iscritti ad un corso in giurisprudenza, non intende proseguire il percorso tradizionali da avvocato. Occorrerebbe avere un servizio di career counselling decisamente esteso, in tanti non vogliono lavorare in uno studio legale. Molti di quelli che lo fanno, cercano costantemente alternative.
3	Approccio più pratico rispetto ad altre facoltà di giurisprudenza	Alcuni corsi sostituiti con modalità alternative per frequentanti portano ad avere alcune carenze a livello di nozioni
4	Approccio pratico, scambi con l'estero	Preparazione debole nelle procedure (civile e penale)
5	Approccio pratico. Molto utile, ad esempio, la possibilità di svolgere un "torneo" di diritto civile ai fini del superamento dell'esame di diritto civile stesso.	Pochi corsi in lingua inglese o comunque spendibili all'estero, ma so che oggi il programma è stato riformulato
6	Capacità di ragionare in modo logico e connettere tra di loro elementi apparentemente sconnessi.	
7	Completezza	Non comunica le opportunità e le potenzialità che é possibile cogliere fuori dai tradizionali impieghi giuridici
8	Completezza e eterogeneità materie	Procedure civile e penale sono spiegate e richieste troppo superficialmente
9	Conoscenze di diritto societario e bancario, nonché di economia assenti in altre università. Anche inglese e acquisizione competenze pratiche.	
10	Contatti e metodo	Ragionamento giuridico e procedure
11	Contatto e inserimento nel mondo del lavoro, lingua inglese, opportunità all'estero	Nessuno in particolare
12	Contesto internazionale	Poco risolto pratico "sul campo"
13	Corsi pratici interessanti anche di diritto internazionale	Non offre sbocchi per carriere differenti da studi legali italiani
14	Didattica	Pochi casi pratici
15	Docenti preparati e competenti	
16	È un corso con docenti di buon livello nella media. È, altresì, un corso vario con un'attenzione ai principi economici	Il corso non è del tutto aggiornato al mondo lavorativo odierno. Si hanno circa 60 cfu in materie quali diritto romano I/II, filosofia del diritto, TAG, storia del diritto, storia economica: le precedenti sono certamente materie che non vanno eliminate dal corso ma il numero di crediti va ridotto per implementare corsi sulla scrittura giuridica che era prevista, durante il mio periodo di studio, solo come corso opzionale. Ci vorrebbe più attenzione sulle procedure.
17	Esami di economia presenti nel piano di studi, possibilità di effettuare il biennio finale con indirizzo internazionale in lingua inglese	
18	Esami scritti; nozioni economiche; elevato numero di esami che abitua ad essere sotto pressione; possibilità Exchange-Erasmus.	Alcune materie fondamentali, come Diritto Civile e Procedura Civile, andrebbero studiate più approfonditamente.
19	Esami sostenuti e conoscenze acquisite	Aiuto nella ricerca del lavoro
20	-Gli Esami ibridi di Economia	-Troppo focalizzato sulla carriera jurídica
21	-Il poter di scegliere una specialita nel quarto anno	-Non e un corso pratico.
22	Il taglio internazionale	
23	Il taglio pratico e non solo teorico della materia.	Nessuno.
24	-Innovativo	-Molto duro nel senso che ti fanno cresce come una machina
25	Insegna a lavorare con ritmi stretti e sotto pressione	Non prepara a scrivere atti, cosa necessaria per chi vuole svolgere la pratica
26	Insegnamento all'organizzazione del carico di lavoro, alla pianificazione e alla gestione di più attività/esami in contemporanea	Scarsa applicazione pratica
27	Interdisciplinare - è in bocconi, permette di esplorare altre materie e conoscere persone che non studiano diritto	Troppo poco personalizzabile

CLMG

Observations and suggestions provided by the respondents

3 years after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
28	Internazionale	Non perfetto per affrontare l'esame di stato (avvocatura)
29	Internazionalità	Costo, eccessivo focus su carriera in corporate law firms
30	Internazionalità e lingue	Collocazione sul mercato del lavoro, difficile trovarlo in Italia
31	Internazionalità e reputazione dell'Università (soprattutto per me che laborerò da Ottobre per l'UE)	Poco pratico, inserirei workshops e corsi pratici in aggiunta (non in sostituzione) dei corsi teorici (pur sempre necessari)
32	Internazionalizzazione e approccio pragmatico	Poca attenzione al diritto processuale civile
33	La capacità di mettere lo studente in contatto con grandi realtà nazionali e internazionali	
34	La possibilità di entrare in studio internazionali sin da subito	Le procedure vengono affrontate in maniera troppo approssimativa
35	La preparazione in materie economiche	L'inclusione di materie non funzionali alla professione forense quali Storia della codificazione
36	La programmazione dei corsi è studiata bene per permettere agli studenti un percorso di apprendimento adeguato.	Quando ho fatto l'ultimo biennio avrei voluto corsi riguardanti altre materie che non erano presenti nel percorso internazionale (intellectual property and technology, materie riguardanti nuovi settori, AI, ecc.)
37	L'approccio pratico seguito nei corsi di diritto sostanziale del quarto anno.	Mananza di un'adeguata informazione sulle svariate possibilità di carriera che gli studenti possono intraprendere dopo la laurea, sulle competenze specifiche richieste in ciascuna di esse e sulle attività specificamente e concretamente svolte.
38	L'essere multidisciplinare: unisce diritto ed economia e permette lo sviluppo della capacità argomentativa e critica	Ancora molto teorico
39	l'inglese, le conoscenze, il network, il fatto di studiare svariate materie in inglese e specializzarsi nelle materie di interesse	
40	Materie economiche estremamente utili per il mondo del lavoro	
41	Miglior laurea in Giurisprudenza in Italia	Ridicole opportunità lavorative in campo giuridico in Italia (gli stipendi fanno pietà anche nei migliori studi legali internazionali a Milano)
42	Molti corsi sono specifici ed in inglese, e gli exchange e stage sono occasioni importantissime	Il sistema di assegnazione dei voti soprattutto alla laurea non rispecchia la preparazione degli studenti. L'essersi laureati in tempo, aver fatto un exchange in US, aver fatto la pratica anticipata non sono elementi che vengono valorizzati nel voto di laurea e questo è demotivante e triste.
43	Network dell'università post-laurea, opportunità di stage e jobgate	Migliorare le opportunità di mobilità internazionale come Double Degree e simili.
44	Opportunità di stage e apprendimento pratico	Limitato numero di corsi in lingua inglese
45	Organizzazione degli esami (che soprattutto con la presenza dei parziali) permette di laurearsi in tempo	Alcuni esami come le procedure, diritto civile 1 e 2, potevano proporre un approfondimento maggiore
46	Organizzazione dell'università, qualità della didattica e delle opportunità offerte, la città di Milano.	Scarso collegamento didattico-professionale con il mondo notarile (almeno fino alla data della mia laurea): dal 2021 è presente una convenzione specifica con il Consiglio Notarile di Milano. Assenza didattica su materie specifiche notarili, a differenza di altre università (comunque poche in Italia). Conseguente e totale delega per la formazione a scuole private (onerose e soprattutto NON RICONOSCIUTE es. dal Miur o altri enti pubblici, non rilasciano attestati di frequenza o equipollenti.
47	orientamento al mondo del lavoro con forte senso pratico	preparazione tecnica, inglese
48	Per quanto mi riguarda è stato la possibilità di dare un taglio internazionale ai miei studi, requisito per me fondamentale sin dall'iscrizione	Credo vi siano molte opportunità per chi sceglie un percorso classico o legato al diritto commerciale, mentre ci siano meno possibilità nel diritto internazionale. Avrei anche voluto avere la possibilità di scegliere esami come Refugee Law o Diritto di Famiglia, ambiti in cui ho lavorato o vorrei lavorare
49	Piano di studi variegato	Mananza di applicazioni pratiche (ad esempio redazione di atti, rapporti con persone del mondo del lavoro)
50	Praticità e orientamento al lavoro	

CLMG

Observations and suggestions provided by the respondents

3 years after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
51	Presenza di discipline economiche; collegamento con il mondo del lavoro; opportunità.	Alcune discipline cardine (i.e. procedure; diritto civile; diritto penale; ecc.) affrontate con troppa superficialità e tempistiche stringenti; approccio molto teorico.
52	PROBLEM SOLVING	POCHE NOZIONI TECNICO - GIURIDICHE
53	Procedimentalizzazione del corso	Scarse spiegazioni ed esemplificazioni degli sbocchi professionali
54	Profondità degli studi	Troppi esami non funzionali alla carriera
55	Punti di contatto con discipline economiche	Poco approccio pratico
56	Punti di debolezza: La competizione esasperata e l'atteggiamento decisamente "punitivo" nei confronti di chi, durante il suo percorso universitario, deve affrontare delle situazioni personali che prescindono dallo studio (nel mio caso, durante il terzo anno di università ho dovuto affrontare l'improvvisa malattia di mia sorella e la sua successiva morte). Ho, per forza di cose, "perso" una sessione. Mi sono comunque rimboccata le maniche, nonostante il comprensibile stato d'animo in cui versassi	Risultato: esami in "classe zero" (se sei in classe zero è perché non sei bravo); impossibilità di recuperare a causa delle sessioni tutte concentrate; costante sensazione, alimentata da quello che viene detto in università, che non sarei mai riuscita a concludere nulla nella vita, perché ero in ritardo, perché non avrei fatto exchange, eccetera.
57	Qualità dell'insegnamento e della didattica; docenti molto disponibili e competenti	Mancanza di tirocinio obbligatorio, troppa teoria e poca pratica
58	Respiro internazionale	Aspettative retributive post laurea disattese e costo del corso di studi
59	Rete che si crea intorno all'università	Attenzione allo studio del diritto un po' sacrificato rispetto alla pratica. Esami importanti un po' troppo semplificati
60	Saper lavorare sotto pressione, gestione delle tempistiche strette, saper lavorare in team	preparazione carente dal punto di vista di diritto sostanziale
61	Seminari svolti soprattutto in prossimità della fine del percorso universitario in cui è stato possibile mettere in pratica le conoscenze apprese negli anni precedenti (ad esempio il seminario di scrittura tenuto dal professor Gaboardi e quello in materia di diritto penale della professoressa Cabeschi che sono stati utili e formativi).	Coordinare meglio le varie discipline affrontate; il piano studi dovrebbe essere più organico (ad esempio alcuni esami che trattano gli stessi temi potrebbero essere fatti l'uno in prossimità dell'altro)
62	Standing e riconoscenza	Opzionali su diritto urbanistico o su diritto dell'ambiente dovrebbero essere svolti con approccio meno sovranazionale e più approfonditi
63	taglio pratico, focus su diritto commerciale/mondo delle imprese	
64	Taglio pratico. Insegna a reagire sotto stress e a gestire più carichi di lavoro	Le procedure (civile e penale) non sono approfondite a sufficienza
65	Ti prepara ai ritmi lavorativi, al sacrificio e all'efficienza	Approfondimento teorico
66	Tutto, adoro questa università	
67	Varietà di esami (sia di diritto che di economia) ravvicinati nel tempo, capacità di gestire la pressione continua, esperienze all'estero	Pochi esami "pratici" con case study e/o risoluzioni di problemi
68		Aumentare i posti per Erasmus e i vari programmi internazionali
69		Non studiare in maniera classica alcune materie come diritto privato che sono alla base
70		Organizzazione delle lezioni e degli esami
71		troppo teorico

CLMG

Observations and suggestions provided by the respondents

5 years after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
1	Ambiente stimolante dove poter sviluppare capacità di gestione indispensabili per un percorso manageriale in azienda. Respiro internazionale e vasta scelta di opportunità accademiche abroad di alto livello (summer school , moot, exchange etc).	Poca attenzione alla ricerca di opportunità lavorative per gli studenti al di fuori dell'area milanese (mi riferisco alle regioni del centro Italia, come nel mio caso le Marche)
2	APPLICAZIONI PRATICHE.	
3	Approccio "moderno" alla professione legale, importante spinta all'internazionalizzazione.	A suo tempo, minor focus su materie tradizionali comunque fondamentali nel bagaglio professionale di un giovane praticante e, poi, associate.
4	Approccio economico	Approfondimento delle materie tradizionali lacunoso
5		La pratica forense non sempre è funzionale ad inserirsi nel mondo del lavoro. Un neolaureato dovrebbe essere consapevole dell'esistenza di altri sbocchi lavorativi senza sentirsi in dovere di iniziare la pratica forense.
6	Approfondimenti di materie economiche, docenti di alto profilo	Scarsa visione pratica
7	Attenzione al mercato	Approfondimento di temi giuridici tradizionali/procedurali
8	Capacità di dare opportunità extra universitarie	Nessun vantaggio nell'ingresso del mondo del lavoro rispetto all'investimento che si è fatto (assenza di competitività del mercato)
9	Capacità di essere al passo con i tempi	Nessuno
10	capacità di organizzazione, imparare a gestire il tempo, competenza	
11	Capacità di sintesi, arrivare subito all'essenza dei concetti che devono essere spesi nel corso del lavoro; corso di laurea molto vicino alla realtà lavorativa	Si dedica poco tempo alle materie tradizionali, il tempo che si dedica a mercati finanziari non può essere lo stesso che si deve attribuire a diritto privato.
12	Coinvolgimento progressivo degli studenti nei corsi più avanzati	
13	Contatti	Costi elevatissimi e non proporzionati rispetto alla retribuzione post università; erasmus non garantito; voti di laurea mediamente più bassi rispetto ad altre università (e ciò preclude opportunità lavorative); difficoltà nel trovare lavoro, come se avessi frequentato una qualsiasi università pubblica; voti degli esami non rifiutabili; molta teoria e poca pratica; esami poco utili (come Analisi economica del diritto) richiedono uno studio maggiore rispetto ad esami più importanti
14	Contenuti corsi - competenza docenza - organizzazione corso di laurea - lavori di gruppo - esami in lingua inglese - attività extra-curricolari - etc etc etc	Sono molto soddisfatta del corso di laurea scelto e concluso. Ci sarà sicuramente qualcosa che può essere migliorato, ma non mi viene in mente nulla che valga la pena di segnalare.
15	E' un corso di laurea orientato ad offrire agli studenti i mezzi per cogliere le opportunità in tutto il mondo e non solo in Italia. E' ben strutturato (seguendo i programmi di studio - ad esempio i parziali - messi a disposizione dall'Università, difficilmente si va fuori corso).	Rispetto al CLMG 2012-2017, dedicherei un po' più di attenzione al dir. civile (su dir. pen. / comm. siamo molto competitivi invece). Dal terzo anno investirei di più (1) in esami che prevedono la trattazione di casi lavorativi (sia casi di avvocatura, che magistratura, che diplomazia); (2) in esami tenuti in lingua inglese. Ultima nota, se mi posso permettere, la retta è divenuta troppo alta (considerando anche il costo di vita della città).
16	Esperienze all'estero Taglio pratico Nozioni di economia	
17	Eterogeneità	Peggior preparazione su classiche materie giuridiche e pressappochismo in insegnamento alcune materie chiave (non dimenticherò mai l'imbarazzante corso di diritto privato tenuto dal prof. Belvedere)

CLMG

Observations and suggestions provided by the respondents

5 years after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
18	Flessibilità	Troppe materie alcune quindi vengono farti fare superficialmente
19	Forte propensione all'ambito pratico del diritto	eccessivo carico di esami non tutti utili, quelli di economia sono troppo specifici
20	I docenti molto preparati	I programmi, che non sono in linea con quanto richiesto per l'accesso alle professioni
21	I lavori di gruppo, la possibilità di effettuare esami parziali e le interazioni costanti con i docenti.	Non ho riscontrato particolari punti di debolezza.
22	Il corso prepara ai rapporti con il mondo del lavoro.	In altri atenei di giurisprudenza i corsi sono più lunghi (spesso annuali) e permettono di avere una preparazione teorica più solida. La possibilità di sostenere gli esami in maniera pratica (come nel caso di diritto civile), a volte può portare ad avere alcune lacune sulla teoria quando ci si affaccia sul mondo del lavoro. Questa rimane comunque una valutazione più positiva che negativa perché questa modalità permette lo sviluppo di soft skills fondamentali e la preparazione è ottima.
23	Il fatto di essere nell'ambiente della Bocconi	Far pensare che se uno non continua a lavorare esattamente per quello per cui ha studiato è un fallito Che se non ha la media alta è un fallito (magari eccellerà in altro, no?) Strapagare per avere una relatrice di tesi che non legge quello che fai, si fa soltanto gli affari propri (Paola Gaeta) e rischia di farti andare fuoricorso solo per la maledetta tesi: tanto i soldi non ce li rimette lei no? Competitività inutilmente malata e malsana
24	Il modo in cui sono stati strutturati i corsi da seguire, anche a livello di syllabus, e l'intero programma dell'anno accademico da seguire ogni anno. Faculty.	Poche occasioni di applicazioni pratiche del diritto nell'ultima fase di studi, sebbene compensata dallo stage svolto al quinto anno.
25	Il taglio estremamente pratico ed orientato al mondo del lavoro.	Alcune materie fondamentali (es. diritto privato, diritto processuale civile) vengono affrontate in maniera un po' superficiale. Ciò rischia di comportare delle lacune che poi emergono nel lavoro e sono a quel punto più difficili da colmare.
26	Interconnessione col mondo economico/finanziario.	Si scrive pochissimo e c'è poca visione pratica del diritto: quando si arriva all'ingresso nel mondo del lavoro, il laureato si troverà spaesato perché pieno di conoscenze teoriche e privo di abilità pratiche da immettere nelle professioni collegate al diritto.
27	Internazionale	
28	internazionale e orientato alle attività commerciali	poco pratico
29	Internazionalità	Poca attenzione alla pratica del diritto
30		
31	Internazionalità.	
32	Internazionalizzazione e pragmatismo	Carenze di base in materie di indirizzo (es. diritto civile)
33	La struttura del percorso permette di imparare a lavorare sotto stress e di acquisire capacità organizzativa e di pianificazione	Poca attenzione alle materie procedurali, mancanza di applicazione pratica. Gli aspetti di economia aziendale sono preferiti.
34	Molte prove pratiche e scritte	
35	Network	
36	Occasioni di lavoro con studenti internazionali (tramite anche lavori di gruppo) e corpo docente molto valido	Alcuni corsi hanno proposto una trattazione non abbastanza approfondita degli argomenti

CLMG

Observations and suggestions provided by the respondents

5 years after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
37	Opportunità di studio e lavoro all'estero.	Per chi desidera perseguire una carriera diversa dai percorsi tradizionali (avvocatura, magistratura) o diversa nel voler lavorare all'estero come avvocato o in istituzioni o organizzazioni internazionali, il supporto e le informazioni rimangono molto limitati. Sarebbe utile aiutare gli studenti a conoscere le opportunità che esistono al di fuori dei percorsi tradizionali (ad es. attraverso presentazioni di ex studenti).
38	organizzazione, metodo e ripartizione degli esami	troppa poca attenzione al diritto privato
39	Percorso internazionale	Poco approfondimento di alcune materie tradizionali
40	Possibilità di avere accesso a vari scambi all'estero e a tirocini in studi di livello	Scarsa preparazione al lavoro di avvocato, mancanza di conoscenze pratiche. Le lezioni teoriche dell'università dovrebbero essere affiancate ad un approccio è più pratico che permetta di inserirsi meglio nel mondo del lavoro. Ci sono università che su alcune materie (come procedura civile) riescono a offrire queste conoscenze pratiche.
41	Praticità	Approfondimento di alcune materie procedurali
42	Preparazione dei docenti	Lezioni frontali, esami in cui si chiede di ripetere il libro. Per alcuni corsi sarebbe utile applicare il metodo delle università americane con le tesine.
43	Preparazione e ritmi.	Freddezza dell'ambiente.
44	Preparazione migliore della media italiana per mondo del lavoro e soft skills.	Classi troppo grandi, assenza di interazione costante in classe - necessario implementare metodo socratico all'americana (come da me provato nel LLM). Considerata la retta, dovrebbe essere garantito a tutti di studiare all'estero: create più convenzioni.
45	PROFESSORI DI ALTISSIMO LIVELLO	MERCATO DEL LAVORO POST LAUREA DELUDENTE
46	-Profilo internazionale	-Non c'è abbastanza aiuto ai studenti per trovare internship, per scegliere la specialità di diritto
47	Rapporti con buoni studi legali	Poco inglese poca trasparenza sul mondo del lavoro per legge
48	Scelta degli esami opzionali proposti dall'università e inserimento anche delle materie economiche nel percorso universitario	
49	Stage	Pochi esami di diritto amministrativo
50	Una volta usciti si ha idea di ciò che si farà nel mondo del lavoro	Poca preparazione nello studio delle procedure
51	Vastità argomenti trattati con ampia visione economica e internazionale	Limitata formazione in ambito di scrittura giuridica
52	Vastità delle materie che permette di acquisire molte competenze e accedere a numerosi sbocchi lavorativi	Il punto di forza può risultare un punto di debolezza: talvolta ci sono delle lacune che non facilitano l'accesso alle carriere tradizionali
53		materie come procedura civile o diritto civile vengono trattate troppo superficialmente