

SURVEY ON GRADUATES SATISFACTION AT 1, 3, 5 YEARS AFTER GRADUATION - 2023 EDITION

BACHELOR IN ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT

INTRODUCTION

This statistical report summarizes the opinions expressed by graduates in response to satisfaction surveys carried out 1, 3 and 5 years after graduation.

The data reported refer to graduates who completed the Degree Program in the years 2021, 2019 and 2017, respectively, and who did not continue their studies at Bocconi.

In particular, the opinions gathered concern:

- satisfaction with the Program and the set of knowledge and skills acquired at the end of it;
- the perception of the usefulness of the Program for the performance of one's job;
- impressions of the contribution provided by internship and study experiences abroad (if applicable) for the job placement.

Survey on graduates satisfaction at 1, 3, 5 years after graduation - 2023 Edition
 (reference cohorts: 1 year - year 2021, 3 years - year 2019, 5 years - year 2017)

Economia Aziendale e Management

General info about the respondents

1) Respondents distribution

	2023 Edition				2022 Edition
	Respondents		Graduates	% Redemption*	% Redemption*
	a.v.	%	a.v.	%	%
1 year	147	39,2%	274	53,6%	58,1%
3 years	144	38,4%	340	42,4%	51,9%
5 years	84	22,4%	255	32,9%	42,6%
Total answers	375	100%	869	43,2%	50,1%

2) Are you continuing your studies in another University?

	1 year survey			3 years survey			5 years survey			Total	
	2023 edition		2022 edition	2023 edition		2022 edition	2023 edition		2022 edition	a.v.	%
	a.v.	%	%	a.v.	%	%	a.v.	%	%	a.v.	%
A - YES, a program lasting less than 9 months	5	3,4%	2,9%	1	0,7%	3,4%	5	6,0%	3,5%	11	2,9%
B - YES, a program lasting 9 months or more	122	83,0%	84,6%	126	87,5%	77,7%	65	77,4%	79,5%	313	83,5%
C - No	20	13,6%	12,6%	17	11,8%	18,9%	14	16,7%	17,0%	51	13,6%
Total answers	147	100%	100%	144	100%	100%	84	100%	100%	375	100%

(In case of answer B to question 2)

3) What kind of Program are you attending?

	1 year survey			3 years survey			5 years survey			Total	
	2023 edition		2022 edition	2023 edition		2022 edition	2023 edition		2022 edition	a.v.	%
	a.v.	%	%	a.v.	%	%	a.v.	%	%	a.v.	%
PhD	1	0,8%	0,0%	0	0,0%	0,9%	0	0,0%	0,0%	1	0,3%
Master of Science	79	64,8%	52,7%	69	54,8%	66,1%	47	72,3%	62,5%	195	62,3%
Bachelor of Science	2	1,6%	0,7%	0	0,0%	1,7%	0	0,0%	0,7%	2	0,6%
Specialized Master	36	29,5%	46,6%	53	42,1%	29,6%	18	27,7%	34,6%	107	34,2%
Professional Specialist Program	1	0,8%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	1	0,3%
Other	3	2,5%	0,0%	4	3,2%	1,7%	0	0,0%	2,2%	7	2,2%
Total answers	122	100%	100%	126	100%	100%	65	100%	100%	313	100%

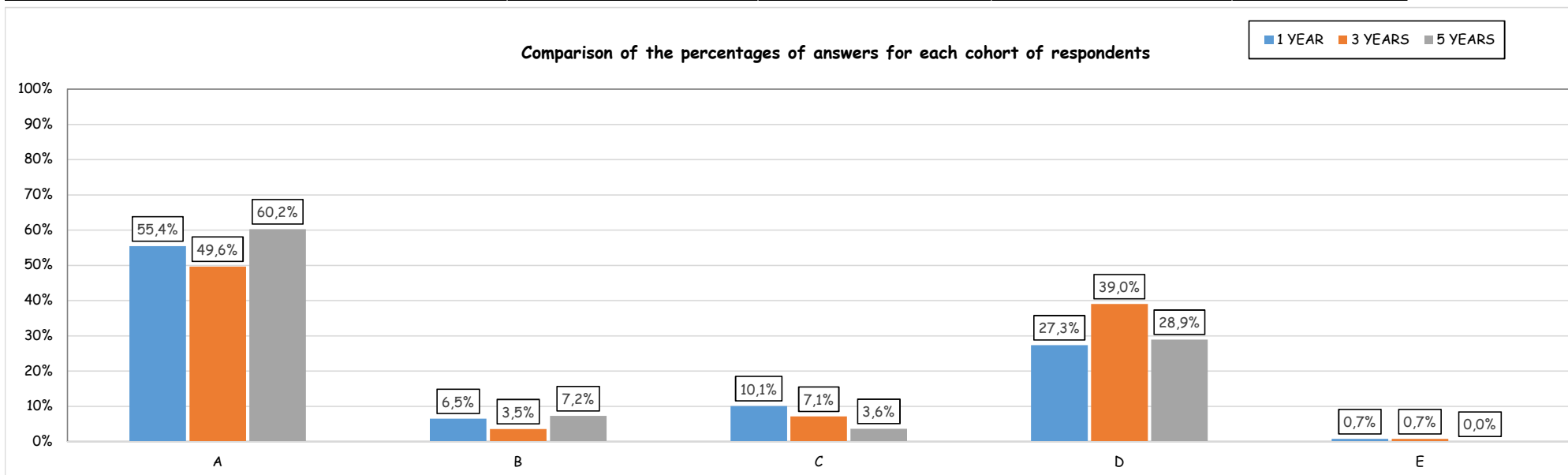
(*): Only graduates who have not continued their studies at Bocconi are considered.

Survey on graduates satisfaction at 1, 3, 5 years after graduation - 2023 Edition
Economia Aziendale e Management

Evaluation results

1) If you could go back, would you enroll in university again?

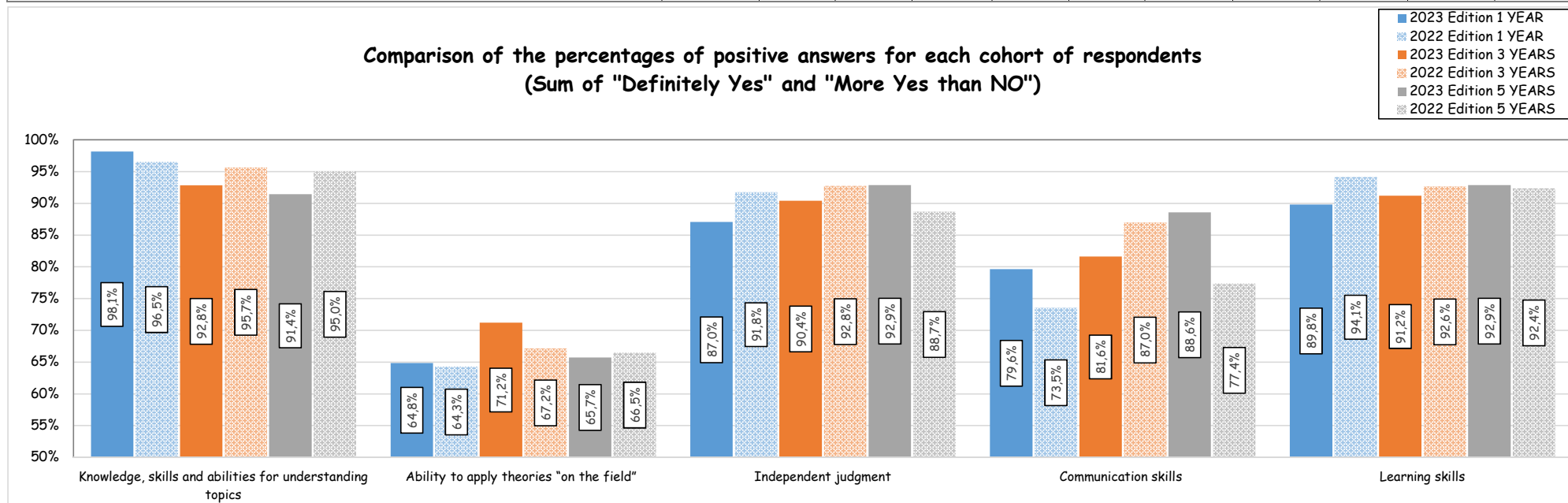
	1 year survey			3 years survey			5 years survey			Total	
	2023 edition		2022 edition	2023 edition		2022 edition	2023 edition		2022 edition	a.v.	%
	a.v.	%	%	a.v.	%	%	a.v.	%	%		
A - YES, in the same program and at the same university	77	55,4%	50,9%	70	49,6%	54,1%	50	60,2%	60,8%	197	54,3%
B - YES, but in a different program at the same university	9	6,5%	35,3%	5	3,5%	30,8%	6	7,2%	27,7%	20	5,5%
C - YES, in the same program but at a different university	14	10,1%	6,9%	10	7,1%	7,5%	3	3,6%	5,4%	27	7,4%
D - YES, but in a different program at a different university	38	27,3%	5,8%	55	39,0%	6,8%	24	28,9%	5,4%	117	32,2%
E - NO, I would not enroll in university	1	0,7%	1,2%	1	0,7%	0,7%	0	0,0%	0,6%	2	0,6%
Total answers	139	100%	100%	141	100%	100%	83	100%	100%	363	100%
NR	8			3			1			12	



Survey on graduates satisfaction at 1, 3, 5 years after graduation - 2023 Edition Economia Aziendale e Management

2) Level of satisfaction regarding the education received for:

Item	Answers		Definitely yes		More yes than no		More no than yes		Definitely no		Total		n.r.
	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%	a.v.
A - Knowledge, skills and abilities for understanding topics analyzed during your study program	181	59,7	105	34,7	16	5,3	1	0,3	303	100,0	72		
B - Ability to apply theories learned during your studies "on the field"	79	26,1	126	41,6	78	25,7	20	6,6	303	100,0	72		
C - Independent judgment (in the area of issues analyzed during your study program, ability to form your own opinion and, if necessary, make independent decisions)	177	58,4	95	31,4	25	8,3	6	2,0	303	100,0	72		
D - Communication skills (both written and oral) on topics related to the program attended .	120	39,6	130	42,9	45	14,9	8	2,6	303	100,0	72		
E - Learning skills (or skills for acquiring new information and expertise by using a good study method or planning skills, etc.)	178	58,7	98	32,3	22	7,3	5	1,7	303	100,0	72		

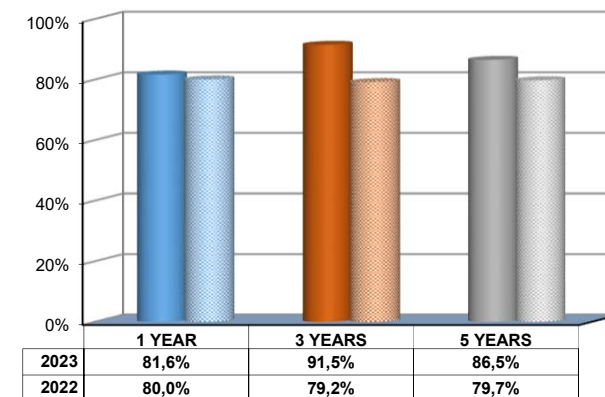


Survey on graduates satisfaction at 1, 3, 5 years after graduation - 2023 Edition
Economia Aziendale e Management

3) Do you think that your current job is consistent with your studies?

	Years after graduation							
	1		3		5		Total	
	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%
YES	40	81,6%	107	91,5%	64	86,5%	211	87,9%
NO	9	18,4%	10	8,5%	10	13,5%	29	12,1%
Total answers	49	100%	117	100%	74	100%	240	100%
NR	98		27		10		135	

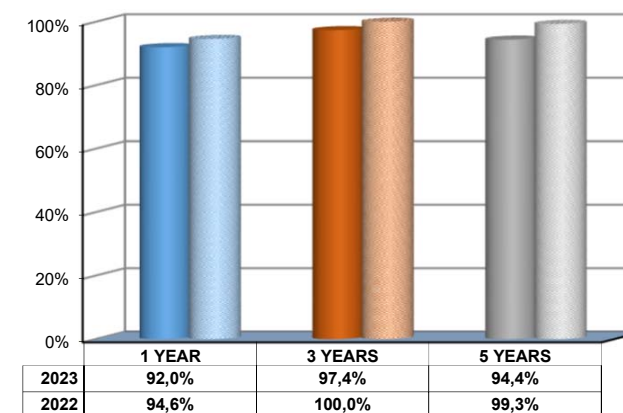
Temporal comparison of the percentages of positive answers



4. Is your degree useful in your work?

	Years after graduation							
	1		3		5		Totale	
	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%
A - Yes, it's a requirement by law	6	12,0%	25	21,9%	14	19,7%	45	19,1%
B - It's not required by law, but it is necessary	24	48,0%	51	44,7%	31	43,7%	106	45,1%
C - It's not required by law, but it's useful	16	32,0%	35	30,7%	22	31,0%	73	31,1%
D - It's not required by law and it's not useful in other ways	4	8,0%	3	2,6%	4	5,6%	11	4,7%
Total answers	50	100%	114	100%	71	100%	235	100%
NR	97		30		13		140	

Temporal comparison of the percentage of answers A+B+C



Survey on graduates satisfaction at 1, 3, 5 years after graduation - 2023 Edition

Economia Aziendale e Management

5) Do you use the knowledge, skills and abilities acquired at University?

	Years after graduation							
	1		3		5		Totale	
	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%	a.v.	%
A - Definitely yes	18	36,0%	46	38,7%	24	33,3%	88	36,5%
B - More yes than no	19	38,0%	46	38,7%	31	43,1%	96	39,8%
C - More no than yes	12	24,0%	24	20,2%	16	22,2%	52	21,6%
D - Definitely no	1	2,0%	3	2,5%	1	1,4%	5	2,1%
Total answers	50	100%	119	100%	72	100%	241	100%
NR	97		25		12		134	

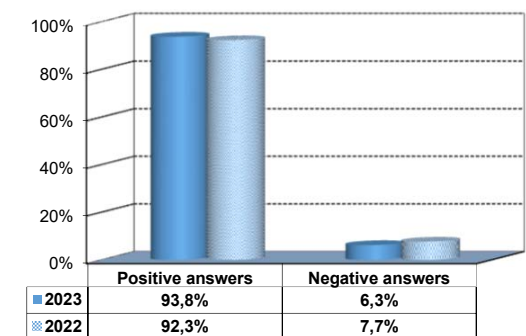
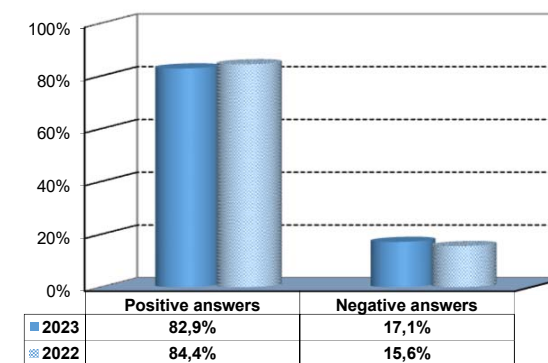
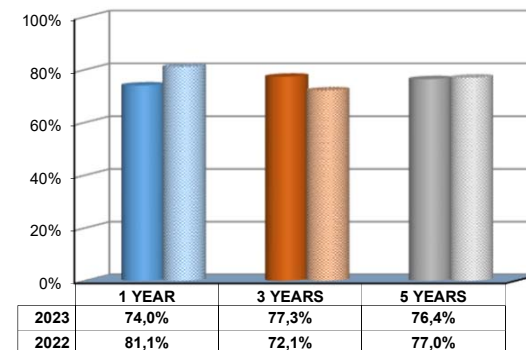
6) If you completed an internship during your study program, did the experience facilitate placement in the job market?*

	2023 Edition		2022 Edition
	a.v.	%	%
A - Definitely yes	13	25,5%	29,2%
B - More yes than no	16	31,4%	23,6%
C - More no than yes	5	9,8%	8,3%
D - Definitely no	1	2,0%	1,4%
E - I did not complete an internship during my study program	16	31,4%	37,5%
Total answers	51	100%	100%
NR	96		

7) If you studied abroad, did the experience facilitate placement in the job market?*

	2023 Edition		2022 Edition
	v.a.	%	%
A - Definitely yes	9	17,6%	38,4%
B - More yes than no	6	11,8%	11,0%
C - More no than yes	0	0,0%	2,7%
D - Definitely no	1	2,0%	1,4%
E - I did not study abroad	35	68,6%	46,6%
Total answers	51	100%	100%
NR	96		

Temporal comparison of the percentages of positive answers (Sum of "Definitely Yes" and "More Yes than NO")



(*): Question submitted only to graduates one year after graduation. The percentages shown in the histograms are calculated excluding the students who declared not to have carried out this activity.

Observations and suggestions provided by the respondents

1 year after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
1	A livello di forma mentis ti educa al mondo del lavoro, competenze informatiche e linguistiche utili per il mondo del lavoro	Ancora troppo italiana
2	-ability to learn, study, and manage your task	-Less practical experience.
3	amazing level of theoretical education	lack acknowledgment of how the job market works, career services can get better
4	Ambiente competitivo, si impara velocemente	Non sa dirlo
5	Ambiente e professori	Troppi esami scritti e pochi orali
6	Ambiente stimolante	Asimmetria informativa tra chi ha già contatti e parenti e chi è esterno o di provincia
7		Ritmi troppo serrati, è facile sbagliare e poi è difficile recuperare
8	ampia conoscenza dell'economia aziendale	pochi risvolti pratici
9	ampia formazione, materie molto tecniche rispetto altre università (numero materie e profondità), internazionalizzazione, programmi corposi (impegno notevole da aprte dell'università e richiesta agli studenti), studenti molto seguiti grazie alla frequenza obbligatoria	pochi precorsi (aggiungere precorsi per studenti con basi diverse), maggiore attività di tutoraggio per studenti catapultati in realtà complicata e diversa rispetto al liceo
10	Apprendimento di soft skill (comunicazione, team work, leadership, ecc.)	Alcuni corsi (soprattutto seminari) a mio avviso inutili o con nozioni già ricoperte da altre materie più importanti. A mio avviso sarebbe molto interessante inserire più materie a scelta invece che solo 2 o 3 il terzo anno.
11	Argomenti affrontati nei corsi	Inequità degli esami orali. I docenti devono formulare le prove di esame ad hoc per la classe di insegnamento, il compito non può essere affidato al responsabile del corso. Scarse opportunità di frequentare stage curricolari nel corso dell'anno accademico, il periodo che intercorre tra il termine delle lezioni e la fine della sessione è tempo sprecato
12	blasone	ambiente
13	Bravi insegnanti	Competitività, non poter rifiutare i voti, conoscenze vaghe di materie poco interconnesse
14	Bravi professori	Cambiando classe non si riesce a creare rapporti duraturi
15	Capacità di gestire lo stress	Poca libertà di giudizio
16	Competenze acquisite	Carico di stress dovuto alla rigidità dell' organizzazione
17	competenze pratiche acquisite con i case study	mnemonicità eccessiva di alcuni corsi nel dover ricordare formule (MATEMATICA MODULO 1 e 2)
18	-Competitiveness	-Too focused on academics and not practical
19	Complessiva qualità del corpo docenti e nome dell'Università.	Troppo theory-oriented con poche applicazioni pratiche, con conseguente mole di studio esagerata che consente di conseguenza di effettuare meno internships rispetto a quello che fanno università estere. Considerando quanto gli stage sono importanti per trovare un lavoro a mio parere l'università dovrebbe rivedere le sue priorità a livello didattico con maggior importanza data a lavori pratici (i.e., progetti di consulenza con startup) e ridurre la mole di studio per facilitare gli stage.
20	Conoscenze e networking	Applicazione
21	Conoscenze Tecniche approfondite	Pratica
22	Contatti che lascia	(vuoto)
23	Contenuti	Metodo
24	Didattica	Poca attenzione verso gli studenti
25	Didattica e funzionalità	Non si possono rifiutare i voti
26	DOCENTI CON ESPERIENZA REALE E COMPETENTNI	nd
27	Forma mentis	Non si possono rifiutare i voti
28	Gli esami opzionali danno l'opportunità di scegliere le materie che piacciono maggiormente agli studenti.	Corso molto teorico e poco pratico. Esami che non riflettono veramente il livello di conoscenza di uno studente. Alto livello di pressione e insana competizione.
29	Grande approfondimento degli argomenti	Pochi risvolti pratici, modello di studio troppo teorico

Observations and suggestions provided by the respondents

1 year after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
30	Il network di università partner	L'impostazione teorica distaccata dal mondo del lavoro e la scarsa considerazione degli studenti
31	Imparare un metodo di studio, mettersi alla prova e il beneficio della competizione	Generalità dei contenuti, spesso troppo incentrati sull'Italia; dare un'impronta più internazionale porterebbe progresso
32	impeccabile organizzazione e connessione tra le materie	scarsa apertura al mondo non economico
33	Impegnativa	Molto competitiva
34	Insegna come studiare in modo metodico, è un'università impegnativa che insegna competenze utili	Poca applicazione pratica dei concetti teorici
35	Internazionalità	(vuoto)
36	-Knowledge given is pretty advanced. Thus, this gives you a competitive advantage in the workfield.	- Too theoretical
37	La preparazione accademica	La rigidità dell'università, una scarsa poliedricità, un certo provincialismo
38	La serietà accademica, altissimo livello dei professori e un ambiente molto stimolante, i quali favoriscono alla crescita personale di quasi ogni studente (fondamentale).	Jobgate per gli studenti della triennale è pessimo. Viene applicato un filtro dall'università Bocconi stessa quando gli studenti fanno le application, privandoli di avere una possibilità di poter proseguire con i colloqui. La maggior parte delle internship degli studenti triennale sono trovate tramite altri mezzi, non grazie alla Bocconi.
39	LE CONOSCENZE APPRESE E LA REPUTAZIONE DELL'ATENEO E DEI PROFESSORI	AVREI PREFERITO MAGGIORI OCCASIONI DI TRASFERIRE LE CONOSCENZE APPRESE IN PROGETTI O APPLICAZIONI SUL CAMPO
40	Livello accademico molto alto	Non lascia tempo per fare stage durante l'estate: questo può essere molto penalizzante in quanto rende più difficile crearsi un'idea sulla propria carriera, inoltre penalizza la Bocconi rispetto ad altri atenei, magari meno prestigiosi, ma molto indirizzati al mondo del lavoro.
41	Livello didattico e professori, per quanto molto teorico l'approccio è formativo.	Assenza di praticità in molti corsi e distanza dal mondo del lavoro Incapacità di aiutare nell'accompagnamento al mondo del lavoro magari obbligando a svolgere uno stage formativo nel bachelor, la maggior parte degli employer a questi livelli osserva tendenzialmente la scuola di provenienza ma non pone differenze tra Bocconi e altre Business School di alto livello, al contrario extravaluta le esperienze lavorative
42	Materie Insegnate	Pochi progetti e presentazioni orali
43	metodo di studio efficiente	deterioramento psicologico
44	Network	alta competitività
45		Burocrazia
46		outdated type of teaching
47	NETWORK e MENTALITÀ IMPRENDITORIALE	PREGIUDIZI
48	network, mindset, approfondimento e preparazione delle materie studiate	pochi esami orali, pochi esami il cui voto è costruito in itinere, poche offerte di stage di valore per triennialisti
49	Networking al quale si può avere accesso durante il percorso di studi e successivamente.	Ritmi troppo alti per rendere il percorso formativo, troppo teoria e poco pratica.
50	Networking e qualità dello studio	Competitività troppo alta, le opportunità di proseguire non sono ottime, ci sono altre università che offrono le stesse opportunità anche se non si ha una media altissima.
51	Nome dell'Ateneo	Non elevata applicabilità sul campo delle nozioni acquisite
52	Offre ottimi sbocchi lavorativi e buone opportunità di contatto	Manca la parte pratica e il confronto con altri frequentanti
53	Organizzazione	Career Service e JobGate, la possibilità di accedere dura troppo poco
54		Manca praticità
55		
56	Organizzazione dell'apprendimento	Molto legata all'insegnamento italiano forse dovrebbe tendere di più a quello anglosassone (lavori di gruppo, presentazioni...)
57	Organizzazione e quantità di insegnamenti/competenze ricevute	Troppa teoria ed esami stressanti/pesanti. Avrei preferito più pratica.

Observations and suggestions provided by the respondents

1 year after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
58	Organizzazione impeccabile.	Troppa teoria aleatoria non corrispondente alla pratica o inutile.
59	Organizzazione meticolosa, che permette di seguire tranquillamente lezioni e eventuali corsi aggiuntivi; segreteria precisa e puntuale nei chiarimenti; bravura e disponibilità della maggioranza dei professori.	Costo, mole di lavoro eccessiva per determinate materie, mancanza di borse di studio determinate dal solo merito.
60	Organizzazione, accordo tra argomenti trattati in vari corsi	Poca flessibilità
61	organizzazione, competenze e conoscenze apprese	Carico di studio
62	Organizzazione, struttura dei corsi	Ambiente competitivo
63	ottima organizzazione	
64	Ottima qualità accademica per quanto riguarda i corsi quantitativi	Disinteresse da parte dell'università per gli studenti che non desiderano proseguire il percorso di laurea magistrale. Dodici mesi di accesso al jobgate post laurea durante il periodo covid sono un insulto.
65	Ottimi docenti, istruzione di livello	Da migliorare il career service, da migliorare piattaforma
66	Ottimi professori.	Cattiva gestione durante il covid, Università poco presente.
67	Ottimo mindset e possibilità di connessione.	Conoscenze poco pratiche e applicabili immediatamente in ambito lavorativo.
68	Ottimo ranking e molto conosciuta.	Approccio tanto teorico, ci vorrebbero più progetti e lavori di gruppo.
69	Più punti toccati.	Troppo generalista e troppo teorica.
70	Preparazione	Approccio poco pratico
71	Preparazione accademica	Career Service, poche opportunità e ci vorrebbero più informazioni specifiche
72	preparazione accademica ottima, professori competenti e esami difficili	Comunicazione a livello di problematiche personali con help desk, non si può mai parlare fisicamente, ci vorrebbe una comunicazione più diretta
73	Preparazione data	Mantenimento dello stesso livello di qualità durante il periodo Covid
74	preparation they give from a theoretical perspective	more projects, soft skills development are lacking.
75	Pressione di tempi stretti e non poter rifiutare voti, ma è anche debolezza	Poco supporto nei confronti degli studenti, anche in confronto alla LUISS
76	Prestigio	Eccessivamente teorica
77	Prestigio dell'Università	Corso troppo teorico e poco pratico
78	Problem Solving, Mindset, Abilita' nell'operare in ambiente competitivo, Time Management. Avere bocconi sul CV e quindi opportunità lavorative che ne susseguono,	Poche competenze pratiche acquisite, ambiente poco collaborativo dove prevalgono gli individualismi, nessuna indicazione rispetto ai percorsi professionali che possono essere intrapresi nel mondo del lavoro. Scarsa descrizione e comprensione di come funziona un'azienda, di come collaborano i vari dipartimenti aziendali (Commerciale, Marketing ed HR) e delle varie task pratiche correlati ad essi. Poche applicazioni pratiche.
79	Professori, ambiente	Non ancora al pari delle università internazionali, perché è troppo teorico (poco orientato al lavoro)
80	Qualità degli insegnamenti ricevuti	Orientamento al mondo del lavoro, serve un approccio più pratico. (Aumentare l'importanza dei lavori di gruppo e la qualità dei progetti)
81	Qualità degli studi impartiti, serietà ed affidabilità. Università moderna	La pandemia non mi ha permesso di fare una reale esperienza in Ateneo, conoscere compagni di corso e vivere l'università come uno studente vorrebbe. Un grandissimo rimpianto
82	Qualità dell'insegnamento	Career service non troppo collaborativo
83	Qualità dell'insegnamento (argomenti approfonditi + docenti preparati)	Ancora troppo teorico (es: libro di 700 pagine per marketing non ha senso)
84	Qualità e notorietà	Generalità del corso di laurea
85	Quantitative skills, location, network	Switching student between classes every year creates confusion

Observations and suggestions provided by the respondents

1 year after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
86	Questa università mi ha insegnato molto ed adesso ne raccolgo frutti, anche se spero di farlo di più in futuro	Gli studenti vengono ascoltati poco, non viene visto il loro punto di vista e spesso ho visto professori abusare del loro potere, compresi accanimenti e prese in giro a studenti. Penso inoltre che vada stabilita una regola secondo cui i professori debbano avere dei limiti di tempo nelle risposte all'e-mail ed alla pubblicazione dei voti.
87	Relazioni e opportunità che l'università offre	Troppa pressione
88	Riconoscimento all'estero	Troppo teorica
89	Rilevanza del profilo dell'Università e preparazione accademica	Troppi ammessi al corso di laurea
90	Solida base di conoscenze, molto studio	Poco pratico e riflessivo
91	Solida preparazione teorica	Poca preparazione per il mondo del lavoro, eccessivo focus su apprendimento nozionistico
92	Sviluppo abilità di analisi, problem solving, disponibilità dei docenti	Presenza di corsi poco utili ai fini lavorativi (es. esame di spagnolo/francese che mira a raggiungere un livello di padronanza linguistica piuttosto basso, perciò non ha alcuna utilità ai fini lavorativi).
93	Sviluppo di conoscenze ampie, utili ad esercitare la necessaria autonomia di giudizio nella valutazione della realtà e dunque perseguire le scelte migliori per se stessi.	Scarsa applicabilità delle competenze acquisite in Università rispetto alla realtà del mondo del lavoro.
94	Tante materie quindi un grosso portafoglio competenze.	Poca applicazione pratica in azienda.
95	Temi trattati, professori, business cases	Poche esercizi pratici e temi riguardanti leadership, communication skills, influencing skills
96	Teoria	Pratica
97		Zero applicabilità delle nozioni imparate; pochi lavori di gruppo che contano poco sulla votazione
98	testimonianze svolte in classe	orari lezioni da cambiare (evitare blocchi eccessivamente lunghi, es: 3 ore)
99	Ti mette a contatto con un ambiente molto stimolante	Ti indirizzano verso un'unica tipologia di lavoro, poca pratica.
100	vicinanza alla realtà	
101		Ci vorrebbe maggiore chiarezza sui criteri di ammissione alla magistrale, erasmus, exchange...
102		Numero troppo limitato di lavori di gruppo. Questo non permette di mettere in pratica ciò che si impara durante le lezioni e limita le possibilità di confronto e crescita personale derivanti dalle discussioni sviluppate in questi momenti.
103		Poco pratica, troppa teoria

Observations and suggestions provided by the respondents

3 year after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
1	Alta considerazione dell'Università in ambito lavorativo	Pochi lavori pratici, troppo focus sulla teoria e conoscenza mnemonica
2	Alto livello di preparazione	Difficoltà di accesso alla magistrale
3	Ambiente fortemente internazionale	Troppa teoria, poca applicazione
4	Approccio al mondo del lavoro	Apprendimento finalizzato al raggiungimento dei risultati e non alla piena conoscenza degli argomenti
5	approfondimenti e metodo, conoscenze ben specifiche ed approfondite	molto poco lavoro pratico, soprattutto se confrontato con l'estero. e il bocconiano medio
6	Attualità dei temi, competenza dei professori, qualità insegnamento.	Troppo poca enfasi sulla sostenibilità, sviluppo sostenibile e sfide climatiche ambientali, affrontate ancora come un'aggiunta manageriale che come punto centrale per le aziende (almeno in certi corsi e da certi professori). Assenza di finanza sostenibile, con la EU Taxonomy in arrivo. Poche presentazioni, pochi lavori di scrittura individuali, poca ricerca e poco sviluppo delle competenze necessarie alla ricerca. Mancanza di materiali accademici da Journals.
7	Basi molto solide, nome molto importante e riconosciuto	Troppo teorico e poco pratico
8	Ben strutturato	Poca pratica
9	BRAND DELL'UNIVERSITA'	corso troppo rigido e troppo accademico, date piu opportunita' di lavorare su problemi reali, fare stage e scambi all'estero (in Bocconi possibile solo con una media alta, in molte università concorrenti estere è molto piu facile)
10	Buone basi, alto livello di impegno	troppa teoria, ci vuole più pratica
11	Community	Poche presentazioni e soft skills, troppo studio sui libri
12	Competenze	All'epoca in cui frequentavo la triennale ebbi un incidente quasi mortale e in quel momento l'Università intesa nel suo complesso (professori, assistenti, dipendenti degli uffici) non mi hanno supportata
13	Complessità, varietà e completezza del piano di studi	A volte, la qualità dell'insegnamento non uniforme tra tutte le classi del corso CLEAM, professori di livello qualitativo diverso, ha fatto sì che tutti frequentassero i professori migliori.
14	Completezza della preparazione su molte materie	Troppo teorico rispetto al BIEM- vanno aumentati i lavori di gruppo e incrementata la vena internazionale del corso, nonostante sia in italiano
15	Comprehensive education, really important topics	Not applying concepts in real life enough
16	Conoscenze teoriche acquisite e sviluppo di un metodo di studio/ apprendimento sistematico	Mancanza di esperienze sul campo e visione sul mondo del lavoro; Mancanza di focus sul mondo lavorativo e sbocchi professionali; Eccessiva concentrazione sulla teoria e poca concentrazione nella pratica
17	Corsi, professori ed ambiente di studio	Materie ripetitive e mnemoniche, scarsa capacità di far emergere le reali abilità dei giovani (vincolandoli ad un sistema chiuso e sterile come quello degli esami a crocette), impossibilità di rifiutare esami (assurdo), incapacità di dare più incentivi agli studenti (anche economici, non tutti hanno i soldi per la Bocconi)
18	Corso di Bilancio, Programmazione e controllo, Finanza aziendale, Marketing	Statistica spiegata in modo poco approfondito. Ho dovuto seguire delle lezioni online dell'Università La Sapienza di Roma (Statistica per Ingegneria gestionale).
19	Didattica	Discrepanza tra la mole di studio ed i cfu di determinati esami
20	didattica e docenti	l'essere continuamente sotto esame
21	Disciplina, Brand	Eccessiva competizione / stress
22	Diversità e qualità dei corsi	nd

Observations and suggestions provided by the respondents

3 year after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
23	È molto facile reperire informazioni ambito burocratico e molto efficiente in generale	Università, a mio avviso, molto poco concentrata sulla didattica e troppo sul branding e sul nome Bocconi. Gli studenti devono imparare e l'esperienza universitaria è troppo importante per essere sprecata in questo modo. Fate classi più piccole e lasciate più libertà ai professori, è ridicolo avere in cattedra persone superqualificate che si limitano a leggere le slide
24	Esperienze di apprendimento fornite	Competizione poco sana
25	Excel	Tanta teoria, lezioni unilaterali con studenti che non vengono coinvolti durante la lezione, pochi progetti assimilabili ad un vero lavoro (i.e. lavoro di gruppo per capire le migliori entry strategies di un mercato), poca interazione con io mondo lavorativo
26	Formazione	Poco pratico
27	Generico	Generico
28	Gli studenti sono molto seguiti, l'ambiente è molto stimolante	Troppo teorica, ci vorrebbe più pratica
29	Good balance between studying and group projects.	
30	Il livello degli studenti	Career service, insegnamento teorico, esami che non hanno nulla a che vedere con la realtà
31	Il nome dell'Università	Poco pratico
32	Il nome dell'università	Troppe nozioni teoriche senza reale coinvolgimento nel mondo del lavoro. Ogni sforzo è stato fatto al di fuori della classe in maniera indipendente
33	Il programma è completo e ben strutturato, oggettivamente fornisce una preparazione eccellente.	A mio avviso viene eccessivamente fomentata la competizione tra gli studenti, sembra che la media sia l'unica cosa che conti lì dentro.
34	Insegnamento di tipo molto generalista che però a sua volta apre molte strade in settori diversi	Molta teoria e pochi esempi concreti dal mondo reale
35	Interdisciplinarietà	Molto standardizzato
36	La competenza dei professori	Le tempistiche e la mole di materiale
37	La quantità e la qualità di informazioni che si hanno	I professori
38	La vastità dei temi affrontanti	
39	Le lezioni sono utili e interessanti, ci sono molti parziali e le scadenze così come impostate vengono incontro agli studenti	Le classi sono molto numerose e e l'ambiente è molto competitivo, è praticamente impossibile sviluppare un rapporto con i professori. Non è possibile anticipare gli esami.
40	Lectures, the explanations go deep into the topic	Sometimes it is hard to reach and establish connections with the faculty, interaction between student and professor are not sufficient
41	Metodo di studio, saper affrontare studi accademici	Molto poco pratico, finito il corso 3/4 delle cose studiate non me le ricordavo e quindi poco applicabili al mondo del lavoro
42	Mi ha dato un metodo di studio	Scarso focus sulle esperienze lavorative. tornassi indietro farei uno stage ogni estate
43	Mi ha insegnato metodo e rigore nello studio	N/A
44	-Mindset that the Bocconi gives to its students.	-Too much theory.
45	Molta pratica, argomenti e testi d'esame chiari, jobgate	alimenta una competizione eccessiva con comportamenti opportunistici e superficiali
46	nd	nd
47	Nessuno	Le classi sono troppo teoretiche e gli esami mnemonici, ho imparato nozioni che non ho mai applicato sul lavoro. Si dovrebbe insegnare a fare report, presentazioni e lavorare in team.
48	Network	Poche opzioni di continuazione inerenti al corso nelle lauree magistrali/master
49		Poco orientato al mondo lavorativo rispetto alle università estere
50		Poco pratico e molto teorico
51	-Network	-Too theoretical
52		-Very focused on academics with little practice.

Observations and suggestions provided by the respondents

3 year after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
53	Network post laurea	No esperienza sul campo, no visione, no apertura mentale verso altre professioni che non siano manageriali o attinenti al mondo della finanza/bancario
54	networking con aziende ma anche con altri studenti	metodo di studio troppo tradizionale, troppe lezioni frontali, orali troppo basati sulla discrezione dei professori
55	Networking, Facilità di accesso al mondo del lavoro	Metodologie di esame
56	nome dell'università, buona teoria nei corsi	troppa teoria, troppi pochi progetti
57	Nome riconosciuto internazionalmente	Alcuni professori non sono in grado di gestire gli studenti
58	Nomea dell'istituto	
59	Numerose esercitazioni sulla messa in pratica, lavori di gruppo	Alcuni professori non erano all'altezza del ruolo o adeguatamente preparati
60	Organizzazione	
61	Ottima la preparazione teorica, così come la copertura piuttosto ampia dei vari concetti inerenti all'economia aziendale. Il nome dell'università e' senz'altro un punto di forza anche all'estero. Su questo non si discute.	Un po' piu' di riscontro pratico nei vari corsi sarebbe stato apprezzato (qualche ospite in piu' per corso, progetti con aziende, in-company training obbligatori...), ma che tuttavia non vada a discapito della preparazione teorica (e' molto importante ed e' di fatto, a mio parere, un punto di forza).
62	Ottima preparazione	ci sono situazioni in cui la competitività è spietata e poco etica
63	Ottima resistenza allo stress	
64	Permette di apprendere metodi e conoscenze generali in tema di economia e management, dando la possibilità di specializzarsi in seguito senza avere lacune	Poca interazione tra studenti e tra studenti e professori. Questo riduce le occasioni di discussione in aula tra studenti e quindi lo sviluppo di un pensiero critico e di capacità comunicative.
65	pragmaticità	conglomerare tutti gli esami in modo ravvicinato e non dare modo all'apprendimento di sedimentificare
66	Preparazione dei docenti	Non si possono rifiutare i voti degli esami, questo genera un livello di stress decisamente alto
67	Preparazione e formazione	Alcuni tipi di corsi dovrebbero essere meno teorici
68	Preparazione professionale completa, professori competenti	troppa competitività
69	Preparazione tecnica e competenze teoriche	Capacità di lavorare in un team, poco stimolata durante la triennale
70	Preparazione teorica eccessivamente vasta	Ridotta applicazione dei contenuti appresi
71	Professori e nomea	Troppa teoria e competitività non sana
72	Qualità dei corsi, carico di studio buona preparazione per il mondo lavorativo, ateneo	soft skills
73	Qualità dei professori e delle lezioni	Modalità d'esami
74	Reputazione	Stress per gli studenti
75	Richiede resilienza, determinazione e capacità di lavorare in maniera indipendente	Troppo teorico, non applicabile al mondo del lavoro; mancanza di lavori di gruppo
76	Riconoscibilità dell'ateneo	Didattica poco funzionale senza alcun motivo di eccellenza
77	tanto knowledge	Poca praticità
78	-The ability of the professors. -The spaces that the University gives to the students to study, examination material...	-Weak connection with the students.
79	The organization of the university	high focus on grades.
80	-Theoretical notions	-Internships are not mandatory.
81	Validità degli insegnanti	Prevalenza teorica piuttosto che pratica
82		Career service
83		Decisamente troppo teorica
84		Troppo teorico

Observations and suggestions provided by the respondents

5 year after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
1	Abitudine a lavorare sotto pressione e capacità di organizzare il lavoro anche con scadenze brevi	Scarsa attitudine pratica dei corsi
2	Ambiente universitario ispirazionale	molta teoria, poca pratica
3	Analisi di bilancio, kpi e gestione d'impresa	Limitata applicazione al percorso lavorativo intrapreso
4	Approfondimento degli argomenti trattati	Poco applicabile alla realtà, servirebbero maggiori lavori di gruppo
5	approfondita istruzione manageriale e finanziaria, elevate nozioni tecniche	lavori di gruppo e presentazioni in aula
6	AUTONOMIA	Nessuno
7	Avere tanti casi pratici	
8	Buon background su molti temi diversi, dal marketing alla finanza	Poca concretezza pratica
9	Capacità di generare network	
10	complete program in terms of different topics	Too theoretical
11	Conoscenze acquisite	Competitività
12	Contatti con le aziende	Troppa teoria e poca pratica
13	Crea una base di conoscenza polifunzionale	Troppa concorrenza interna per entrare in magistrale
14	-Detailed of technical preparation	-Low exposure to working environment as compared to other universities.
15	Elevata qualità della didattica	Scarse opportunità di svolgere lavori di gruppo/ assignment pratici
16	Esposizione al mondo del lavoro, network di aziende e persone al quale l'università ti permette di accedere	Per il periodo frequentato da me, ovvero 2013-16, il corso di laurea triennale è stato molto, onestamente troppo, teorico vs. un approccio più pratico e più allineato allo stile europeo, per il quale infatti ho preferito optare per i miei studi magistrali/master.
17	great people, good quality of teaching	too much study and too theoretical
18	Il livello di professionalità a cui l'università aspira per ogni alunno	Troppo distacco tra professori e alunni
19	Infarinatura su tutto	Non conosci bene alcuna materia
20	La mole di studio richiesta insegna a continuare a studiare e alla perseveranza.	Alcuni professori non sono interessanti e non danno valore aggiunto al libro di testo
21	Le tempistiche entro cui svolgere gli esami, ciò permette di imparare ad organizzare il proprio tempo in modo efficiente	La preparazione di alcuni professori non adeguata al livello dell'ateneo e la troppa competizione che si crea tra gli studenti
22	Multidisciplinarietà	Organizzazione su alcuni aspetti
23	nd	nd
24	Network	Modalità di esami induce a studiare per l'esame non per l'apprendimento
25		Troppa teoria e poca pratica
26	-Network -Quality of teaching	-Lack of work-related skills (at least for the bachelor).
27	Networking	APPROCCIO ACCADEMICO E NON CASE-ORIENTED
28	non solo da le basi per intraprendere una qualsiasi carriera in ambito manageriale ma apre anche ad approfondimenti molto vari	Pochi business case/game. Bisogna rendere più pratica l'esperienza formativa
29	Organizzazione	CORSI TROPPO GENERICI E SPESSO POCO UTILI. TROPPIA PRESSIONE (NON STIAMO SALVANDO IL MONDO).
30	Ottima nozionistica	Null'altro se non la nozionistica
31	Ottimo livello dei docenti, network, connessione tra atenei europei (possibilità di fare scambio)	Ambiente competitivo
32	Possibilità di erasmus e exchange in numerose università del mondo	L'ambiente è eccessivamente competitivo, dando poco spazio al lavoro in gruppo e alla solidarietà tra compagni
33	Prepara ai ritmi sostenuti del mondo del lavoro, tocca tutti i temiprincipali.	pochi casi di studio o attività pratiche
34	Preparare gli studenti al mercato del lavoro dando loro, oltre che competenze tecniche legate ai singoli argomenti oggetto di studio, anche gli strumenti necessari quali Problem solving, capacità di gestire situazioni complesse e di stress; abilità nella realizzazione di progetti mantenendo elevati standard di qualità; team working	Il tempo a disposizione per lo studio e per lo svolgimento delle prove d'esame, nonché per il metodo secondo cui i voti non possono essere rifiutati e vengono registrati d'ufficio qualora fossero >= 18

Observations and suggestions provided by the respondents

5 year after graduation

Answ	What is the main strength of the degree program you attended ?	What is the main weakness of the degree program you attended?
35	Preparazione molto valida agli esami da parte dei docenti, attenzione ai dettagli, materiale didattico completo	troppi parziali
36	Prestigio della scuola, competizione	Molto teorico
37	Programma didattico e piano di studio formativo esaustivo	Poche opportunità di case-based learning e, quando disponibili, non valutate adeguatamente
38	Qualità degli insegnamenti ricevuti	Alta concorrenza tra studenti
39	Qualità dei contenuti, prestigio dell'ateneo e della laurea conseguita	Troppo generico
40	quality of education	not enough internship opportunities
41	Struttura e disciplina	Non si mette in pratica nulla
42	Taglio Pratico	
43	-The name of the university is a great business ticket	-Too much theoretical and not practical.
44	Theory is extremely interesting	Less practical than it should be
45	Varietà dell'offerta formativa. Preparazione al raggiungimento di obiettivi sotto pressione e con risorse di tempo limitate. Stimolo alla continua ricerca di miglioramento personale. Qualità del corpo docente.	Eccessivo focus sulla preparazione teorica. Scarsa motivazione alla preparazione di lavori di gruppo (dovrebbero contribuire maggiormente al voto). Assenza di individual assignments (carenza di allenamento di giudizio critico) e poca incentivazione al dibattito in aula
46	velocità, adattamento, mentalità analitica	troppa teoria o esami non affini alle professioni d'oggi
47		Non viene particolarmente stimolata la riflessione e l'applicazione sociale del corso; ambiente troppo incasellato e volto a trovare lavoro in azienda.
48		POCA APPLICAZIONE PRATICA
49		Troppo teorico, servirebbero più contatti diretti con il mondo del lavoro