

LINEE GUIDA PER IL MONITORAGGIO ANNUALE DEI CORSI DI STUDIO

Presidio di Qualità di Ateneo, 29 maggio 2023



Fonti di riferimento

- ✓ *Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei* (ANVUR, 12.10.2022).
- ✓ *Linee guida per la stesura del rapporto di riesame ciclico dei Corsi di Studio* (Presidio di Qualità di Ateneo, Maggio 2023)

Premessa

Il processo di Monitoraggio annuale dei Corsi di Studio (CdS d'ora in avanti) è un'attività essenziale nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) della didattica, che ha lo scopo di indurre i responsabili della gestione dei percorsi formativi e i rispettivi Gruppi di Riesame a verificare sistematicamente il loro andamento attraverso l'analisi di un insieme selezionato di indicatori di performance, dalla quale desumere i punti di forza oggettivi dei CdS e gli eventuali aspetti di debolezza o di attenzione su cui effettuare riflessioni che possono anche portare all'adozione di specifiche azioni correttive o di miglioramento.

L'attività di monitoraggio si concretizza nella stesura della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), che si compone di due parti:

1. Una tabella articolata contenente i valori di una serie di variabili e indicatori statistici riguardanti il CdS oggetto di monitoraggio, elaborati e messi a disposizione dall'ANVUR attingendo ad alcune banche dati nazionali¹.
2. Uno spazio aperto riservato al Gruppo di Riesame del CdS in cui formulare un commento critico agli indicatori riportati nella tabella, tenendo conto del loro trend temporale e dei valori assunti rispetto a specifici benchmark di riferimento (rappresentati dalle medie riferite ad altri CdS afferenti alla medesima classe erogati dall'Ateneo, dagli altri Atenei dell'area geografica di appartenenza, da tutti gli Atenei italiani).

Il monitoraggio annuale è un'attività obbligatoria per tutti i CdS attivi, ad eccezione di quelli di nuova istituzione o in via di disattivazione: per questi percorsi la compilazione della scheda SMA non è richiesta, sebbene essa sia presente all'interno del Portale per la Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio ("ava.miur.it").

A questo riguardo è importante rimarcare che, nell'ambito del modello AVA, gli indicatori messi a disposizione attraverso le schede SMA non hanno solo la finalità di favorire l'attività di autovalutazione e monitoraggio da parte dei singoli CdS (e, a livello aggregato, dell'Ateneo), ma anche di consentire la verifica a distanza delle loro performance da parte di ANVUR nell'ambito dei processi di accreditamento e valutazione periodica.

¹ In particolare: l'Anagrafe Nazionale degli Studenti (ANS), le schede SUA-CDS, il database delle risorse umane "DB Ruolo Docenti" e i risultati del programma VQR (Valutazione della Qualità della Ricerca).

Le presenti linee guida vengono regolarmente aggiornate per tenere conto delle eventuali nuove indicazioni fornite da ANVUR in merito allo svolgimento di questo processo e agli indicatori oggetto di monitoraggio.

Composizione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La prima parte della SMA, accessibile dal "Portale per la Qualità", contiene l'insieme degli indicatori calcolati dall'ANVUR (i cui valori sono aggiornati con frequenza trimestrale²), preceduti da una scheda anagrafica del CdS. Gli indicatori sono presentati secondo il seguente raggruppamento:

- Gruppo A - Indicatori Didattica (codici da iC01 a iC09).
- Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (codici da iC10 a iC12).
- Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (codici da iC13 a iC19).
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere (codici da iC21 a iC24).
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità (codici da iC06 a iC07TER, iC18, iC25, iC26, iC26BIS).
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente (codici da iC27 a iC28).

Per ciascun indicatore, oltre al dato riferito all'ultima rilevazione disponibile, sono forniti alcuni valori di confronto che includono:

- una serie storica di alcuni anni per valutare l'andamento nel tempo;
- i dati medi relativi, rispettivamente, ai CdS della stessa classe di laurea (escluso il CdS in esame) erogati dall'Ateneo, ai CdS della stessa classe erogati dagli altri Atenei non telematici appartenenti alla stessa area geografica di riferimento (nel caso di Bocconi, area geografica Nord-Ovest) e a tutti i CdS erogati dall'insieme degli Atenei italiani non telematici, per valutare l'andamento rispetto a CdS analoghi (definiti come "benchmark" di riferimento).

Si noti al riguardo che:

- l'anno di riferimento indicato nelle tabelle delle SMA è il primo dell'anno accademico in oggetto. Es: con "2019" si intende l'anno accademico 2019-2020;
- in base alla disponibilità dei dati, i valori degli indicatori sono forniti per un periodo temporale variabile fino ad un massimo di 5 anni.

Si riporta di seguito uno "stralcio" esemplificativo della Tabella che costituisce la prima parte della scheda SMA (mentre nell'Allegato 1 alle presenti linee guida è consultabile una nota dettagliata che illustra le modalità di calcolo di tutti gli indicatori che compongono la Tabella):

² I periodi fissi di riferimento sono: 31 marzo, 30 giugno (i dati relativi a questa "release" sono quelli da considerare di norma per i commenti da inserire nella scheda SMA), 30 settembre, 31 dicembre.

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)														
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2017	154	174	88,5%	406,0	453,3	89,6%	216,2	286,4	75,5%	152,8	223,0	68,5%
		2018	148	166	89,2%	401,0	453,5	88,4%	219,5	287,1	76,5%	147,6	211,6	69,7%
		2019	136	157	86,6%	375,3	443,5	84,6%	229,7	294,1	78,1%	151,2	212,3	71,2%
		2020	156	173	90,2%	374,5	436,8	85,7%	235,5	304,7	77,3%	154,6	223,4	69,2%
iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LM CU) entro la durata normale del corso*	2016	72	79	91,1%	216,3	229,8	94,1%	115,0	138,2	83,2%	73,8	102,2	72,2%
		2017	93	96	96,9%	230,0	239,8	95,9%	119,0	140,6	84,7%	77,4	105,3	73,6%
		2018	78	83	94,0%	226,3	233,3	97,0%	116,6	134,5	86,7%	79,5	104,8	75,8%
		2019	83	90	92,2%	239,8	249,2	96,3%	116,6	133,9	87,0%	78,1	101,8	76,8%
		2020	83	86	96,5%	238,3	243,8	97,7%	122,5	140,5	87,2%	78,1	99,7	78,3%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2021	82	83	98,8%	214,5	217,8	98,5%	122,6	138,3	88,6%	79,0	96,7	81,7%
		2017	18	87	20,7%	74,0	219,3	33,7%	51,0	145,0	35,2%	37,6	114,4	32,8%
		2018	25	80	31,3%	79,3	218,8	36,3%	54,2	147,1	36,8%	36,5	109,8	33,3%
		2019	29	79	36,7%	76,8	211,7	36,3%	56,8	149,2	38,1%	38,1	112,2	33,9%
		2020	29	93	31,2%	74,5	213,8	34,8%	61,5	162,8	37,8%	42,9	119,6	35,8%
		2021	30	78	38,5%	79,3	215,3	36,8%	53,9	142,7	37,8%	42,2	107,1	39,4%

Nella parte sottostante la Tabella è presente un riquadro vuoto all'interno del quale vanno riportati i commenti agli indicatori che la compongono (internamente definiti "indicatori della Tabella 1") e agli altri parametri selezionati dal Presidio di Qualità (PQA), ad integrazione di quelli del set ANVUR (internamente "indicatori della Tabella 2"), per la loro valenza quali misure del grado di raggiungimento degli obiettivi del Piano Strategico dell'Università con riferimento all'area della formazione.

Modalità e tempistiche di compilazione della SMA (commento degli indicatori)

Modalità di compilazione

Sebbene l'ANVUR preveda che l'accesso alle schede SMA (disponibili in un'area riservata del "Portale per la Qualità") avvenga direttamente a cura di ciascuna Direzione di CdS, in Bocconi è prassi che sia il PQA (con il supporto dell'ufficio *QA & Accreditation*) a "scaricare" dal Portale le schede relative a ciascun CdS e a metterle a disposizione delle rispettive Direzioni, unitamente alle Tabelle contenenti gli indicatori monitorati internamente ("Tabelle 2"), affinché vengano formulati i commenti richiesti con riferimento a entrambi i gruppi di indicatori³.

Per ciascun CdS (o gruppo di CdS) il PQA, assistito dai Dean delle tre Scuole Universitarie, opera una prima selezione di indicatori – di fonte ANVUR e di fonte interna – suscettibili di essere commentati per il loro consistente valore informativo in relazione alle caratteristiche

³ Per accedere alle schede SMA occorre: (i) collegarsi alla pagina web <https://ava.miur.it/>, (ii) inserire le credenziali di accesso (username e password), (iii) selezionare l'area delle schede SUA-CdS dell'anno di riferimento, (iv) scorrere la pagina web fino alla voce "gestione schede SUA", (v) selezionare la voce "Visualizza Schede" per entrare nella pagina contenente la nota metodologica, le schede anagrafiche dei CdS e l'accesso alla SMA.

del CdS e/o agli obiettivi di sviluppo previsti dal Piano Strategico per la Scuola di riferimento. Questo set di indicatori "rilevanti" viene richiamato all'interno del frontespizio contenente le indicazioni per la compilazione della SMA che accompagna la trasmissione a ciascun Direttore di CdS della Scheda da compilare.

La stesura dei commenti di accompagnamento alla SMA deve essere condotta a cura del Gruppo di Riesame del CdS⁴, sotto la responsabilità del Direttore. La scheda SMA compilata va poi approvata dal Comitato di CdS nel rispetto delle tempistiche indicate più avanti.

Al fine di armonizzare la compilazione delle SMA da parte dei Gruppi di Riesame dei vari CdS e favorire una corretta conduzione di questo processo si forniscono di seguito alcune utili indicazioni da seguire:

- È necessario commentare tutti gli indicatori richiamati all'interno del frontespizio fornito dal POA, indipendentemente dal valore espresso nell'ultimo anno di rilevazione o dal trend temporale evidenziato nella tabella della SMA. Nel caso in cui i dati di tali indicatori siano positivi (in termini assoluti e in confronto con i valori benchmark di riferimento) ci si può limitare ad un loro breve commento, mentre nel caso opposto è opportuno soffermarsi maggiormente, esplicitando le ragioni (accertate o presunte) dei valori evidenziati e formulando indicazioni su come affrontare queste specifiche situazioni di attenzione o di vera e propria criticità.
- In aggiunta al set di indicatori richiamato nel frontespizio fornito dal POA, il Gruppo di Riesame è tenuto a commentare anche gli altri indicatori riportati nella SMA che dovessero mostrare trend negativi in termini temporali o evidenziare scostamenti rilevanti (dell'ordine del 20% o superiore) rispetto ai benchmark di riferimento esterni (medie di area geografica e nazionale).
- Altri indicatori non ricompresi nelle due suddette fattispecie possono essere commentati a discrezione del Gruppo di Riesame. A tal riguardo, si fa presente che è sempre utile fornire indicazioni in merito agli indicatori con riferimento ai quali siano state intraprese specifiche azioni migliorative a fronte di valori non soddisfacenti emersi negli anni precedenti.
- È importante tenere presente che, **nell'ipotesi in cui dall'analisi degli indicatori dovessero emergere criticità rilevanti** (alle quali non sia possibile porre rimedio con azioni di ridotta portata), **è necessario avviare le attività per la conduzione del riesame ciclico del CdS**⁵.
- Ai fini della stesura dei commenti si suggerisce di raggruppare gli indicatori che riguardano i medesimi aspetti (es. quelli relativi alla regolarità delle carriere degli studenti – iC21, iC22, iC23, iC24).

⁴ Che, si ricorda, è composto da: il Direttore del CdS, l'assistente (docente) del Direttore, l'addetto alla Segreteria amministrativa del CdS, uno studente rappresentante nel Comitato di CdS (designato direttamente dal Direttore) ed, eventualmente, uno o più docenti di riferimento dello stesso CdS.

⁵ A tal fine occorre attenersi al documento di AQ di Ateneo "Linee guida per la stesura del rapporto di riesame ciclico dei Corsi di Studio" (POA, giugno 2018).

- Per maggiore chiarezza, nel testo del commento è sempre opportuno richiamare il codice dell'indicatore che si sta commentando (es. iC02).
- È utile, infine, completare i commenti con la formulazione di un giudizio di autovalutazione complessiva del CdS che evidenzi la consapevolezza dei suoi punti di forza e degli aspetti emersi come critici o migliorabili.

A titolo esemplificativo, si riportano di seguito un paio di esempi di possibili modalità di commento degli indicatori che fanno riferimento a due situazioni differenti:

- A. Esempio di commento di una situazione di sotto-performance rispetto ai dati espressi dai benchmark di riferimento:

iC24: Percentuale di abbandoni dopo N+1 anni.

Un indicatore che evidenzia un trend negativo è l'iC24, che passa dalla percentuale del 8,3% nel 2017 alla percentuale del 10,8% nel 2018. Alla luce di questi dati, il Gruppo di Riesame ritiene opportuno che la direzione approfondisca le ragioni degli abbandoni registrati e le caratteristiche degli studenti che hanno operato questa scelta, raccogliendo elementi utili a definire delle azioni correttive che potrebbero consistere nell'individuare gli studenti più a rischio per poi incontrarli prima che questi prendano una decisione così drastica.

- A. Esempio di commento di una performance molto positiva:

iC12: Percentuale di studente iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

Un altro indicatore che testimonia la crescente internazionalizzazione del programma è l'iC12, il cui valore è cresciuto dal 20,6% del 2016-17 al 29,5% nel 2020-21, attestandosi al livello più alto del periodo di riferimento e superando quella dell'altro programma della stessa classe di laurea offerto dall'Università (28,6%). Questo indicatore è inoltre molto al di sopra delle media riferite agli altri CdS della stessa classe di laurea erogati dagli atenei appartenenti all'area geografica di riferimento (16,7%) e da tutti gli atenei italiani (15,2%).

Tempistiche di compilazione

Di seguito si riepilogano gli step e le relative scadenze interne del processo di compilazione delle schede SMA definite dal POA. Al riguardo si fa presente che il termine perentorio fissato da ANVUR per il completamento del processo è il **31 dicembre di ogni anno**.

Entro fine luglio:

Il POA, tramite l'Ufficio *QA & Accreditation*, provvede a:

- Scaricare le Schede di Monitoraggio Annuale messe a disposizione dall'ANVUR nel "Portale per la Qualità".

- Integrare ciascuna scheda con i dati degli indicatori interni aggiuntivi rispetto al set ANVUR (c.d. "Tabella 2").
- Trasmettere le Schede a ciascun Direttore di CdS (con richiesta di condividerle con tutto il Gruppo di Riesame), corredate da indicazioni operative sullo svolgimento del processo e da note esplicative sul significato dei singoli indicatori selezionati.

Entro inizio settembre:

I Direttori dei CdS possono chiedere al POA di poter accedere ai dati di benchmark riferiti a specifici CdS erogati da determinati Atenei. Si tratta di dati puntuali che ANVUR consente di acquisire (attraverso la consultazione di un apposito database messo a disposizione di tutte le Università) affinché possano essere eseguite delle analisi di confronto mirate prendendo a riferimento singoli CdS (o anche gruppi di CdS) considerati più direttamente paragonabili rispetto a quello oggetto di attenzione.

Entro fine settembre:

Il Gruppo di Riesame provvede a elaborare una prima versione del commento critico agli indicatori.

Entro metà ottobre:

L'Ufficio *QA & Accreditation* riceve dai Direttori dei CdS le bozze di schede compilate e le sottopone al POA per una verifica di completezza dei commenti riportati rispetto ai dati espressi dagli indicatori (che può portare alla richiesta di integrare o dettagliare meglio le analisi effettuate).

Entro fine ottobre:

Il Gruppo di Riesame elabora la versione definitiva delle Schede (ricependo le eventuali osservazioni formulate dal POA) e il direttore del CdS le sottopone all'approvazione del Comitato del CdS.

Entro fine dicembre:

Le SMA approvate dai rispettivi Comitati, sono trasmesse dalle direzioni dei CdS al POA, che provvede a caricarle sul "Portale per la Qualità" e, successivamente, a trasmetterle ai Dean delle Scuole e alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (limitatamente ai CdS di rispettiva pertinenza), oltre che al Nucleo di Valutazione di Ateneo, affinché possano effettuare le considerazioni e le valutazioni di propria competenza.

Utilizzo e follow-up delle schede SMA compilate

Una prima analisi delle Schede SMA compilate avviene nel corso di una delle sedute dei Consigli di Scuola successiva all'approvazione delle stesse ad opera dei rispettivi Comitati di CdS. In questa occasione (che generalmente si colloca temporalmente verso la fine dell'anno solare) il Dean di ciascuna Scuola riepiloga gli elementi salienti desumibili da un

esame trasversale dei trend più rilevanti evidenziati dagli indicatori dei CdS che afferiscono alla Scuola e richiama i commenti più significativi riportati nelle schede con riferimento alle situazioni "critiche" o considerate comunque meritevoli di attenzione. Si tratta di un momento utile non solo per una condivisione degli esiti del monitoraggio annuale appena completato ma anche per prendere atto delle aree di performance che identificano indubbi punti di forza dell'offerta formativa di ciascuna Scuola e di quelle che pongono in luce aspetti di debolezza (cronici o temporanei) e che richiedono, in ogni caso, di essere maggiormente seguiti nei loro possibili sviluppi futuri.

I contenuti delle schede SMA sono anche esaminati dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), ciascuna con riferimento ai CdS di propria competenza, rientrando tra gli aspetti che tali organi sono tenuti a prendere in considerazione nella loro attività di verifica periodica che confluisce nella stesura della relazione annuale. In particolare, le CPDS sono chiamate a valutare se il monitoraggio annuale sia stato condotto in modo attento e accurato dai Gruppi di Riesame dei CdS, dando luogo a commenti esaustivi riferiti a tutti gli indicatori considerati "rilevanti" e ad una corretta individuazione delle situazioni che richiedono un'attenzione specifica. Le risultanze di tali valutazioni sono riportate, da parte di ciascuna CPDS, all'interno dell'apposito riquadro della loro relazione annuale⁶.

Gli indicatori riportati nelle SMA e i relativi commenti formulati dai Gruppi di Riesame dei CdS sono, infine, oggetto di verifica da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo, che a sua volta nella propria relazione annuale:

- esprime una valutazione di massima sulla correttezza di svolgimento del processo di monitoraggio annuale da parte di tutti i CdS che compongono l'offerta formativa dell'Ateneo, anche alla luce delle osservazioni e considerazioni svolte al riguardo dalle CPDS;
- si sofferma sui valori meno positivi messi in luce dagli indicatori con riferimento ai singoli CdS, formulando un giudizio sulle modalità con cui tali evidenze sono state commentate all'interno delle schede SMA e sull'adeguatezza (i) delle riflessioni effettuate sulle possibili cause dei risultati emersi e (ii) delle eventuali azioni definite per migliorare le performance future.

Se le relazioni delle CPDS e/o la relazione del Nucleo di Valutazione dovessero contenere indicazioni o raccomandazioni specifiche rivolte a singoli CdS (affinché, ad esempio, approfondiscano maggiormente le cause dell'andamento di alcuni indicatori o individuino misure più incisive per assicurare il miglioramento di determinate performance) le direzioni e i Gruppi di Riesame di tali CdS sono tenuti a prenderle in carico e a fornire appropriati riscontri in occasione del successivo processo di monitoraggio annuale.

Allegati

1. Nota metodologica ANVUR per indicatori SMA (versione del 3 aprile 2023).

⁶ Di regola, le CPDS evidenziano gli esiti dell'esame svolto sulle schede SMA che sono state approvate dai Comitati di CdS nel medesimo anno di riferimento della relazione.